

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chiến

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Việt Tím

2. Bà Phạm Thị Lệ Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Huỳnh Thiên Ân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2021/HSST-QĐ ngày 14 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thái Q - sinh năm 1998. Giới tính: Nam.

Nơi cư trú: ấp Đ, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 4/12; con ông Nguyễn Út E, sinh năm 1972 và bà Trần Thị T, sinh năm 1971.

Tiền sự: không. Tiền án: Ngày 11/9/2019 Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 20/2019/HS-ST chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/10/2020, chưa chấp hành xong bản án, phần trách nhiệm dân sự (bồi thường thiệt hại tài sản). Bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/3/2022 cho đến nay.

** Người bị hại:*

1. Nguyễn Thanh M - sinh năm 1976 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Kinh 8A, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang

2. Đặng Hùng P - sinh năm 1979 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Đ, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

3. Nguyễn Văn M - sinh năm 1980 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Đ, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 08 giờ 00 ngày 24/11/2021, Nguyễn Thái Q mượn xe ba gác tự chế có thùng đầy phía trước dùng để chở phế liệu của anh Nguyễn Văn T nhưng Q không nói với anh T là mượn để làm gì, Q điều khiển xe chạy từ nhà ở ấp Đ , xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang vào Kinh 8 tuyến 600 đi về hướng Kinh 7 thì Q nhìn thấy 02 bánh xe máy cày, loại bánh xe hơi màu đen đang để trên bãi đất trống kế bên nhà nuôi yến thuộc ấp Kinh 8A, xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang không có người trông coi và Q nhìn xung quanh không thấy ai nên nảy sinh ý định lấy trộm để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Lúc này, Nguyễn Thái Q đậu xe ở ngoài lộ và đi bộ đến vị trí để 02 bánh xe máy cày, Q dùng tay lấy trộm và lăn 01 bánh xe máy cày ra lộ lăn lên xe ba gác rồi chạy về hướng Kinh 8, khi đến đầu tuyến 600 Kinh 8 cùng ấp Kinh 8A thì anh Nguyễn Thanh M là chủ của bánh xe máy cày phát hiện đuổi theo giữ Q lại và báo với Công an xã T , huyện T lập biên bản bắt quả tang cùng vật chứng nêu trên và Nguyễn Thái Q khai nhận hành vi trộm cắp bánh xe máy cày.

Trong quá trình Cơ quan điều tra tiến hành thu thập tài liệu, chứng cứ để xác định giá trị tài sản mà Q trộm cắp thì khoảng 12 giờ ngày 24/12/2021, Nguyễn Thái Q 01 mình đi bộ từ nhà của Q theo tuyến Quốc lộ 80 đi vào Kinh 6 đến đoạn 300 Kinh 6 và đi về hướng Kinh 8, khi đến nhà của anh Đặng Hùng P nhìn thấy cổng rào đóng và nghĩ không có ai ở nhà nên nảy sinh ý định vào trộm cắp tài sản. Lúc này, Q đi vòng ra phía sau theo đường nghĩa địa Thánh thất Tân Hiệp, Q thấy cửa nhà sau của anh Phong mở nên đi vào trộm cắp cái Loa kéo di động bằng gỗ màu nâu đỏ, mặt trước bằng kim loại mạng lưới màu vàng cùng với 02 cái Micro đem đến nghĩa địa Thánh thất Tân Hiệp cất giấu ở chòm mả. Sau đó, Q đi bộ đến nhà Võ Thành T ở cùng ấp Đ để tìm Võ Thành T kêu bán cái Loa vừa lấy trộm được nhưng không gặp Võ Thành T mà gặp vợ Tính là Đào Nguyễn Ngọc B, vợ Võ Thành T gọi điện thoại cho Võ Thành T về nhà, Võ Thành T hỏi Q cái Loa ở đâu mà có thì Q nói là của chị Q , nói chuyện xong, Q kêu Võ Thành T lấy xe chở Q đi lấy cái loa, Q lấy mô tô biển kiểm soát 68S1-739.89 của Võ Thành N (xe của N gửi nhà T) chạy chở Q đi lấy cái Loa, khi đến nghĩa địa sau Thánh thất Tân Hiệp thì Q vào chòm mả ở nghĩa địa lấy cái loa đem lên xe để Võ Thành T chở Q cùng cái Loa và 02 cái Micro đem về nhà T, T thử cái Loa và thấy cái Loa còn tốt nên đồng ý mua cái Loa cùng với 02 cái Micro với giá 1.500.000 đồng được Q đồng ý. T chạy đi cầm điện thoại của mình được 1.000.000 đồng về đưa cho Q rồi chở Q đến cây ATM Agribank Kinh 8, xã T , Tân Hiệp rút số tiền 500.000 đồng, tính trả thêm cho Q 350.000 đồng, còn nợ lại Q 150.000 đồng và hẹn khi nào có tiền sẽ trả tiếp cho Q . Sau đó, anh Đặng Hùng P về nhà phát hiện bị mất trộm nên báo Công an xã T và giao cho Công an 01 USB hiệu Toshiba 8G màu trắng có chứa dữ liệu ghi hình từ Camera an ninh của nhà anh P, cơ quan Công an mời

Nguyễn Thái Q làm việc và Q khai nhận hành vi Trộm cắp tài sản, đồng thời cơ quan Công an tiến hành tạm giữ 01 cái loa kéo di động hiệu NANOMAX bằng gỗ màu nâu đỏ, mặt trước bằng kim loại dạng lưới màu vàng kem, kích thước 67 x 39cm cùng 02 (hai) Micro không dây nhãn hiệu UHF màu xám tại nhà Võ Thành T .

Cơ quan điều tra tiến hành thực hiện thu thập tài liệu, chứng cứ xác định có căn cứ nên tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Thái Q về Tội trộm cắp tài sản và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Thái Q thì đến khoảng 13 giờ ngày 19/3/2022, Nguyễn Thái Q 01 mình đi bộ trên tuyến đường 300 từ nghĩa địa chùa Đông Hải, Tân Hiệp về hướng Kinh 8, khi đến nhà của anh Nguyễn Văn M thì nhìn thấy chiếc xe gắn máy hiệu Honda Cup 50 màu xanh, biển kiểm soát 68HC-1025 của anh Nguyễn Văn M đậu ở hành lang trước cửa nhà không có người trông coi nên Nguyễn Thái Q mở cửa rào (do cửa rào không có khóa) đi vào bên trong nhìn thấy xe có gắn sẵn chìa khóa. Lúc này, Nguyễn Thái Q lén lút lấy trộm chiếc xe dẫn ra lộ đập xe chạy thì cháu Nguyễn Minh T, là con của anh M từ trong nhà chạy ra nói “Chú ơi, sao chú lấy xe của ba con”, Q lấy trộm xe chạy về hướng nghĩa địa chùa Đông Hải rồi chạy ra Quốc lộ 80, anh M đang bắt cá dưới ao gần nhà nghe nói bị trộm lấy xe nên điện thoại cho anh Phan Thanh S là em vợ của anh M hay, khi Q chạy xe đến gần Cầu Kinh 8, xã T , anh S kịp thời đuổi theo kêu “Q , Q ...” nhưng Q vẫn tiếp tục điều khiển xe chạy đến Khu dân cư Kinh 8 thuộc ấp Đ , xã T thì anh S đạp ngã xe, Q bỏ chạy bộ vào Khu dân cư Kinh 8 thì bị anh S cùng người dân bắt giữ cùng vật chứng và báo cơ quan Công an.

Qua điều tra, anh Nguyễn Văn T khai nhận, trước đó khoảng 02 tháng, sáng nào Nguyễn Thái Q đều đến mượn xe ba gác của anh T đi mua phế liệu về bán lại cho anh T. Ngày 24/11/2021, khoảng 08 giờ 30 phút, Q có đến mượn xe ba gác nhưng đến khoảng 16 giờ cùng ngày không thấy Q trả xe nên anh T đi tìm thì mới biết Q dùng xe ba gác của mình đi trộm cắp bánh xe máy cày của người khác.

Anh Đặng Hùng P , tự nguyện giao nộp 01 (một) UBS hiệu Toshiba 8G màu trắng, có chứa dữ liệu ghi hình từ Camera an ninh của nhà anh P, không yêu cầu Cơ quan điều tra trả lại.

- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T tiến hành yêu cầu định giá các tài sản mà Nguyễn Thái Q đã thực hiện hành vi trộm cắp:

+ Kết luận số 42/KL-HĐĐG ngày 30/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện T , kết luận: 01 (một) bánh xe máy cày (loại bánh hơi) có đường kính 1m25, vỏ bằng cao su màu đen hiệu DUNLOP, vành bánh xe bằng sắt sơn màu vàng đồng, mua vào tháng 5/2021, đã qua sử dụng, còn sử dụng được có giá giao động tương ứng trên thị trường là 11.000.000 đồng x 85% = 9.350.000 đồng (Tính khấu hao 15% sau khi đã qua 06 tháng sử dụng theo Thông tư số 45/2013/TT-BTC ngày 25/4/2013 của Bộ Tài Chính tại khoản 4 mục B của Phụ lục I kèm theo Thông

tu). Tổng giá trị tài sản cần định giá: 9.350.000 đồng (*Chín triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng*).

+ Kết luận số 42/KL-HĐĐG ngày 30/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện T, kết luận: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Cup 50 màu xanh, Biển kiểm soát 68HC-1025, đã qua sử dụng, còn sử dụng được có giá trị dao động tương ứng trên thị trường là 4.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản cần định giá: 4.300.000 đồng (Bốn triệu ba trăm ngàn đồng).

+ Kết luận số 05/KL-HĐĐG ngày 05/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện T, kết luận: 01 (Một) Thùng loa kéo di động hiệu NANOMAX bằng gỗ màu nâu đỏ, mặt trước bằng kim loại dạng lưới màu vàng kem, kích thước 67 x 39cm, mua vào tháng 9/2020 tại cửa hàng Tuấn Anh - Kinh 6 với giá 8.300.000 đồng, 02 (hai) Micro không dây nhãn hiệu UHF màu xám tặng kèm khi mua thùng loa kéo di động. Hiện có giá dao động tương ứng trên thị trường là 3.000.000 – 2.600.000 đồng. Tổng giá trị tài sản cần định giá: 2.600.000 đồng (Hai triệu sáu trăm ngàn đồng).

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Thái Q đã thực hiện hành vi trộm cắp ngày 24/11/2011, ngày 24/12/2021 và ngày 19/3/2022, trị giá là: **16.250.000** đồng (*Mười sáu triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng*).

Cáo trạng số 23/CT-VKSTH ngày 30/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Nguyễn Thái Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích và đánh giá mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên xử bị cáo Nguyễn Thái Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thái Q mức án tù 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

*** Các vật chứng được thu giữ trong vụ án được xử lý như sau:**

Sau khi định giá xong tài sản Nguyễn Thái Q trộm cắp và xác định tài sản không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho người bị hại và người liên quan, gồm:

+ Nguyễn Thanh M nhận 01 (một) bánh xe máy cày (loại bánh hơi) có đường kính 1m25, vỏ bằng cao su màu đen hiệu DUNLOP, vành bánh xe bằng sắt sơn màu vàng đồng.

+ Nguyễn Văn M nhận 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Cup 50 màu xanh, biển kiểm soát 68HC-1025, số máy 9044511, số khung 9044600;

+ Đặng Hùng P nhận 01 (Một) Thùng loa kéo di động hiệu NANOMAX bằng gỗ màu nâu đỏ, mặt trước bằng kim loại dạng lưới màu vàng kem, kích thước 67 x 39cm; 02 (hai) Micro không dây, nhãn hiệu UHF màu xám;

+ Nguyễn Văn T nhận 01 xe ba gác tự chế co thùng đẩy phía trước dùng để mua phế liệu;

+ 01 (một) UBS hiệu Toshiba 8G màu trắng của anh Đặng Hùng P tự nguyện giao nộp cần lưu theo hồ sơ vụ án.

* **Về trách nhiệm dân sự:** Các bị hại: Nguyễn Thanh M, Đặng Hùng P, Nguyễn Văn M đã nhận lại tài sản và có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm.

Đề nghị buộc bị cáo Nguyễn Thái Q phải nộp lại số tiền 1.350.000đ do thu lợi bất chính từ việc bán Thùng loa kéo di động.

Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức rõ hành vi sai trái của mình nhưng mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, kết luận điều tra, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Nguyễn Thái Q do muốn có tiền tiêu xài cá nhân, nảy sinh ý định trộm cắp của người khác, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản, nhà đóng cửa không có người trông coi. Từ ngày 24/11/2021 đến ngày 19/3/2022, bị cáo Q đã lén lút thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản của người khác như sau: Ngày 24/11/2021, trộm cắp của anh Nguyễn Thanh M 01 (một) bánh xe máy cày (loại bánh hơi) có đường kính 1m25, vỏ bằng cao su màu đen hiệu DUNLOP, vành bánh xe bằng sắt sơn màu vàng đồng có giá trị 9.350.000 đồng (*Chín triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng*); Ngày 24/12/2021, trộm cắp của anh Đặng Hùng P 01 (Một) Thùng loa kéo di động hiệu NANOMAX bằng gỗ màu nâu đỏ, mặt trước bằng kim loại dạng lưới màu vàng kem, kích thước 67 x 39cm, 02 (hai) Micro không dây, nhãn hiệu UHF màu xám tặng kèm khi mua thùng

loa kéo di động trị giá: 2.600.000 đồng (Hai triệu sáu trăm ngàn đồng); Ngày 19/3/2022, trộm cắp của anh Nguyễn Văn M 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Cup 50 màu xanh, biển kiểm soát 68HC-1025, trị giá: 4.300.000 đồng (Bốn triệu ba trăm ngàn đồng). Tổng giá trị tài sản bị cáo Nguyễn Thái Q đã thực hiện hành vi trộm cắp trị giá là: **16.250.000** đồng.

Số tiền thu lợi bất chính từ việc Nguyễn Thái Q trộm cắp cái loa kéo di động hiệu NANOMAX là 1.350.000 đồng (Một triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng)

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thái Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, mục đích sử dụng cho nhu cầu cá nhân và sử dụng ma túy, bị cáo lén lút trộm cắp tài sản của các bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của những người bị hại và làm mất an ninh trật tự ở địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Do vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm có tác dụng răn đe và đấu tranh phòng ngừa các loại tội phạm.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu Ngày 11/9/2019 Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 20/2019/HS-ST chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/10/2020, chưa chấp hành xong bản án, phân trách nhiệm dân sự (bồi thường thiệt hại tài sản).

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Thái Q có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Thái Q có tiền án về tội Trộm cắp tài sản, theo bản án số 20 ngày 11/9/2019, chưa được xóa án tích, do chưa thi hành phân trách nhiệm dân sự cho bị hại, nhưng vẫn tiếp tục phạm tội, thuộc trường hợp tái phạm, được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Nguyễn Thanh M, Đặng Hùng P, Nguyễn Văn M đã nhận lại tài sản và có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm, nên Hội đồng xét xử miễn xét

[7] Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Sau khi định giá xong tài sản Nguyễn Thái Q trộm cắp và xác định tài sản không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho người bị hại và người liên quan, gồm:

+ Nguyễn Thanh M nhận 01 (một) bánh xe máy cày (loại bánh hơi) có đường kính 1m25, vỏ bằng cao su màu đen hiệu DUNLOP, vành bánh xe bằng sắt sơn màu vàng đồng.

+ Nguyễn Văn M nhận 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Cup 50 màu xanh, biển kiểm soát 68HC-1025, số máy 9044511, số khung 9044600;

+ Đặng Hùng P nhận 01 (Một) Thùng loa kéo di động hiệu NANOMAX bằng gỗ màu nâu đỏ, mặt trước bằng kim loại dạng lưới màu vàng kem, kích thước 67 x 39cm,; 02 (hai) Micro không dây, nhãn hiệu UHF màu xám;

+ Nguyễn Văn T nhận 01 xe ba gác tự chế có thùng đẩy phía trước dùng để mua phế liệu là phù hợp.

+ 01 (một) UBS hiệu Toshiba 8G màu trắng của anh Đặng Hùng P tự nguyện giao nộp cần lưu theo hồ sơ vụ án.

Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo Nguyễn Thái Q nộp lại số tiền thu lợi bất chính từ việc trộm cắp cái loa kéo di động hiệu NANOMAX là 1.350.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với Nguyễn Văn T, không biết Nguyễn Thái Q mượn chiếc xe ba gác chạy đi trộm cắp tài sản nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

- Đối với Võ Thành T và vợ là Đào Nguyễn Ngọc B, có mua 01 (Một) thùng loa kéo di động do bị cáo Nguyễn Thái Q phạm trộm cắp của người khác, có dấu hiệu của Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có nhưng do thời hạn điều tra vụ án đã hết, không đảm bảo cho việc xác minh, điều tra, thu thập tài liệu, chứng cứ. Cơ quan điều tra, tiếp tục điều tra, làm rõ đủ căn cứ sẽ xử lý Võ Thành T và Đào Nguyễn Ngọc B theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: bị cáo Nguyễn Thái Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thái Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thái Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giam ngày 19/3/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Nguyễn Thanh M, Đặng Hùng P, Nguyễn Văn M đã nhận lại tài sản và có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm,

3. Về xử lý vật chứng: 01 (một) UBS hiệu Toshiba 8G màu trắng của anh Đặng Hùng P tự nguyện giao nộp cần lưu theo hồ sơ vụ án.

4. Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo Nguyễn Thái Q nộp lại số tiền thu lợi bất chính từ việc trộm cắp cái loa kéo di động hiệu NANOMAX là 1.350.000 đồng (*Một triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng*) để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6 và Điều 23; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thái Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với các bị hại vắng mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện T ;
- Chi cục THADS huyện T ;
- Công an huyện T ;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Chiến