

Bản án số: 88/2022/HS-ST
Ngày: 25-8-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đức Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Bùi Thị Minh Hiền.
2. Ông Đỗ Mạnh Tường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Dự là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Ka Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Phan Hoài T**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 28/01/2001, tại tỉnh Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú: Số 334 N, phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng và nơi cư trú khi bị bắt: Số 19 P, Phường 1, Tp. B, tỉnh Lâm Đồng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: T chúa; trình độ văn hóa (học vấn): 07/12; nghề nghiệp: Bốc vác; con ông Vũ Đình T, sinh năm 1966 và bà Phan Thị N, sinh năm 1964; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Tp. B, tỉnh Lâm Đồng từ ngày 08/5/2022 cho đến nay. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 20 phút ngày 08/5/2022, Cơ quan Công an Tp. B phối hợp cùng với Công an xã Lộc Nga, Tp. B tiến hành dừng xe để kiểm tra đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision biên số 49K1-438.56 do anh Dương Đình H, sinh năm 2003, nơi đăng ký thường trú: số nhà 33/29 đường 1/5 phường B, Tp. B điều khiển chở theo sau là Vũ Phan Hoài T. Qua kiểm tra phát hiện bên trong túi áo khoác bên hông trái mà T đang mặc trên người có 01 gói nylon màu trắng, có rãnh khép kín, vạch kẻ ngang màu đỏ, kích thước 04cm x 07cm, bên trong gói nylon có chứa 05 viên nén màu hồng

nghi là chất ma túy và 01 gói nylon màu trắng, có rãnh khép kín, vạch kẻ ngang màu đỏ, kích thước 04cm x 04cm, bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng nghi là chất ma túy. Theo T khai nhận 02 gói nylon có đặc điểm nêu trên là của T, bên trong có chứa ma túy kẹo và ma túy khay, T tàng trữ số ma túy này nhằm mục đích sử dụng. Do đó, Cơ quan Công an Tp. B đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời thu giữ toàn bộ tang vật nói trên.

Quá trình điều tra xác định được nội dung cụ thể như sau: Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 08/5/2022, Vũ Phan Hoài T điều khiển xe mô tô biển số 49K1-438.56 mượn của bà Phan Thị N (mẹ đẻ của T) đi đến hẻm số 13 đường P, phường 1, Tp. B để mua ma túy từ một người tên “Tý C” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch). T mua của người này 05 viên ma túy “kẹo” và 3,5300g ma túy “khay” với số tiền là 7.500.000 đồng. Sau khi đưa tiền thì Tý C giao cho T 01 gói nylon màu trắng, có rãnh khép kín, vạch kẻ ngang màu đỏ, kích thước 04cm x 07cm, bên trong có chứa 05 viên ma túy kẹo và 01 gói nylon màu trắng, có rãnh khép kín, vạch kẻ ngang màu đỏ, kích thước 04cm x 04cm, bên trong có chứa ma túy khay. T bỏ 02 gói nylon có chứa ma túy này vào trong túi áo khoác bên hông trái đang mặc trên người rồi điều khiển xe đến hẻm số 33 đường 1/5, phường B, Tp. B để đón Dương Đình H đi chơi. Đến nơi, T đưa xe cho H điều khiển chở T ngồi sau. Khi H chở T đi đến khu vực đường C, xã L, Tp. B thì bị Công an Tp. B kiểm tra, phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật như đã nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 483/KL-KTHS ngày 11/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: mẫu năm viên nén màu hồng đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,6392g, loại MDMA và mẫu tinh thể đựng trong một gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,5300g, loại Ketamine.

MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT: 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Bản Cáo trạng số 87/CT-VKSBL, ngày 27 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Vũ Phan Hoài T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Phan Hoài T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38 và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vũ Phan Hoài T từ 03 năm đến 04 năm tù. Miễn hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, cơ quan Công an thành phố B, tỉnh Lâm Đồng đã thu giữ: Vật chứng, chứng minh tội phạm, không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy, gồm:

+ 02 phong bì niêm phong số 483/2022-PC09.

+ 01 áo khoác bằng vải nhung màu đen, có hai túi áo ở hai bên hông, ở phần trước ngực trái có dòng chữ “FENBL”.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

+ Bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về bản Cáo trạng và không có tranh luận, đối đáp gì với Kiểm sát viên.

+ Bị cáo nói lời sau cùng: Nhận thức được hành vi phạm tội là vi phạm pháp luật, là sai trái, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt được sớm trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi cấu thành tội phạm: Hội đồng xét xử nhận thấy, tại phiên tòa bị cáo Vũ Phan Hoài T đã khai và thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; nội dung bản Cáo trạng đã truy tố; luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa; nội dung bản Kết luận điều tra; nội dung Kết luận giám định; biên bản bắt người phạm tội quả tang; lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ chứng minh đã được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự qui định và đã được kiểm tra tại phiên tòa.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 08/5/2022, Vũ Phan Hoài T điều khiển xe mô tô biển số 49K1-438.56 đi đến đón Dương Đình H đi chơi. Sau đó, Dương Đình H đã điều khiển xe mô tô chở T ngồi sau đi đến khu vực trước số nhà 34 C, xã L, Tp. B thì bị Công an Tp. B kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T đang tàng trữ trái phép chất ma túy tại túi áo khoác đang mặc trên người có khối lượng 1,6392g, loại MDMA và 3,5300g, loại Ketamine, mục đích để sử dụng.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất và mức độ của tội phạm: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến khách thể là chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy, trực tiếp là hoạt động tàng trữ chất ma túy được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi

tàng trữ trái phép hai chất ma túy có khối lượng 5,1692gam bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì thái độ xem thường pháp luật, cũng như nhằm mục đích thoả mãn cho nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội đến cùng. Bị cáo thực hiện tội phạm nghiêm trọng, gây mất trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy, cần cách ly khỏi xã hội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

[8] Phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy nên miễn phạt bổ sung.

[9] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý như sau: Vật chứng, chứng minh tội phạm, không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy, gồm:

+ 02 phong bì niêm phong số 483/2022-PC09.

+ 01 áo khoác bằng vải nhung màu đen, có hai túi áo ở hai bên hông, ở phần trước ngực trái có dòng chữ “FENBL”.

[10] Các vấn đề khác:

Trong vụ án có đối tượng tên Tý C là người đã bán trái phép chất ma túy cho bị cáo T. Quá trình điều tra, chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng này nên Cơ quan Công an Tp. B tiếp tục xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với bà Phan Thị N đã có hành vi cho T mượn xe mô tô để đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định, bà Nga không biết được mục đích mượn xe của T nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

Đối với anh Dương Đình H, là người điều khiển xe máy chở T cùng số ma túy mà T tàng trữ. Quá trình điều tra xác định, tại thời điểm T nhờ anh H chở T thì anh H không biết việc T đang tàng trữ trái phép chất ma túy trong người, cũng như không biết gì về nguồn gốc số ma túy mà T tàng trữ nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

[11] Xét ý kiến trình bày luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đã được kiểm tra tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[12] Về chi phí tố tụng: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Phan Hoài T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38 và điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo **Vũ Phan Hoài T 03** (ba) năm **06** (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/5/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu huỷ gồm:

+ 02 phong bì niêm phong số 483/2022-PC09.

+ 01 áo khoác bằng vải nhung màu đen, có hai túi áo ở hai bên hông, ở phần trước ngực trái có dòng chữ “FENBL”.

Theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 29/7/2022 giữa cơ quan Công an thành phố B và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B, tỉnh Lâm Đồng.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về ..., án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Phan Hoài T phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố B;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A.DS thành phố B;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Vũ Đức Công