

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC HÒA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2022/LĐ-ST

Ngày: 29-8-2022

“Đòi tiền trợ cấp thôi việc”

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Linh Duy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Rạt;
2. Ông Nguyễn Chí Lin;

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Lê Văn Đỉnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án lao động thụ lý 08/2022/TLST-LĐ ngày 25 tháng 5 năm 2022 về việc: *“Tranh chấp đòi tiền trợ cấp thôi việc”* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2022/QĐXXST-LĐ ngày 27 tháng 7 năm 2022 giữa các đương sự:

- Các nguyên đơn:

1. Ông Lê Văn M, sinh năm 1965.
Địa chỉ: 192/8, ấp T, xã TPL, huyện CT, tỉnh L.
2. Ông Trần Quyết T, sinh năm 1967.
Địa chỉ: 298 Khu vực 1, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh L.
3. Ông Lê Văn D, sinh năm 1959.
Địa chỉ: 162 tổ 8 ấp 6B, xã L, huyện B, tỉnh L.
4. Ông Nguyễn Trung C, sinh năm 1964.
Địa chỉ: Khu vực 3, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh L.
5. Ông Đặng Thanh S, sinh năm 1970.
Địa chỉ: D88, Khu vực 5, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh L.
6. Ông Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1966.
Địa chỉ: số 49, ấp T, xã HKT, huyện Đ, tỉnh L
7. Ông Trần Ngọc C, sinh năm 1962.
Địa chỉ: Ấp 4, xã LB, huyện B, tỉnh L
8. Ông Huỳnh Từ B, sinh năm 1962.

Địa chỉ: Ấp 2, xã AT, huyện B, tỉnh L

9. Ông Phan Văn N, sinh năm 1963.

Địa chỉ: 158A, ô 5, khu B, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh L

10. Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1964.

Địa chỉ: số 267, ấp C, xã TP, huyện Đ, tỉnh L

- *Bị đơn*: Công ty cổ phần mía đường H.

Địa chỉ: Khu vực 1, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh L.

Người đại diện theo pháp luật: Ông AMK– Tổng giám đốc. Địa chỉ: số 38E, đường LS, phường 2, quận T, thành phố H.

(Các nguyên đơn có mặt; ông AMK có đề nghị vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện và tại phiên tòa các nguyên đơn Lê Văn M, Trần Quyết T, Lê Văn D, Đặng Thanh S, Nguyễn Hoàng V, Trần Ngọc C, Huỳnh Từ B, Phan Văn N, Nguyễn Văn L trình bày:

Các nguyên đơn Lê Văn M, Trần Quyết T, Lê Văn D, Đặng Thanh S, Nguyễn Hoàng V, Trần Ngọc C, Huỳnh Từ B, Phan Văn N, Nguyễn Văn L đều là công nhân có hợp đồng lao động làm việc tại Công ty cổ phần mía đường H (sau đây gọi tắt là Công ty H). Từ tháng 01/2016, Công ty H ngưng hoạt động nhưng không thanh toán tiền lương, tiền trợ cấp thôi việc cho các nguyên đơn. Trong các năm 2019, 2020, các nguyên đơn có khởi kiện yêu cầu được thanh toán tiền lương nhưng riêng tiền trợ cấp thôi việc đến nay Công ty H chưa thanh toán. Nay các nguyên đơn căn cứ vào Sổ bảo hiểm xã hội để xác định thời gian tham gia làm việc, mức lương bình quân để khởi kiện yêu cầu thanh toán cho các nguyên đơn tiền trợ cấp thôi việc chưa chi trả, cụ thể như sau:

1. Ông Phan Văn N yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với thời gian làm việc là 13 năm, từ tháng 3 năm 1996 đến năm 2008; Lương ông N hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ;

2. Ông Nguyễn Hoàng V yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với thời gian làm việc là 20 năm, từ tháng 01 năm 1989 đến 2008; Lương ông V hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ;

3. Ông Nguyễn Văn L yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với thời gian làm việc là 13 năm, từ tháng 3 năm 1996 đến 2008; Lương ông L hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ;

4. Ông Trần Ngọc C yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với thời gian là 12 năm, từ tháng 01 năm 1997 đến 2008; Lương ông C hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ;

5. Ông Lê Văn D yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với thời gian làm việc là 21 năm, từ tháng 11 năm 1987 đến 2008; Lương ông D hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 5.646.500đ;

6. Ông Đặng Thanh S yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với thời gian làm việc là 13 năm, từ tháng 3 năm 1996 đến 2008; Lương ông S hưởng vào tháng tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ;

7. Ông Trần Quyết T yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với thời gian làm việc là 10 năm, từ tháng 11 năm 1998 đến 2008; Lương ông T hưởng vào tháng tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ;

8. Ông Lê Văn M yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với thời gian làm việc là 13 năm, từ tháng 3 năm 1996 đến 2008; Lương ông M hưởng vào tháng tháng 6 năm 2017 là 3.818.000đ;

9. Ông Huỳnh Từ B yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với thời gian làm việc là 11 năm từ tháng 01 năm 1998 đến 2008; Lương ông B hưởng vào tháng tháng 6 năm 2017 là 5.246.838đ;

Ngoài ra các nguyên đơn không còn yêu cầu gì khác.

Ngoài ra, đối với nguyên đơn ông Nguyễn Trung C có đơn xin rút đơn khởi kiện, không tiếp tục yêu cầu Tòa án giải quyết đối với yêu cầu của ông C .

Đối với bị đơn Công ty cổ phần mía đường H:

Sau khi thụ lý, Tòa án đã tiến hành triệu tập và tổng đạt hợp lệ nhưng Công ty cổ phần mía đường H vẫn vắng mặt nên không thể tiến hành hòa giải được.

Đến ngày 10/6/2022, ông AMK là người đại diện theo pháp luật của Công ty cổ phần mía đường H có gửi văn bản trình bày ý kiến: Hiện nay toàn bộ tài sản của Công ty cổ phần mía đường H đã được bán đấu giá để thi hành án, số tiền còn lại từ việc bán đấu giá do Cục thi hành án dân sự tỉnh Long An quản lý. Do đó, nay Công ty cổ phần mía đường H không còn bất kỳ tài sản nào để thi hành án cho người lao động, đề nghị Tòa án căn cứ vào các tài liệu chứng cứ để xem xét yêu cầu khởi kiện của người lao động khách quan, đúng qui định pháp luật. Do tình hình dịch bệnh phức tạp nên ông AMK đề nghị được vắng mặt trong các buổi hòa giải, tiếp cận công khai chứng cứ và vắng mặt xét xử tại tòa án các cấp.

Bị đơn Công ty cổ phần mía đường H không có yêu cầu phản tố và không cung cấp thêm chứng cứ gì khác.

Quan điểm của Kiểm sát viên về việc giải quyết vụ án theo qui định tại Điều 262 BLTTDS năm 2015:

Về thủ tục: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã đưa đúng và đầy đủ người vào tham gia tố tụng, việc thu thập chứng cứ và điều tra vụ án được tiến hành khách quan, đúng pháp luật; không có đương sự khiếu nại trong quá trình giải quyết vụ án. Tham gia trực tiếp tại phiên tòa xét thấy các bên đương sự và Hội đồng xét xử đã tuân thủ theo đúng qui định pháp luật. Tại phiên tòa nguyên đơn xác định rõ yêu cầu khởi kiện, bị đơn có ý kiến trình bày và đề nghị vắng mặt; bị đơn không có yêu cầu phản tố; các bên không cung cấp thêm chứng cứ gì khác.

Về nội dung vụ án: Các nguyên đơn khởi kiện và có cung cấp đầy đủ Sổ bảo hiểm xã hội, xác nhận quá trình đóng bảo hiểm xã hội, bảng lương để chứng minh người lao động có hợp đồng lao động và có tham gia làm việc thực tế cho Công ty cổ phần mía đường H. Từ tháng 01/2016, Công ty cổ phần mía đường H ngừng hoạt

động nhưng đến nay vẫn chưa thanh toán tiền trợ cấp thôi việc cho các nguyên đơn là vi phạm các qui định tại Điều 46, Điều 48 Bộ Luật lao động năm 2019. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của các nguyên đơn.

Đối với yêu cầu rút đơn khởi kiện của ông Nguyễn Trung C đối với Công ty cổ phần mía đường Hiệp nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ yêu cầu của ông C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Theo đơn khởi kiện, các nguyên đơn căn cứ vào các hợp đồng lao động ký kết với Công ty cổ phần mía đường H để chứng minh các bên có xác lập quan hệ lao động. Căn cứ vào Sổ bảo hiểm xã hội để xác định quá trình tham gia đóng bảo hiểm xã hội, từ đó các nguyên đơn yêu cầu Công ty cổ phần mía đường H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc chưa thanh toán. Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa thụ lý vụ án lao động xác định quan hệ tranh chấp: “*Tranh chấp đòi tiền trợ cấp thôi việc*”, việc thụ lý là đúng thẩm quyền theo quy định tại các Điều 32, Điều 35 BLTTDS năm 2015.

[2]. Về tố tụng:

[2.1]. Về điều kiện khởi kiện: Các nguyên đơn khởi kiện “*Tranh chấp trợ cấp thôi việc*” đối với Công ty cổ phần mía đường H. Tranh chấp được các cơ quan quản lý lao động huyện Đức Hòa tổ chức hòa giải, tranh chấp đã thực hiện thủ tục hòa giải trước khi khởi kiện là thực hiện theo đúng thủ tục quy định tại Điều 188 của Bộ luật lao động năm 2019. Do đó, các nguyên đơn có quyền khởi kiện tranh chấp lao động tại Tòa án theo quy định tại Điều 32, Điều 35, Điều 188 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2.2]. Về sự vắng mặt của bị đơn: Bị đơn Công ty cổ phần mía đường H có đề nghị vắng mặt tại phiên tòa nên Tòa án xét xử vắng mặt bị đơn theo qui định khoản 2 Điều 227 BLTTDS năm 2015;

[3]. Về nội dung:

[3.1] Xét yêu cầu khởi kiện của các nguyên đơn:

Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ; căn cứ vào các bản án về tranh chấp tiền lương đã có hiệu lực pháp luật thì xác định các nguyên đơn Lê Văn M, Trần Quyết T, Lê Văn D, Đặng Thanh S, Nguyễn Hoàng V, Trần Ngọc C, Huỳnh Từ B, Phan Văn N, Nguyễn Văn L đều là công nhân của Công ty M, có làm việc theo hợp đồng lao động đã ký. Quá trình làm việc các nguyên đơn tham gia đầy đủ và thực hiện đúng các chế độ của người lao động. Tuy nhiên, từ tháng 01/2016 đến nay, Công ty H dừng hoạt động nhưng chưa thanh toán tiền và các chế độ cho người lao động. Nay các nguyên đơn khởi kiện yêu cầu Công ty H phải thanh toán cho các nguyên đơn được nhận tiền trợ cấp thôi việc theo qui định pháp luật.

[3.2]. Hội đồng xét xử nhận định:

[3.2.1]. Căn cứ vào Sổ bảo hiểm xã hội, Bản xác nhận quá trình tham gia đóng bảo hiểm xã hội; Văn bản hướng dẫn số 1063/SLĐTBXHLDVL&GDNN ngày 07/4/2021 và số 3370/SLĐTBXHLDVL&GDNN ngày 22/10/2021 của Sở Lao động Thương binh và Xã hội tỉnh Long An về các tranh chấp của người lao động tại Công ty cổ phần mía đường H; Căn cứ văn bản trình bày ý kiến ngày 10/6/2022 của ông AMK là người đại diện theo pháp luật của Công ty cổ phần mía đường H:

Hội đồng xét xử thấy: thực tế Công ty H đã ngừng hoạt động từ tháng 01/2016 đến nay nhưng Công ty H vẫn chưa thanh toán tiền trợ cấp thôi việc cho các nguyên đơn Lê Văn M, Trần Quyết T, Lê Văn D, Đặng Thanh S, Nguyễn Hoàng V, Trần Ngọc C, Huỳnh Từ B, Phan Văn N, Nguyễn Văn L là vi phạm quy định tại Điều 46 Bộ Luật lao động năm 2019. Do đó căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 48 Bộ Luật Lao động năm 2019, các nguyên đơn khởi kiện yêu cầu Công ty cổ phần mía đường H phải thanh toán một lần tiền trợ cấp thôi việc là có căn cứ chấp nhận.

[3.2.2]. Cơ sở để xác định thời gian làm việc của người lao động: Theo điểm c khoản 3 Điều 8 Nghị định 145/2020/NĐ-CP ngày 14 /12/2020 của Chính Phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số nội dung của Bộ luật Lao động: “c. *Thời gian làm việc để tính trợ cấp thôi việc, trợ cấp mất việc làm của người lao động được tính theo năm (đủ 12 tháng); trường hợp có tháng lẻ ít hơn hoặc bằng 06 tháng được tính bằng 1/2 năm, trên 06 tháng được tính bằng 01 năm làm việc*”. Do đó, căn cứ vào Bản xác nhận quá trình tham gia đóng bảo hiểm xã hội và Sổ bảo hiểm xã hội của từng người lao động thì xác định được thời gian làm việc thường xuyên tại Công ty cổ phần mía đường H để tính tiền trợ cấp thôi việc.

[3.2.3]. Về mức tiền lương để áp dụng tính trợ cấp cho người lao động: Theo qui định tại khoản 3 Điều 46 Bộ luật Lao động năm 2019 qui định: “*Tiền lương để tính trợ cấp thôi việc là tiền lương bình quân theo hợp đồng lao động của 06 tháng liền kề trước khi người lao động thôi việc*”. Nên HĐXX xác định tiền lương để tính tiền trợ cấp thôi việc cho người lao động là tiền lương bình quân theo hợp đồng lao động của 06 tháng liền kề trước khi người lao động thôi việc và tham gia đóng bảo hiểm xã hội để tính tiền trợ cấp thôi việc.

Do đó, tiền trợ cấp thôi việc của các nguyên đơn Lê Văn M, Trần Quyết T, Lê Văn D, Đặng Thanh S, Nguyễn Hoàng V, Trần Ngọc C, Huỳnh Từ B, Phan Văn N, Nguyễn Văn L được chấp nhận và tính cụ thể như sau:

1. Ông Phan Văn N yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 29.750.500đồng (thời gian làm việc của ông N là 13 năm từ tháng 3 năm 1996 đến 2008; Lương ông N hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ);

2. Ông Nguyễn Hoàng V yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 45.770.000đồng (thời gian làm việc của ông V là 20 năm từ tháng 01 năm 1989 đến 2008; Lương ông V hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ;

3. Ông Nguyễn Văn L yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 29.750.500đồng (thời gian làm việc của ông L là 13 năm từ tháng 3 năm 1996 đến 2008; Lương ông L hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ;

4. Ông Trần Ngọc C yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 27.462.000đồng (thời gian làm việc của ông C là 12 năm từ tháng 01 năm 1997 đến 2008; Lương ông C hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ;

5. Ông Lê Văn D yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 59.288.250đồng (thời gian làm việc của ông D là 21 năm từ tháng 11 năm 1987 đến 2008; Lương ông D hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 5.646.500đ;

6. Ông Đặng Thanh S yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 29.750.500đồng (thời gian làm việc của ông S là 13 năm từ tháng 3 năm 1996 đến 2008; Lương ông S hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ;

7. Ông Trần Quyết T yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 22.885.000đồng (thời gian làm việc của ông T là 10 năm từ tháng 11 năm 1998 đến 2008; Lương ông T hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 4.577.000đ;

8. Ông Lê Văn M yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 24.817.000đồng (thời gian làm việc của ông M là 13 năm từ tháng 3 năm 1996 đến 2008; Lương ông M hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 3.818.000đ;

9. Ông Huỳnh Từ B yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 28.857.609đồng (thời gian làm việc của ông B là 11 năm từ tháng 01 năm 1998 đến 2008; Lương ông B hưởng vào tháng 6 năm 2017 là 5.246.838đ;

Nguyên đơn Nguyễn Trung C có rút yêu cầu đối với Công ty cổ phần mía đường H. Hội đồng xét xử xét việc nguyên đơn Nguyễn Trung C rút yêu cầu là tự nguyện nên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 BLTTDS năm 2015 để đình chỉ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Trung C.

[4]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị đơn Công ty cổ phần mía đường H phải chịu án phí lao động sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

(Tổng số tiền trợ cấp thôi việc Công ty cổ phần mía đường H phải thanh toán cho 09 người lao động Lê Văn M, Trần Quyết T, Lê Văn D, Đặng Thanh S, Nguyễn Hoàng V, Trần Ngọc C, Huỳnh Từ B, Phan Văn N, Nguyễn Văn L là 298.331.359đồng, án phí lao động sơ thẩm phải nộp là 8.949.941đồng)

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 32, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm c khoản 1 Điều 217, khoản 2 Điều 227, Điều 271; Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 274, Điều 280, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 46, Điều 48 Bộ Luật lao động năm 2019;

Tuyên Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của các nguyên đơn Lê Văn M, Trần Quyết T, Lê Văn D, Đặng Thanh S, Nguyễn Hoàng V, Trần Ngọc C, Huỳnh Từ B, Phan Văn N, Nguyễn Văn L về việc tranh chấp “*Đòi tiền trợ cấp thôi việc*” đối với Công ty cổ phần mía đường H.

2. Buộc Công ty cổ phần mía đường H thanh toán một lần cho các nguyên đơn Lê Văn M, Trần Quyết T, Lê Văn D, Đặng Thanh S, Nguyễn Hoàng V, Trần Ngọc C, Huỳnh Từ B, Phan Văn N, Nguyễn Văn L tiền trợ cấp thôi việc, số tiền cụ thể của từng người như sau:

2.1. Ông Phan Văn N được thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 29.750.500đồng (Hai mươi chín triệu bảy trăm năm mươi ngàn năm trăm đồng);

2.2. Ông Nguyễn Hoàng V được thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 45.770.000đồng (Bốn mươi lăm triệu bảy trăm bảy mươi ngàn đồng);

2.3. Ông Nguyễn Văn L được thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 29.750.500đồng (Hai mươi chín triệu bảy trăm năm mươi ngàn năm trăm đồng);

2.4. Ông Trần Ngọc C được thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 27.462.000đồng (Hai mươi bảy triệu bốn trăm sáu mươi hai ngàn đồng);

2.5. Ông Lê Văn D được thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 59.288.250đồng (Năm mươi chín triệu hai trăm tám mươi tám ngàn hai trăm năm mươi đồng);

2.6. Ông Đặng Thanh S được thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 29.750.500đồng (Hai mươi chín triệu bảy trăm năm mươi ngàn năm trăm đồng);

2.7. Ông Trần Quyết T được thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 22.885.000đồng (Hai mươi hai triệu tám trăm tám mươi lăm ngàn đồng);

2.8. Ông Lê Văn M được thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 24.817.000đồng (Hai mươi bốn triệu tám trăm mười bảy ngàn đồng);

2.9. Ông Huỳnh Từ B được thanh toán tiền trợ cấp thôi việc với số tiền 28.857.609đồng (Hai mươi tám triệu tám trăm năm mươi bảy ngàn sáu trăm lẻ chín đồng);

3. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) bên có nghĩa vụ chưa thi hành xong số tiền trên thì còn phải trả cho bên được thi hành án khoản tiền lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành, trừ trường hợp các bên có thỏa thuận khác.

4. Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Trung C yêu cầu Công ty H thanh toán tiền trợ cấp thôi việc.

5. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Công ty cổ phần mía đường H phải nộp 8.949.359đồng (Tám triệu chín trăm bốn mươi chín nghìn ba trăm năm mươi chín đồng) án phí lao động sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước. Công ty cổ phần mía đường H chưa nộp.

6. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các nguyên đơn có mặt được quyền kháng cáo xin xử phúc thẩm. Riêng bị đơn Công ty cổ phần mía đường H vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày niêm yết.

7. “Trường hợp bản án hoặc quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án là 05 năm theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án”.

Nơi nhận:

- VKSND huyện
- TAND tỉnh Long An
- Các nguyên đơn
- Bị đơn
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Linh Duy

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Rạt – Nguyễn Chí Lin

Nguyễn Khắc Linh Duy

Nơi nhận:

- VKSND huyện
- TAND tỉnh Long An
- Các nguyên đơn
- Bị đơn
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Linh Duy

Nơi nhận:

- Các đương sự
- VKSND huyện
- TAND tỉnh Long An
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Linh Duy