

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79 /2022/HSST

Ngày 13/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Quốc Phòng;
2. Ông Đặng Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên: Bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2022/HSST ngày 12 tháng 8 năm 2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với:

1- Các bị cáo:

- Phạm Hồng N, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn S và bà Phạm Thị T; vợ: Nguyễn Thị H, con: Có 02 con lớn SN 2010, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án; tiền sự: Không; bị tạm giữ: từ ngày 25/5/2022 đến ngày 03/6/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Đinh Văn T, sinh năm 1980; nơi thường trú: Thôn P, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương; chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Viên chức Công ty khai thác công trình thủy lợi K; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng; con ông Đinh Văn V và bà Phạm Thị T; vợ: Nguyễn Thị H, con: Có 02 con lớn SN 2008, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án; tiền sự: Không; bị tạm giữ: từ ngày 25/5/2022 đến ngày 03/6/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2- Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1983 (có mặt); chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1981 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Hồng N làm việc tại công trường công trình thi công đường điện và trạm biến áp 110KV H2 thuộc địa phận thôn L, xã T, thị xã D, tỉnh Hà Nam.

Do cần có tiền tiêu xài, khoảng 17 giờ 59 phút ngày 23/5/2022, Phạm Hồng N đang ở công trường, sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 màu vàng hồng của mình, bên trong lắp thuê bao số 0973776380 gửi tin nhắn SMS vào điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, số thuê bao 0948949079 cho Đinh Văn T, sinh năm 1980 (là em của N) hộ khẩu thường trú tại thôn P, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương, hiện đang sinh sống tại thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương với nội dung: "L24, 42: 2000; 29, 92: 500; L 57, 75, 12, 21, 09, 90: 200; 23, 32: 100; 69, 96, 25, 52, 29, 92, 02, 20, 83, 84, 08, 80: 50. Đ 24, 42: 100. X 3 42, 09, 57: 100; 42, 21, 57: 50; 24, 09, 75: 50; 42, 09, 21: 20; 24, 21, 75: 20". Hiểu ý của N nhắn tin để ghi các số lô, đề nên T đồng ý và nhắn tin lại "Ok". N và T thống nhất với nhau ký hiệu "L" là Lô bao, "Đ" là Đề, "X3" là Lô xiên 3, "2000" là 2.000.000đ, "500" là 500.000đ, "200" là 200.000đ, "100" là 100.000đ, "50" là 50.000đ, "20" là 20.000đ. Cụ thể: Lô bao 24, 42 mỗi con 2.000.000đ; 29, 92 mỗi con 500.000đ; 57, 75, 12, 21, 09, 90 mỗi con 200.000đ; 23, 32 mỗi con 100.000đ; 69, 96, 25, 52, 29, 92, 02, 20, 83, 84, 08, 80 mỗi con 50.000đ. Tổng tiền lô bao là 7.000.000đ. Các con Đề 24, 42 mỗi con 100.000đ. Tổng tiền đề là 200.000đ. Lô xiên 3 gồm 42, 09, 57 mỗi con 100.000đ; 42, 21, 57 mỗi con 50.000đ; 24, 09, 75 mỗi con 50.000đ; 42, 09, 21 mỗi con 20.000đ; 24, 21, 75 mỗi con 20.000đ. Tổng tiền lô xiên 3 là 240.000đ. Như vậy, tổng số tiền N đánh bạc với T dưới hình thức ghi lô, đề trong ngày 23/5/2022 là 7.440.000đ. Tuy nhiên, N chưa thanh toán cho T số tiền này.

Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng và hồi 18h15 phút ngày 23/5/2022 với các số lô, đề mà N gửi tin nhắn SMS cho T để đánh, kết quả như sau: Lô bao: Con 42 ghi 2.000.000đ trúng một lần được 7.000.000đ; con 29 ghi 500.000đ trúng một lần được 1.750.000đ; con 92 ghi 500.000đ trúng hai lần (trong 27 giải lô có 02 con lô 92) được 3.500.000đ; các con 08, 80, 25, 29 ghi 50.000đ trúng một lần được 700.000đ; con 92 ghi 50.000đ trúng được hai lần (trong 27 giải lô có 02 con lô 92) được 350.000đ. Đối với đề 2 số, 3 số; lô xiên 2, 3, 4 thì N không trúng thưởng. Tổng số tiền N trúng thưởng Lô bao là 13.300.000đ.

Vào hồi 18 giờ 53 phút ngày 23/5/2022, Đinh Văn T nhắn tin lại cho Phạm Hồng N với nội dung: "D8020", nghĩa là N đang dương 8.020.000đ. T đã trừ tiền trúng thưởng của N là 13.300.000đ, trừ đi số tiền N nhắn tin đánh lô, đề cho T trong ngày 23/5/2022 là 7.440.000đ N chưa thanh toán cho T còn lại 5.860.000đ, cộng với số tiền 2.160.000đ là tiền mà N trúng thưởng của những ngày trước đó T chưa thanh toán = 8.020.000đ.

Như vậy, tổng số tiền mà Phạm Hồng N và Đinh Văn T ghi và nhận các số lô, đề cho nhau trong ngày 23/5/2022 là $7.440.000đ + 13.300.000đ = 20.740.000đ$.

Do N đi làm ở thị xã D, tỉnh Hà Nam, N và T là anh em họ nên giữa N và T thống nhất với nhau ghi lô, đề qua tin nhắn, chưa gửi tiền đánh lô, đề cho T, khi nào N về quê sẽ thanh toán thắng thua sau.

Quá trình điều tra, Đinh Văn T và Phạm Hồng N khai cách thức tính tiền và trả tiền trúng lô, đề từ việc đánh bạc như sau:

Dựa theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút hằng ngày trên kênh truyền hình VTC9. Quá trình chơi, T ghi lô, đề cho N bằng hình thức gửi qua tin nhắn điện thoại SMS để giao dịch. T khai muốn kiếm thêm tiền để chi tiêu nên tự ôm số lô, đề lại, không chuyển bảng cho ai, không làm đại lý cho công ty xổ số kiến thiết miền bắc. Cụ thể cách tính thắng thua như sau:

Đánh đề hai số (đề hai chân) là dựa theo hai chữ số cuối cùng của giải đặc biệt, người chơi mua số có hai chữ số bất kỳ từ 00 đến 99, nếu số đã mua trùng với hai chữ số cuối cùng của giải đặc biệt thì họ là người thắng bạc và sẽ được hưởng số tiền gấp 70 lần số tiền đã bỏ ra chơi.

Đánh đề ba số (đề ba chân) là dựa theo ba chữ số cuối cùng của giải đặc biệt, người chơi mua số có ba chữ số bất kỳ, nếu số đã mua trùng với ba chữ số cuối cùng của giải đặc biệt thì họ là người thắng bạc và sẽ được hưởng số tiền gấp 400 lần số tiền đã bỏ ra chơi. Trong trường hợp người chơi đánh đề ba số mà chỉ có hai số cuối mà người chơi chọn trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì người chơi sẽ được thưởng số tiền gấp 10 lần số tiền bỏ ra để chơi con đề ba số.

Lô xiên 2: Người chơi mua một bộ hai số (mỗi số có hai chữ số), nếu cả hai số đã mua trùng với hai chữ số cuối cùng trong các giải thưởng thì họ thắng bạc, nếu đánh 1.000đ và trúng thưởng thì sẽ được hưởng số tiền là 10.000 đồng.

Lô xiên 3: Tương tự như lô xiên 2, người chơi chọn mua một bộ ba số (mỗi số có hai chữ số), nếu cả ba số đã mua trùng với hai chữ số cuối cùng trong các giải thưởng thì họ thắng bạc, nếu đánh 1.000đ và trúng thưởng thì sẽ được hưởng số tiền là 40.000 đồng.

Lô xiên 4: Tương tự như lô xiên 2 và lô xiên 3, nếu đánh 1.000đ, thắng bạc thì họ sẽ được hưởng số tiền 100.000 đồng.

Lô bao là dựa theo hai số cuối cùng của tất cả các giải thưởng từ giải đặc biệt đến giải bảy (27 giải), người chơi mua số có hai chữ số bất kỳ từ 00 đến 99, nếu số đã mua trùng với hai số cuối cùng của bất kỳ một giải thưởng nào đó (từ giải đặc biệt đến giải bảy) thì họ là người thắng bạc. Lô bao đánh 1.000đ, nếu trúng thưởng sẽ được hưởng số tiền là 3.500đ.

Ngược lại, những người chơi các số lô, đề không thuộc các trường hợp trên là thua bạc, sẽ mất toàn bộ số tiền đã sử dụng vào việc ghi lô, số đề.

Ngày 25/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên trình sát phát hiện hành vi vi phạm pháp luật của Phạm Hồng N nên đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Phạm Hồng N và Đinh Văn T để tiến hành điều tra.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 Pro màu vàng hồng, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0973776380 của Phạm Hồng N, được niêm phong trong phong bì ký hiệu LH01; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 8 màu đen, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0358531368 của Đinh Văn T, được niêm phong trong phong bì ký hiệu LH02.

Ngày 26/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phạm Hồng N tại thôn P, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương và chỗ ở của Đinh Văn T tại thôn P, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương. Kết quả: Không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Ngày 25/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã tiến hành kiểm tra, khai thác thông tin đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 8 màu đen thu giữ của Đinh Văn T. Kết quả: Trong danh mục bàn bè của ứng dụng zalo và danh bạ máy điện thoại có lưu ký hiệu là "AN" mang tên Phạm Hồng N, số điện thoại 0973776380. Đinh Văn T trình bày: Đây là số điện thoại của Phạm Hồng N, sinh năm 1980 ở thôn P, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương, là anh họ của T. Đối với tin nhắn N nhắn cho T để yêu cầu T ghi lô, đề trái phép trong ngày 23/5/2022: Do sợ bị Cơ quan Công an phát hiện nên sau khi đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết, T đã xóa hết nội dung tin nhắn giữa T và N nên không khai thác được.

Ngày 25/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã tiến hành kiểm tra, khai thác thông tin đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 Pro màu vàng hồng đồng thời trích xuất dữ liệu tin nhắn, kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 23/5/2022 trên điện thoại di động của Phạm Hồng N. Kết quả: Số điện thoại của N là 0973776380 nhắn tin SMS đến số máy của T là 0948949079, N lưu là "T Hạnh Em", vào lúc 17h59' thứ Hai, tức ngày 23/5/2022. Nội dung tin nhắn như sau: "L24, 42: 2000; 29, 92: 500; L 57, 75, 12, 21, 09, 90: 200; 23, 32: 100; 69, 96, 25, 52, 29, 92, 02, 20, 83, 84, 08, 80: 50. Đ 24, 42: 100. X 3 42, 09, 57: 100; 42, 21, 57: 50; 24, 09, 75: 50; 42, 09, 21: 20; 24, 21, 75: 20". Vào lúc 18h00' cùng ngày số thuê bao 0948949079 nhắn tin lại với nội dung "Ok".

N và T trình bày và thừa nhận nội dung tin nhắn trên thể hiện việc N nhắn tin cho T, T nhận được tin nhắn của N để ghi lô, đề trái phép trong ngày 23/5/2022. Đồng thời trích xuất kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 23/5/2022, N và T thừa nhận dùng kết quả xổ số này để T trả thưởng cho N trúng lô bao.

Các tin nhắn giữa T và N trước ngày 23/5/2022, N và T đều đã xóa hết nên cả hai đều không nhớ được đã đánh những con số gì, thắng thua ra sao, tổng số tiền đánh bạc từng ngày như thế nào. Do đó, không có căn cứ xác định Phạm Hồng N và Đinh Văn T phạm tội nhiều lần.

Cáo trạng số 73/CT-VKS- DT ngày 12/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Hồng N mức án tù 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng; xử phạt bị cáo Đinh Văn T mức án tù 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận: Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và các chức danh tư pháp đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 59 phút ngày 23/5/2022, Phạm Hồng N đang ở công trình thi công đường điện và trạm biến áp 110KV H2, thuộc địa phận thôn L, xã T, thị xã D, tỉnh Hà Nam dùng điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 Pro màu vàng hồng, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0973776380 nhắn tin SMS đến điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 8 màu đen, số thuê bao 0948949079 của Đinh Văn T trú tại thôn P, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương để yêu cầu T ghi số lô, đề trái phép với số tiền là 7.440.000 đồng và được Đinh Văn T đồng ý. Sau khi

đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng 18 giờ 15 phút ngày 23/5/2022 thì N đã thắng bạc với T số tiền là 13.300.000 đồng, N và T đã xác nhận với nhau số tiền thắng bạc nêu trên. Như vậy, tổng số tiền mà Phạm Hồng N và Đinh Văn T sử dụng vào việc đánh bạc trong ngày 23/5/2022 đã chứng minh được là 20.740.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Xét về vai trò: Bị cáo Phạm Hồng N là người chủ động nhắn tin cho Đinh Văn T để yêu cầu T ghi số lô bao, lô xiên, số đề cho mình nên giữ vai trò đầu, Đinh Văn T là người giữ vai trò đồng phạm.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, các bị cáo là người thân nhân là người có công với cách mạng và có hoàn cảnh gia đình khó khăn (được chính quyền địa phương xác nhận); riêng bị cáo N đã có thời gian tham gia quân ngũ. Đối chiếu với quy định của pháp luật các bị cáo cùng được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Như đã nhận định các bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS và có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, sau khi xem xét mọi mặt HĐXX xét thấy không cần thiết phải cho cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS để ấn định mức hình phạt phù hợp và cho các bị cáo hưởng án treo dưới sự giám sát tại địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân tốt. Điều này cũng phù hợp với quan điểm xử lý các bị cáo của đại diện Viện kiểm sát đưa ra.

Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung quy định tại

khoản 3 Điều 321 BLHS đối với các bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc sim số thuê bao 0948949079 mà bị cáo T dùng để nhắn tin cho N ghi lô, đề trái phép: Do sợ bị cơ quan Công an phát hiện nên T đã rút đi ngay sau khi ghi lô, đề ngày 23/5/2022 cho N nên không thu giữ được chiếc sim này.

Đối với số tiền 2.160.000 đồng theo lời khai của Đinh Văn T và Phạm Hồng N: Đây là số tiền Phạm Hồng N thắng bạc với Đinh Văn T trong những ngày trước đó nhưng T chưa trả cho N. Tuy nhiên, ngoài lời khai của N và T, không có tài liệu nào khác xác định đây là số tiền các đối tượng đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý về hành vi của N và T theo nội dung trên.

Đối với: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 Pro màu vàng hồng, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0973776380 của Phạm Hồng N và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 8 màu đen, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0358531368 của Đinh Văn T được thu giữ trong quá trình điều tra vụ án. Qua đấu tranh xác định đây là công cụ mà các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên HĐXX cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7] Về áp dụng biện pháp tư pháp: Trong vụ án này, các cơ quan tố tụng xác định số tiền các bị cáo sử dụng vào hành vi phạm tội đánh bạc **và được lợi từ việc đánh bạc tổng** là 20.740.000 đồng. Tuy nhiên, các bị cáo chưa thanh toán cho nhau số tiền đánh bạc và thắng bạc nêu trên. Do vậy, HĐXX cần áp dụng các Điều 46, 47 BLHS để truy thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 13.300.000 đồng đối với bị cáo Phạm Hồng N; số tiền 7.440.000 đồng **đối với Đinh Văn T** để sung ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo: Phạm Hồng N và Đinh Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

- Bị cáo Phạm Hồng N 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 13/9/2022).

- Bị cáo Đinh Văn T 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 13/9/2022).

Giao các bị cáo Phạm Hồng N, Đinh Văn T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương tiếp tục giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 Pro màu vàng hồng, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0973776380 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 8 màu đen, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0358531368.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 12/8/2022).

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự:

+ Truy thu đối với bị cáo Phạm Hồng N số tiền 13.300.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

+ Truy thu đối với bị cáo Đinh Văn T số tiền 7.440.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo Phạm Hồng N, Đinh Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Báo cho các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,

7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an TX Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS Công an TX Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mạnh Xuân Hải