

Bản án số: 84/2022/HSST

Ngày: 14 - 9 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Giang

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Bạ

2. Bà Trần Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Giao - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Thu Trang - Kiểm sát viên

Ngày 14/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xét xử trực tuyến, công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 69/2022/HSST, ngày 29/7/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2022/QĐXXST-HS ngày 30/8/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1987 tại B, Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn P, xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Dương Thị V; Có vợ là Dương Thị T (đã ly hôn); có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 16/4/2022 đến nay; có mặt.

** Những người làm chứng:*

1. Anh Lao Văn K, sinh năm 1994; vắng mặt.

2. Chị Hoàng Thị P, sinh năm 1981; vắng mặt.

3. Anh Dương Thời L, sinh năm 1982; vắng mặt.

4. Bà Dương Thị V, sinh năm 1967; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 12/4/2022, Nguyễn Văn H đi chơi quanh khu vực thôn P, xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn thì gặp một người đàn ông (H không rõ nhân thân, lý lịch) trên tay cầm 01 bao tải rứa màu trắng. H đi đến hỏi thì người này nói trong bao tải là 01 cá thể rắn hổ mang chúa vẫn còn sống. Sau khi xem và xác nhận cá thể rắn này là rắn hổ mang chúa nên H đã hỏi mua lại với mục đích để ngâm rượu uống và xoa bóp xương khớp. Người đàn ông đồng ý bán cho H với giá 500.000đ. Khi thanh toán xong, H xách bao tải rứa này về cất giấu tại khu vực phía sau chuồng lợn của nhà H. Thấy vậy, bà Dương Thị V (mẹ của H) có hỏi thì H nói bên trong bao tải có rắn.

Sáng ngày 13/4/2022, H gặp anh Lao Văn K tại quán nước gần nhà nên đã thuê anh K đưa H và chị Hoàng Thị P (là người cùng thôn với H) xông địa phận thành phố C, tỉnh Hải Dương để tìm việc làm. Do bận nên anh K đã nhờ Dương Thời L điều khiển xe ô tô BKS: 51F-786.99 (của bà Châu Ngọc T, sinh năm 1967, nơi cư trú: đường X, tổ dân phố Y, khu phố Z, phường H, quận G, thành phố Hồ Chí Minh) đến đón H và chị P. Khi lên xe, H mang theo bao tải rứa chứa cá thể rắn hổ mang chúa trên và đặt tại vị trí phía sau bên trái của xe ô tô. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, khi anh L điều khiển xe ô tô đến thị trấn H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn thì dừng lại để anh K lên xe và điều khiển xe ô tô về thành phố C, tỉnh Hải Dương. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, anh K điều khiển xe ô tô đến rìa đường Quốc lộ 37, thuộc địa phận: Phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương thì bị Phòng Cảnh sát môi trường phối hợp với Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Hải Dương, Công an thành phố Chí Linh và Hạt kiểm lâm thành phố Chí Linh dừng xe và kiểm tra phương tiện. Lực lượng chức năng phát hiện tại vị trí phía sau bên trái xe ô tô có 01 bao tải rứa màu trắng, bên trong có chứa 01 cá thể rắn còn sống nên đã lập biên bản vụ việc, đồng thời đưa H về trụ sở để làm việc.

Tại Kết luận giám định động vật số 453/VSTTNSV ngày 14/4/2022 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật kết luận về cá thể rắn thu giữ của Nguyễn Văn H như sau: 01 (một) cá thể Rắn là loài Rắn Hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus Hannah*; Loài Rắn Hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ; Loài Rắn Hổ chúa có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số

84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. (Hoàn lại mẫu vật sau giám định: 01 cá thể Rắn Hồ chúa còn sống sau giám định).

Bản Cáo trạng số 67/CT-VKS-CL ngày 26/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Văn H thành khẩn khai nhận như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh thực hành quyền công tố, trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 16/4/2022. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Tịch thu, tiêu hủy 01 bao tải rứa màu trắng. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử

đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 13/4/2022, tại Quốc lộ 37, thuộc phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn H có hành vi nhốt trong bao tải rứa màu trắng 01 cá thể Rắn Hồ chúa có tên khoa học Ophiophagus Hannah, thuộc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm nhóm IB, với mục đích để ngâm rượu thì bị Công an tỉnh Hải Dương phối hợp với Hạt kiểm lâm thành phố Chí Linh phát hiện, bắt giữ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước trong việc bảo vệ sự cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật hoang dã, quý hiếm trong môi trường sinh thái. Gây ảnh hưởng trực tiếp đến loài Rắn Hồ chúa là động vật nguy cấp, quý, hiếm. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc mua, bán, vận chuyển, nuôi nhốt Rắn Hồ chúa trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích sử dụng để ngâm rượu. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 244 Bộ luật hình sự bị cáo có thể chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản, do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra có thu giữ của bị cáo 01 cá thể động vật còn sống là Rắn Hồ chúa, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã chuyển giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội chăm sóc, quản lý là phù hợp.

Đối với 01 bao tải rứa màu trắng bị cáo sử dụng để nhốt Rắn Hồ chúa, đây là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, hiện tại không còn giá trị sử dụng, do vậy, cần tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Đối với người đàn ông bán Rắn Hồ chúa cho H, quá trình điều tra, không xác định được nhân thân, lý lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với bà Dương Thị V (mẹ bị cáo H), anh Dương Văn L, anh Lao Văn K và chị Hoàng Thị P đi cùng xe với Nguyễn Văn H đều biết H nhốt 01 con rắn trong bao tải rứa màu trắng nhưng không biết là rắn gì, nguồn gốc ở đâu nên không có căn cứ xử lý đối với anh K, chị P, anh L, bà V.

Đối với chiếc xe ô tô Biển số 51F- 786.99 của anh Dương Thời L mượn của anh Bùi Quý H - là người được chủ sở hữu chiếc xe (bà Châu Ngọc T) ủy quyền quản lý, sửa chữa, bán, tặng cho chiếc xe. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho anh Bùi Quý H là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 244, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H **15 (mười lăm)** tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 16/4/2022.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Tịch thu, tiêu hủy 01 bao tải rứa màu trắng.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/7/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Chí Linh).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Chí Linh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Kim Giang