

Bản án số: 387/2022/HS-ST

Ngày: 26/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Khắc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Chu Mạnh Tường

2/ Bà Nguyễn Thị Hương

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Trí – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Văn Quý – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 329/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 414/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy T, sinh năm: 1988 tại: tỉnh Nghệ An; Thường trú: A, đường B, khu phố C, phường D, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Duy B (đã chết) và bà: Nguyễn Thị H; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1990 và 02 người con sinh năm 2014; Tiền án: không; Tiền sự: không; Tạm giam, tạm giữ: không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người bị hại: anh Phan Trung H (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà Trần Thị Dung, sinh năm 1931 (mẹ anh H) vắng mặt.

Địa chỉ: khối A, phường B, thành phố C, tỉnh Nghệ An.

Bà Đào Thị Thu H, sinh năm 1983

Anh Phan Nhật H, sinh năm 2004

Cháu Phan Đình H, sinh năm 2012

Cháu Phan Hồng H, sinh năm 2015

Cháu Phan Hải B, sinh năm 2015

Cùng địa chỉ: Tổ A, khu phố B, phường C, thành phố D, tỉnh Đồng Nai (xin vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH VT HT

Địa chỉ: A đường B, tổ C, khu phố D, phường Trường Thọ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 19/6/2020, tài xế Nguyễn Duy T điều khiển xe ô tô biển số 51C – 952.15 kéo rơmoóc biển số 51R - 8748 lưu thông trên Đường số 1 hướng từ đường Nguyễn Văn Bá về hướng bờ sông Rạch Chiếc để vào Công ty Cổ phần Vận tải Transimex, địa chỉ số 7/1B, đường số 1 thuộc Khu phố 7, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh để nhận hàng. Khi T điều khiển xe ô tô biển số 51C – 952.15 kéo rơmoóc biển số 51R - 8748 rời khỏi đường số 1 vào khu vực Công ty Cổ phần Vận tải Transimex thì T dừng xe trước cổng Công ty Cổ phần Vận tải Transimex, rồi xuống xe đi đến phòng bảo vệ đặt bên phải Cổng để làm thủ tục vào nhận hàng. Khi tài xế T vừa làm thủ tục chuẩn bị bước lên xe thì anh Phan Trung H điều khiển xe ô tô biển số 60C – 223.97 lưu thông trên lối vào dành cho khách bộ hành, xe mô tô và xe gắn máy đến dừng bên hông phải của rơmoóc biển số 51R – 8748. T không quan sát gương cH hậu vẫn điều khiển xe ô tô kéo theo rơmoóc di chuyển làm bên phải ngoài cản bảo vệ bên phải rơmoóc, hông mặt ngoài vỏ bánh ngoài bên phải trục 1 của rơmoóc biển số 51R- 8748 va, ép vào mặt ngoài cửa bên tài (bên trái) cabin ô tô biển số 60C – 223.97 nơi anh H vừa bước xuống, làm anh H ngã xuống và bị các bánh xe bên phải trục 1 và trục 2 rơmoóc biển số 51R – 8748 cán qua tử vong tại chỗ. Xe ô tô biển số 60C – 223.97 bị hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 739/TT.20, ngày 17/7/2020
kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Phan Trung H là do đa chấn thương.

Tại Bản kết luận giám định của Phân viện Khoa học Hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh số 3714/C09B, ngày 30/7/2020 kết luận:

- Dấu vết trượt xước bám chất màu đen mặt ngoài cạnh phía dưới bên phải thùng container đặt trên romoóc biển số 51R – 8748, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước mặt chất màu đen mặt ngoài ốp gương cH hậu bên trái phía trước đầu xe ô tô biển số 60C – 223.97 có chiều từ sau về trước. Đây là vị trí va chạm đầu tiên của hai phương tiện khi tham gia tai nạn giao thông.

- Dấu vết trượt mặt chất màu đen, bám chất màu trắng mặt ngoài má bên phải lớp bánh ngoài bên phải trục 1 và trục 2 của romoóc biển số 51R – 8748, có chiều từ mặt lăn vào tâm, ngược chiều quay tiến của bánh xe phù hợp với dấu vết các chi tiết phía trước bên trái đầu xe ô tô biển số 60C – 223.97 (trượt xước biến dạng, bám chất màu đen, mất sơn màu trắng phía trước cửa cabin; gãy vỡ đèn cH sáng phía trước; trượt xước cản trước) có chiều từ sau về trước, từ trái sang phải.

- Ngoài va chạm với xe ô tô biển số 51C – 952.15 kéo romoóc biển số 51R – 8748, không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 60C – 223.97 với phương tiện khác khi tham gia tai nạn giao thông.

- Dấu vết trượt sạch bụi bẩn, in hằn dạng vân vải mặt ngoài cản bên phải romoóc biển số 51R – 8748, có chiều từ trước về sau phù hợp với va chạm nạn nhân Phan Trung H.

- Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông nêu trên, xác định:

- Vùng va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 51C – 952.15 kéo romoóc biển số 51R – 8748 với xe ô tô biển số 60C – 223.97 cH vuông góc xuống mặt đường.

- Khi va chạm xe ô tô biển số 60C – 223.97 đang trạng thái đứng yên, xe ô tô biển số 51C – 952.15 kéo romoóc biển số 51R – 8748 chuyển động bên trái cùng chiều.

- Các bánh xe bên phải trục 1 và trục 2 romoóc biển số 51R – 8748 cán qua người nạn nhân Phan Trung H.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Duy T đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu ở trên.

Vật chứng vụ án:

- Xe ô tô biển số 51C – 952.15 và romoóc biển số 51R – 8748 đứng tên Công ty TNHH Vận tải Hoàn Thiện chủ sở hữu. Ngày 02/9/20220, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Nhân là Giám đốc Công ty TNHH Vận tải Hoàn Thiện.

- Xe ô tô biển số 60C – 223.97 do chị Đào Thị Thu Hải đứng tên chủ sở hữu có giấy tờ đầy đủ và hợp lệ. Ngày 02/9/20220, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Đào Thị Thu Hải;

- 01 USB chứa hình ảnh camera vụ tai nạn tại hiện trường.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Nhân là Giám đốc Công ty TNHH Vận tải Hoàn Thiện (chủ xe gây tai nạn) và tài xế Nguyễn Duy T hỗ trợ cho gia đình nạn nhân Phan Trung H là 170.000.000 (*Một trăm bảy mươi triệu*) đồng. Chị Đào Thị Thu Hải là vợ của nạn nhân Phan Trung H và là đại diện hợp pháp của bị hại, là đại diện theo ủy quyền của bà Trần Thị Dung (mẹ anh H) nhận tiền và có đơn cam kết bãi nại cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 319/CT-VKS ngày 30/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội: “*Vô ý làm chết người*” thuộc trường hợp làm chết 01 người. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội: “*Vô ý làm chết người*” thuộc trường hợp làm chết 01 người. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 để xử phạt bị cáo với mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: đã xử lý xong trong quá trình điều tra nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không KH nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Những hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan cũng như kết quả giám định cùng các tài liệu chứng cứ thu thập được đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 19/6/2020, tại vị trí cổng Công ty Cổ phần Vận tải Transimex, trong khu vực cảng TCD Transimex, địa chỉ số 7/1B, đường số 1 thuộc Khu phố 7, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Duy T TH chú ý quan sát các gương CH hậu, đã điều khiển xe ô tô biển số 51C – 952.15 kéo rơmoóc biển số 51R - 8748 di chuyển dẫn đến bên phải rơmoóc, bánh xe bên phải rơmoóc do tài xế T điều khiển di chuyển ép mạnh vào cửa bên trái xe ô tô biển số 60C - 223.97 làm anh Phan Trung H đang bước từ trên buồng lái xuống té xuống và bánh xe bên phải rơmoóc biển số 51R - 8748 đè qua người anh H tử vong tại chỗ.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Duy T đã phạm vào tội: “*Vô ý làm chết người*” thuộc trường hợp làm chết 01 người. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Tuy nhiên, tai nạn là ngoài ý muốn của bị cáo nên thuộc trường hợp phạm tội vô ý, đồng thời bị cáo chủ động bồi thường, hỗ trợ gia đình bị hại thể hiện ý thức, trách nhiệm và thiện chí khắc phục hậu quả của bị cáo. Ngoài ra, người bị hại điều khiển xe ô tô biển số 60C - 223.97 lưu thông không đúng phần đường, tH quan sát lưu thông từ phía sau đến đỗ song song bên hông phải cùng chiều với xe của bị cáo T đã dừng trước đó là không đảm bảo an toàn nên cũng là nguyên nhân dẫn tới tai nạn.

[3] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

- Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt; Bị hại có một phần lỗi dẫn đến tai nạn; Đại diện hợp pháp của bị hại đã được bồi thường và hỗ trợ tổn thất đồng thời có đơn bãi nại cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt; Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng thuận lợi để chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng như cải tạo bị cáo nhằm mục đích giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội. Do vậy, không cần thiết phải buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Về vật chứng: Đối với xe ô tô, xe đầu kéo và romoóc đã xử lý xong trong quá trình điều tra. Riêng USB ghi lại hình ảnh vụ tai nạn lưu hồ sơ vụ án.

- Về phần trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra giữa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường xong về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1- Căn cứ khoản 1 Điều 128; Điều b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội: “*Vô ý làm chết người*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T 01 (một) năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Duy T cho Ủy ban nhân dân phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

2- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Lưu kèm theo hồ sơ vụ án 01 USB chứa video vụ tai nạn.

3/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo Nguyễn Duy T phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a và 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an thành phố Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS thành phố Thủ Đức;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Dinh Khắc Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

