

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BẮC MÊ  
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HS-ST

Ngày 27 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC MÊ, TỈNH HÀ GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Thuận.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hà Mạnh Nô.

Ông Vàng Bảo Ngọc.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Hồng Tươi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang:** Bà Nguyễn Thị Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Mê, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 27/2022/TLST-HS ngày 13/9/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với:

**- Bị cáo: Ma Khái S;** Tên gọi khác: Không; sinh năm 2002; nơi sinh: Huyện B, tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: Thôn N, xã M, huyện B, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ma Sào K, sinh năm 1979 và con bà Vàng Thị X, sinh năm 1981; có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; vợ con: Không; tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Không; tạm giữ: Không; tạm giam từ ngày 07/7/2022, hiện đang tiếp tục áp dụng biện pháp tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang (Có mặt).

**Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Trợ giúp viên pháp lý; Nơi công tác: Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Giang (Vắng mặt có lý do).

**- Bị hại:** Ông Ma Sào C; sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn N, xã M, huyện B, tỉnh Hà Giang (Có mặt).

**Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:** Bà Vương Thị Minh Huệ - Trợ giúp viên pháp lý; Nơi công tác: Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Giang (Vắng mặt có lý do).

**- Những người làm chứng:**

+ Bà Ly Thị M; sinh năm 1978 (Có mặt).

+ Chị Ma Thị L; sinh năm 1999 (Vắng mặt).

+ Anh Sùng Mí S; sinh năm 1998 (Vắng mặt).

Đều cư trú: Thôn N, xã M, huyện B, tỉnh Hà Giang.

- *Người phiên dịch tiếng Mông*: Ông Vàng Mí C; sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn Kho Là, xã M, huyện B, tỉnh Hà Giang (Có mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 03/6/2022, Ma Khái S đến nhà ông Sùng Mí S và hỏi mượn xe máy của Ma Khái Thỏ để đi xuống thôn Lũng Vây, xã M, huyện B, tỉnh Hà Giang. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày S đi xe máy đến nhà ông S để trả xe cho Thỏ, khi thấy S đến thì ông S có mời S vào nhà cùng ngồi ăn cơm uống rượu; S ngồi cùng mâm với ông Súng, ông Ma Sào C và ông Ma Khái C. Tất cả mọi người ngồi ăn cơm, uống rượu nói chuyện cùng nhau đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì T, C và một số người khác đi về nhà. Còn S, S, C vẫn tiếp tục ngồi uống rượu và hút thuốc nói chuyện; khi đó cả 03 người đã có biểu hiện say rượu, ông C chửi và trách móc S về việc không quan tâm con trai của ông C khi đi làm thuê cùng nhau và nói bố mẹ S kiệt xỉ,... dẫn đến lời qua tiếng lại với nhau. Do bức tức nên S đã dùng tay phải tát 01 phát vào mặt của ông C làm ông C ngã ngửa ra sau xuống nền nhà. Sau đó S đi ra phía gần bếp củi ngồi để hút thuốc lào.

Nhận thấy hành động tát vào mặt ông C là không đúng nên S đã xin lỗi ông C. Tuy nhiên ông C vẫn tiếp tục nói năng không chuẩn mực nên bà M (*vợ ông C*) có nhắc là S đã xin lỗi rồi thì thôi không nên nói nữa, nhưng ông C cho rằng bà M bênh vực S nên ông C nói “*Mày còn bênh nó à*”, đồng thời ông C định vùng dậy về phía bà M đang đứng ở giữa nhà. Thấy vậy S đang cầm ống điều trên tay tiến đến đứng giữa ông C và bà M để can ngăn, lúc đó ông C vùng dậy đẩy S ra. Sau đó giữa S và ông C giằng co xô đẩy nhau làm cả hai người cùng ngã xuống nền nhà, sau khi ngã hai người dùng chân đạp về phía nhau; tiếp đến S dùng tay trái chống xuống đất đẩy người dậy, tay phải cầm sẵn ống điều trên tay vụt 01 phát từ phải qua trái về phía ông C và trúng vào vùng mắt của ông C gây thương tích. Khi thấy ông C bị chảy máu ở vùng mắt trái, S liền bỏ ống điều xuống và đã cùng mọi người trong gia đình đưa ông C ra Trạm y tế xã M, huyện B cấp cứu, nhưng do vết thương nặng nên S đã thuê xe ô tô cùng ông S đưa ông C đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Giang cấp cứu và điều trị.

Sau khi ông C ra viện, đến ngày 22/6/2022 gia đình ông C đến Công an xã M, huyện Bắc Mê để tố giác về hành vi của S và đề nghị cơ quan chức năng giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/6/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Mê ra Quyết định trưng cầu giám định số 34/QĐ-CQĐT gửi Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang để giám định xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của bị hại Ma Sào C. Ngày 30/6/2022 Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 44/TgT kết luận:

“1. *Dấu hiệu chính qua giám định*

- *Mắt trái đã mức nội nhãn: 51%*

- *Sẹo 01: Đầu trong cung lông mày trái, kích thước nhỏ: 03%*

- Sẹo 02: Giữa cung mày kéo dài đến đuôi mắt trái, kích thước nhỏ: 03 %
- Sẹo 03: Khoe ngoài mắt trái, kích thước nhỏ: 03 %.

2. Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành theo Thông tư 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 55% (Năm mươi lăm phần trăm).

### 3. Cơ chế hình thành thương tích

*Tổn thương vùng mắt trái của Ma Sào C: Do vật tày tác động với một lực mạnh, hướng vuông góc với mặt da gây nên rách da để lại sẹo và vỡ nhãn cầu”*

Căn cứ các tài liệu đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, ngày 06/7/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Ma Khái S về hành vi Cố ý gây thương tích quy định tại Khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Ngày 06/7/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Mê tiến hành xác định hiện trường xác định vị trí Ma Khái S thực hiện hành vi phạm tội. Kết quả: Bị cáo, bị hại và những người làm chứng chỉ dẫn, xác định các vị trí đều phù hợp với nhau, phù hợp với các lời khai, biên bản xác minh khác có trong hồ sơ vụ án.

**Vật chứng thu giữ:** 01 (một) ống điều hút thuốc Lào, làm bằng thân tre, hình trụ, có kích thước dài 0,68m, đường kính 0,08m, màu xám, cách phần đáy 0,20 m có gắn một đoạn ống tre nhỏ, có kích thước dài 0,15m, đường kính 0,015m, phần miệng ống điều và đáy ống điều được bọc lớp nhựa trong suốt.

**Về trách nhiệm dân sự:** Sau khi sự việc xảy ra, hai bên bị hại và bị cáo đã chủ động tự thỏa thuận bồi thường với nhau, bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông C số tiền là 25.000.000 đ (Hai mươi lăm triệu đồng), sau khi nhận đủ số tiền trên ông Ma Sào C không có đề nghị bồi thường khoản gì thêm.

Ngày 28/7/2022 bị hại đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và trực tiếp nộp đơn tới các Cơ quan tiến hành tố tụng với nội dung đề nghị: Xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Ma Khái S về mức thấp nhất.

Trước cơ quan điều tra bị cáo Ma Khái S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các chứng cứ tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 12/9/2022 của VKSND huyện Bắc Mê truy tố bị cáo Ma Khái S về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến của phiên tòa, trên cơ sở phân tích các căn cứ quyết định hình phạt theo quy định của Bộ luật hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Ma Khái S phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38, Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Ma Khái S từ 05 (Năm) năm 04 (bốn) tháng đến 05 (Năm) năm 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 07/7/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) ống điếu hút thuốc Lào, làm bằng thân tre, hình trụ, có kích thước dài 0,68m, đường kính 0,08m, màu xám, cách phần đáy 0,20 m có gắn một đoạn ống tre nhỏ, có kích thước dài 0,15m, đường kính 0,015m, phần miệng ống điếu và đáy ống điếu được bọc lớp nhựa trong suốt.

- Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số thuộc hộ nghèo, có đơn xin miễn án phí đề nghị áp dụng Điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí sơ thẩm cho bị cáo.

*Tại luận cứ trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo:* Về tội danh: Nhất trí với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Mê truy tố ra trước Tòa án để xét xử bị cáo Ma Khái S về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ma Khái S phạm tội Cố ý gây thương tích áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 54 Bộ luật hình sự. Về trách nhiệm hình sự giảm nhẹ cho bị cáo mức án thấp nhất; Về án phí: đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

*Tại luận cứ trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại ông Ma Sào C đồng tình với quan điểm truy tố của viện kiểm sát và luận cứ trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo về tội danh của bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích.* Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ma Khái S phạm tội Cố ý gây thương tích áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 54 Bộ luật hình sự; về trách nhiệm hình sự giảm nhẹ cho bị cáo mức án thấp nhất; về trách nhiệm dân sự không yêu cầu bồi thường.

Bị cáo nhất trí với luận cứ bào chữa của người bào chữa, bị hại nhất trí với quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại và không có đối đáp tranh luận gì.

Bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, bị hại, Trợ giúp viên pháp lý không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ định tội, định khung hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại; những người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và vật chứng thu giữ được, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Ngày 03/6/2022, tại nhà của ông Sùng Mí S thuộc Thôn N, xã M, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang, do mâu thuẫn trong lúc say rượu nên bị cáo Ma Khái S có hành vi dùng ống điều hút thuốc Lào, làm bằng thân tre, hình trụ vệt 01 phát từ phải qua trái về phía ông Ma Sào C và trúng vào vùng mắt của ông C gây thương tích vào vùng mắt bên trái của ông C. Kết luận giám định pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 55% (Năm mươi lăm phần trăm)*. Như vậy, cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Mê truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, đến quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc dùng ống điều hút thuốc Lào là vật cứng có khả năng gây thương tích dễ vọt vào người khác nhưng vẫn cố tình thực hiện, hành vi của bị cáo thể hiện coi thường sức khỏe của người khác. Vì lý do mâu thuẫn trong lúc say rượu mà bị cáo lại sử dụng ống điều gây thương tích cho bị hại. Xét về nguyên nhân dẫn đến hành vi của bị cáo là do bức xúc với lời lẽ không chuẩn mực của bị hại, một phần lỗi là do bị hại nên khi lượng hình HĐXX sẽ cân nhắc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Tuy nhiên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét nhân thân bị cáo các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng: Không; tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi sự việc xảy ra đã chủ động đưa bị hại đi cấp cứu, trong quá trình bị hại khám chữa bệnh đã tự nguyện chăm sóc và tự nguyện bồi thường toàn bộ số tiền bồi thường bị hại yêu cầu, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế khó khăn, trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế. Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật.

[5] Trong vụ án này còn có một số hành vi đối tượng liên quan: Bị hại Ma Sào C do say rượu nên đã có hành vi chửi bới những người trong gia đình và bị cáo nhưng chưa đến mức phải xử lý theo quy định pháp luật, do vậy cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Mê không xử lý là đúng, HĐXX không xem xét.

[6] Từ những căn cứ trên, xét thấy đại diện Viện Kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo về hình phạt, xử lý vật chứng và miễn tiền án phí là có căn cứ chấp nhận.

[7] Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo, Trợ giúp viên bảo vệ quyền lợi cho bị hại đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, miễn tiền án phí là phù hợp, tuy nhiên đề nghị áp dụng Điều 54 xử phạt mức thấp nhất của khung hình phạt là chưa đủ nghiêm minh, HĐXX xét thấy bị cáo đã cố ý coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác gây thương tích cho bị hại tỷ lệ thương tật 55% làm hỏng mắt hoàn toàn cho bị hại vì vậy cần áp dụng mức án cao hơn nhằm dẫn dắt giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo và bị hại đã chủ động tự thỏa thuận bồi thường số tiền là 25.000.000đ (*Hai mươi lăm triệu đồng*), sau khi nhận đủ số tiền trên bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Tại phiên tòa, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Bị cáo Ma Khái S đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Mê, Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án theo quy định tại Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Về xử lý vật chứng: 01 (*một*) ống điều hút thuốc Lào, làm bằng thân tre, hình trụ là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng, ông Sùng Mí S không yêu cầu lấy lại nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[11] Về án phí: Bị cáo người dân tộc thiểu số thuộc hộ nghèo, có đơn xin miễn án phí nên được miễn toàn bộ tiền án phí theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo: Ma Khái S phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38, Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ma Khái S 05 (*Năm*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam ngày 07/7/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (*một*) ống điều hút thuốc Lào, làm bằng thân tre, hình trụ, có kích thước dài 0,68m, đường kính 0,08m, màu xám, cách phần đáy 0,20m có gắn một đoạn ống tre nhỏ, có kích thước dài 0,15m, đường kính 0,015m, phần miệng ống điều và đáy ống điều được bọc lớp nhựa trong suốt.

*(Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Mê và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Mê).*

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Ma Khái S được miễn toàn bộ tiền án phí.

6. Về quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Giang;
- VKSND tỉnh, VKSND huyện Bắc Mê;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Mê;
- Cơ quan THAHS CA huyện Bắc Mê;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Giang;
- Phòng PV06 CA tỉnh Hà Giang;
- Bị cáo, bị hại;
- Chi cục THADS huyện Bắc Mê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Văn Thuận**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hà Mạnh Nô – Vàng Bảo Ngọc**

**Hoàng Văn Thuận**