

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SẦM SƠN
TỈNH THANH HÓA**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 64/2022/HS-ST
Ngày 27 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN – TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Hay.
Bà Trịnh Thị Cúc.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố sầm sơn tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2022/TLST- HS ngày 14 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022, đối với:

- ***Bị cáo:*** **Nguyễn Hữu T** (Tên gọi khác: Hoàng) - sinh năm 1988. (Giới tính: Nam).

ĐKHKTT: Tổ dân phố Nam Hải, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Q và bà Lê Thị H, Bố mẹ bị cáo sinh được 3 người con, Thuận là con thứ 3 trong gia đình; chưa có vợ, con; tiền sự: Không.

Tiền án: - Ngày 26/6/2017 TAND thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 03/5/2018, chưa được xóa án tích.

- Ngày 24/4/2020 TAND thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 13/11/2021, chưa được xóa án tích.

Nhân thân: - Năm 2012 TAND quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Ngày 17/9/2019 UBND phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định giáo dục tại xã phường, thị trấn do có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Chị Nguyễn Thị Chính - sinh năm 1969.

Địa chỉ: Tổ dân phố Trung Chính, phường Quảng Cư, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- *Người làm chứng*: 1. Anh Nguyễn Hữu Hải - sinh năm 1975.

Địa chỉ: Tổ dân phố Trung Chính, phường Quảng Cư, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

2. Chị Lê Thị Hiền - sinh năm 1956.

Địa chỉ: Tổ dân phố Nam Hải, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 28 tháng 6 năm 2022, Nguyễn Hữu Thuận điều khiển xe đạp điện từ nhà đi quanh địa bàn thành phố Sầm Sơn nhằm mục đích để trộm cắp tài sản, khi đi qua nhà chị Nguyễn Thị Chính, sinh năm 1969 ở tổ dân phố Trung Chính, phường Quảng Cư, thành phố Sầm Sơn bán hàng tạp hóa. Thuận quan sát thấy cửa công mở, không có ai trông coi nên Thuận dừng xe đạp điện ngoài đường và đi bộ vào trong nhà trộm cắp 02 thùng nước tăng lực Rad Bull loại 24 lon chưa qua sử dụng bê ra để lên xe đạp điện, khi Thuận đang chuẩn bị lên xe đạp điện tẩu thoát thì bị chị Chính từ trong cửa hàng tạp hóa chạy ra túm lấy cổ áo, đồng thời hô hoán trộm...trộm. Thấy vậy, Nguyễn Hữu Thuận bỏ chạy, chạy được khoảng 10 mét thì bị anh Nguyễn Hữu Hải, sinh năm 1975 ở tổ dân phố Trung Chính, phường Quảng Cư, thành phố Sầm Sơn khống chế và báo cho Công an phường Quảng Cư, thành phố Sầm Sơn biết.

Sau khi nhận được tin báo về tội phạm Công an phường Quảng Cư đã xuống hiện trường lập biên bản ghi nhận sự việc tạm giữ tang vật và yêu cầu những người liên quan lên làm việc tại Công an phường Quảng Cư. Tại Công an phường Quảng Cư, Nguyễn Hữu Thuận đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của bản thân. Vụ việc sau đó được chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sầm Sơn để điều tra làm rõ.

Theo báo cáo của chị Nguyễn Thị Chính 02 thùng nước tăng lực Rad Bull loại 24 lon chưa qua sử dụng có giá 500.000đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 33/KL-HĐĐG ngày 22/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Sầm Sơn, kết luận giá trị tài sản

02 thùng nước tăng lực Rad Bull loại 24 lon chưa qua sử dụng, tại thời điểm Nguyễn Hữu Thuận trộm cắp là: 520.000đồng.

Tại Bản kết luận định số: 2914/KL-KTHS ngày 29/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 tệp video của 01 USB gửi giám định.

Về vật chứng vụ án: Đối với 02 thùng nước tăng lực Rad Bull loại 24 lon chưa qua sử dụng Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Chính.

Đối với 01 xe đạp điện nhãn hiệu AWA màu đỏ đen không biển kiểm soát là xe của bà Lê Thị Hiền (mẹ của Nguyễn Hữu Thuận), khi Nguyễn Hữu Thuận mượn xe, bà Hiền không biết Thuận sử dụng vào việc trộm cắp, Cơ quan điều tra đã trả lại xe đạp điện trên cho bà Lê Thị Hiền.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra chị Nguyễn Thị Chính đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Cáo trạng số: 74/Ctr-VKS-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn, truy tố Nguyễn Hữu Thuận về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Hữu Thuận và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt Nguyễn Hữu Thuận, mức án từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày bắt giam thi hành án.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên miễn xét.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo Thuận phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo mức án thấp nhất để có điều kiện trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng:* Trong giai đoạn tiến hành tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện điều tra, truy tố đúng theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa

bị cáo Thuận không có ý kiến gì, không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan, Người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2]. *Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:* Do nghiện ma túy lười nhác lao động nhưng lại muốn có tiền để mua ma túy sử dụng và tiêu sài cá nhân nên vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại tổ dân phố Trung Chính, phường Quảng Cư, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, bị cáo Thuận đã có hành vi trộm cắp 02 thùng nước tăng lực Rad Bull loại 24 lon chưa qua sử dụng của chị Nguyễn Thị Chính, qua định giá là 520.000đ (Năm trăm hai mươi nghìn đồng).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn, truy tố Nguyễn Hữu Thuận, về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS, là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây tâm lý hoang mang, lo lắng, bất bình đối với quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn dân cư, nên cần phải có đường lối xử lý nghiêm minh tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật.

[4]. *Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo Thuận là đối tượng đang có tiền án, nhưng không lấy đó là bài học để rèn luyện bản thân mà ngày càng sa vào con đường phạm tội. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp giá trị tài sản không lớn, sau khi chiếm đoạt được chưa kịp mang đi tiêu thụ thì bị phát hiện bắt quả tang, bị hại đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, nên khi lượng hình cũng cần xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, nhưng việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết mới đủ tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[5]. *Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:* Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên miễn xét.

[6]. *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. *Về án phí:* Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.

- Điều 61; Điều 62; Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự .

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Nguyễn Hữu T, phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Nguyễn Hữu T, 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Miễn thời gian chấp hành cai nghiện còn lại của Quyết định số: 39/2022/QĐ-TA ngày 20 tháng 9 năm 2022 đối với Nguyễn Hữu Thuận, về việc “Áp dụng biện pháp xử lý hành chính” đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 1 Thanh Hóa. Địa chỉ: Xã Hoằng Giang, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa, kể từ khi bắt giam Thi hành án.

Về án phí: Buộc Nguyễn Hữu T, phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Hữu T có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại chị Nguyễn Thị Chính có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai tại UBND xã Quảng Cư, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP Sầm Sơn;
- VKSNDTP Sầm Sơn;
- Chi cục THADSTP Sầm Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Thuyên