

Bản án số: 164/2022/HSST

Ngày: 28/9/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Đình Công

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huệ

Ông Nguyễn Thế Sách

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Thứ – Thư ký TAND huyện Quế Võ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Kim Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 165/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2022/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Đồng Văn Q, sinh năm 1966.

HKTT: Thôn Quang Trung, xã Xuân Phương, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đông Văn An và bà Dương Thị Hường; có vợ là: Nguyễn Thị Ninh và 02 con, con lớn sinh năm 1986, con nhỏ sinh năm 1989; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Tại bản án số 21/2017/HSST ngày 05/12/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn xử phạt Q 15 tháng tù về tội ‘Chứa mại dâm’ theo Khoản 1, Điều 254 BLHS năm 1999. Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 22/09/2018.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2022 đến nay. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị Moong Thị Duyên, sinh năm 1997, HKTT: thôn Phúc Đình, xã Phúc Hòa, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang (Vắng mặt)
2. Chị Đỗ Thị Hảo, sinh năm 1985, HKTT: Xóm 8, xã Kim Long, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc (Vắng mặt)

3. Chị Quàng Thị Nom, sinh năm 1998, HKTT: Bản Vang, huyện Pá Khoang, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt)
4. Chị Tần Lở Mẫy, sinh năm 1998, HKTT: bản Phìn Hồ, xã Ngũ Chỉ Sơn, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai (Vắng mặt).
5. Chị Lường Thị Thảo, sinh năm 1990, HKTT: Bản Vang, huyện Pá Khoang, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).
6. Anh Nguyễn Văn Nam, sinh năm 1990, HKTT: khu Đa Cẩu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).
7. Anh Trần Văn Đức, sinh năm 1989, HKTT: khu Đa Cẩu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).
8. Anh Lê Văn Đạt, sinh năm 1991, HKTT: khu Đa Cẩu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).
9. Anh Nguyễn Như Lùng, sinh năm 1986, HKTT: thôn Quế Ổ, xã Chi Lăng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt).
10. Anh Đàm Minh Tuấn, sinh năm 2003, HKTT: thôn Minh Sơn, thị trấn Văn Quan, huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 30 phút ngày 14/05/2022, Phòng hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh phối hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ (Sau đây gọi tắt là Cơ quan Điều tra) và Công an xã Phương Liễu tiến hành kiểm tra hành chính tại quán Cà phê thư giãn Anh Khánh thuộc thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh do Đồng Văn Q là quản lý phát hiện có 05 đôi nam nữ đang có hành vi mua bán dâm, cụ thể:

- Phòng số 1: Moong Thị Duyên đang có hành vi bán dâm cho Nguyễn Văn Nam.

- Phòng số 2: Đỗ Thị Hảo đang có hành vi bán dâm cho Trần Văn Đức.

- Phòng số 3: Quàng Thị Nom đang có hành vi bán dâm cho Lê Văn Đạt.

- Phòng số 4: Tần Lở Mẫy có hành vi chuẩn bị bán dâm cho Nguyễn Như Lùng.

- Phòng số 5: Lường Thị Thảo có hành vi chuẩn bị bán dâm cho Đàm Minh Tuấn.

* Vật chứng thu giữ:

- Thu tại các phòng số 01, số 02 và số 03: Mỗi phòng 01 bao cao su đã qua sử dụng; thu giữ tại giường ngủ trong quầy lễ tân 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh của Đồng Văn Q.

Quá trình khám xét, Cơ quan Điều tra thu giữ tại giường ngủ trong quầy lễ tân của quán: 01 quyển sổ; 01 hộp bao cao su có dòng chữ “DONGKUKVIETNAM, COLTD” bên trong có 45 chiếc bao cao su chưa qua sử dụng và số tiền 1.900.000 đồng tiền Việt Nam.

Căn cứ chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ xác định:

Ngày 01/04/2019, Q cùng vợ là chị Nguyễn Thị Ninh, sinh năm 1966, HKTT: thôn Quang Trung, xã Xuân Phương, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên thuê nhà của gia đình chị Đặng Thị Khuyên, sinh năm 1969 ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh để kinh doanh quán bán cà phê và đặt tên quán là Cà phê thư giãn Anh Khánh. Đến khoảng cuối năm 2019, do vợ chồng xảy ra mâu thuẫn nên chị Ninh chuyển về quê sinh sống, còn Q ở lại tiếp tục kinh doanh bán cà phê.

Khoảng tháng 3 năm 2022, do làm ăn thua lỗ nên Q nảy sinh ý định cho gái bán dâm đến quán ở và bán dâm tại quán để thu tiền. Sau đó, Q đã thuê Duyên, Hảo, Nom, Thảo và Mây làm nhân viên phục vụ bán dâm cho khách tại quán. Q và gái bán dâm thỏa thuận mỗi lần bán dâm Q sẽ trực tiếp thu của khách 300.000 đồng, khách chọn nhân viên nữ nào thì nhân viên đó sẽ trực tiếp đưa khách vào phòng để mua bán dâm. Sau khi bán dâm xong, Q sẽ chia cho gái bán dâm 150.000 đồng/lần vào cuối ngày hoặc ngày hôm sau, còn Q giữ lại 150.000 đồng và hỗ trợ cho nhân viên mỗi ngày 30.000 đồng tiền sinh hoạt.

Khoảng 21 giờ ngày 14/05/2022, Q đang ngồi ở quầy lễ tân thì Đức, Đạt, Nam đến quán. Lúc này, tại quán có Duyên, Hảo, Nom, Thảo và Mây đang ngồi ở ghế. Khi vào quán, Đức bảo Q “*cho ba vé tàu nhanh*”, Q hiểu ý Đức là cho 3 nhân viên bán dâm nên nói “*ba anh em chọn nhân viên đi*”, đồng thời chỉ tay về phía Duyên, Hảo, Nom, Thảo và Mây. Sau đó, Đức hỏi Q “*bao nhiêu tiền một vé*”, Q trả lời “*300.000 đồng/1 vé*”, Đức đưa cho Q 1.000.000 đồng, Q cầm tiền rồi trả lại cho Đức 100.000 đồng. Sau đó, Nam chọn Duyên rồi vào phòng số 1, Đức chọn Hảo rồi vào phòng số 02, Đạt chọn Nom rồi vào phòng số 03 để thực hiện việc mua bán dâm.

Khoảng 10 phút sau, Tuấn và một người thanh niên (Tuấn chỉ biết tên là Nguyễn Việt Sơn ở Nghệ An) đi vào quán. Sơn đặt vấn đề bảo Q “*cho 02 nhân viên bán dâm*”, Q trả lời “*300.000 đồng/1 vé*”. Sơn đưa cho Q 1.000.000 đồng, Q cầm tiền rồi trả lại cho Sơn 400.000 đồng. Sau khi trả tiền, Tuấn chọn Thảo đi vào phòng số 5, Sơn ngồi ở ghế để chờ chọn nhân viên khác của quán. Tiếp đó, Lùng cũng đi vào quán hỏi Q “*đi tàu nhanh bao nhiêu tiền một vé*”, Q trả lời 300.000 đồng/1 vé. Lùng đưa cho Q 300.000 đồng, Q cầm tiền và chỉ tay về phía Mây đang ngồi ở ghế. Sau đó, Lùng và Mây đi vào phòng số 4 để thực hiện mua bán dâm. Đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang thực hiện hành vi mua bán dâm thì bị kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Q và Sơn bỏ chạy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng theo quy định.

Ngày 25/05/2022, Q đến Công an huyện Quế Võ đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Cơ quan điều tra, Đồng Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình

Với nội dung trên, Cáo trạng số 131/CT - VKSQV ngày 09/9/2022 của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố Đồng Văn Q về tội “Chứa mại dâm” theo điểm c, d, Khoản 2, Điều 327 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố nêu trên. Trong 1.900.000 đồng mà Cơ quan điều tra thu giữ, có 1.800.000 đồng Q thu của những người mua dâm, còn lại 100.000 đồng là tiền của Q, Q đồng ý sung quỹ nhà nước toàn bộ 1.900.000 đồng này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã đề nghị HĐXX:

- Tuyên bố bị cáo Đồng Văn Q phạm tội “Chứa mại dâm”.

- Áp dụng theo điểm c, d, Khoản 2, Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Xử phạt Đồng Văn Q từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2022. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 03 bao cao su đã qua sử dụng và 01 hộp bao cao su; Trả lại bị cáo Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.900.000 đồng; lưu hồ sơ 01 quyển sổ ghi chép việc bán dâm.

- Về án phí: Bị cáo Đồng Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện VKSND huyện Quế Võ, chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:*

[1.1] *Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; cơ quan truy tố; hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên:* Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can; về các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, lấy lời khai bị hại, lấy lời khai người liên quan, truy tìm vật chứng vụ án, xác minh lý lịch, nhân thân của bị can; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can,

người liên quan, người làm chứng. Các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên là chứng cứ của vụ án.

[1.2] Tại phiên tòa hôm nay, người làm chứng là các chị: Moong Thị Duyên, Đỗ Thị Hảo, Quảng Thị Nom, Tẩn Lở Mẫy, Lường Thị Thảo và các anh: Nguyễn Văn Nam, Trần Văn Đức, Lê Văn Đạt, Đàm Minh Tuấn và Nguyễn Như Lừng đều vắng mặt, tuy nhiên những người làm chứng này đều đã trình bày đầy đủ các tình tiết của vụ án. Do vậy việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đồng Văn Q cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản kiểm tra hành chính, các bản tự khai, biên bản ghi lời khai và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 14/05/2022, tại quán cà phê Anh Khánh, thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, Đồng Văn Q có hành vi sử dụng quán do mình quản lý để cho Moong Thị Duyên, Đỗ Thị Hảo, Quảng Thị Nom, Lường Thị Thảo và Tẩn Lở Mẫy bán dâm cho Nguyễn Văn Nam, Trần Văn Đức, Lê Văn Đạt, Đàm Minh Tuấn và Nguyễn Như Lừng tại quán, đồng thời Q trực tiếp thu tiền của các khách đến mua dâm với giá 300.000 đồng/1 lần. Mỗi lần cho gái bán dâm tại quán, Q trả cho gái bán dâm 150.000 đồng còn thu lợi số tiền 150.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Q đã phạm tội “Chứa mại dâm” theo c, d, Khoản 2, Điều 327 Bộ luật hình sự, đúng như Cáo trạng của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, xâm phạm đến đạo đức xã hội, nếp sống văn minh và sức khỏe con người. Mại dâm là một tệ nạn xã hội, là một trong những nguyên nhân lan truyền các căn bệnh xã hội. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã ra đầu thú được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện tại không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[6] *Về vật chứng của vụ án:*

Đối với 03 bao cao su đã qua sử dụng và 01 hộp bao cao su (bên trong có 45 chiếc), đều không còn giá trị sử dụng hoặc giá trị nhỏ, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của bị cáo Q, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại bị cáo Q nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Đối với số tiền 1.900.000 đồng, có 1.800.000 là tiền thu lợi bất chính và 100.000 đồng là tiền riêng của bị cáo Q nhưng bị cáo tự nguyện sung quỹ nhà nước số tiền này nên cần sung vào ngân sách nhà nước cả 1.900.000 đồng.

Đối với 01 quyền sở ghi chép, theo dõi việc các đối tượng bán dâm, là vật chứng vụ án nên cần lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Liên quan trong vụ án này còn có:

Đối với Moong Thị Duyên, Đỗ Thị Hảo, Quàng Thị Nom, Tẩn Lở Mẫy và Lương Thị Thảo có hành vi bán dâm và Đàm Minh Tuấn, Nguyễn Như Lùng có hành vi mua dâm, Công an huyện Quế Võ đã ra quyết định xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn Nam, Trần Văn Đức và Lê Văn Đạt là người đã có hành vi mua dâm, quá trình lấy lời khai tại trụ sở Công an huyện Quế Võ lợi dụng sơ hở đã bỏ trốn. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã tiến hành xác minh trên địa bàn phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh không có ai có tên, tuổi như Nam, Đức và Đạt đã khai. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Viết Sơn là người đi mua dâm cùng Tuấn, Tuấn không biết tuổi, địa chỉ cụ thể của Sơn ở đâu, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chị Nguyễn Thị Ninh là người đứng tên trên giấy phép đăng ký kinh doanh của quán cà phê Anh Khánh. Chị Ninh không biết việc Q thực hiện việc chứa mại dâm tại quán nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ không xử lý là phù hợp.

Đối với chị Đặng Thị Khuyên là người cho chị Nguyễn Thị Ninh thuê nhà mở quán cà phê thư giãn Anh Khánh. Chị Khuyên không biết việc Q thuê nhà để thực hiện hành vi chứa mại dâm nên Công an huyện Quế Võ không xử lý là phù hợp.

Đối với giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh quán cà phê thư giãn Anh Khánh, Công an huyện Quế Võ có công văn đề nghị Chủ tịch UBND huyện Quế Võ xem xét thu hồi giấy chứng nhận là phù hợp.

Quá trình điều tra, Q khai trước đó do tình hình dịch bệnh nên quán không có khách đến mua dâm. Ngày 14/05/2022 là ngày đầu tiên quán có khách, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đồng Văn Q phạm tội “Chứa mại dâm”.

2. Áp dụng theo điểm c, d, Khoản 2, Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 329 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt Đồng Văn Q 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2022.

4. Tạm giam bị cáo Đồng Văn Q 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

5. *Về vật chứng*:

- Tịch thu tiêu hủy: 03 bao cao su đã qua sử dụng; 01 hộp bao cao su có dòng chữ “DONGKUKVIETNAM, COLTD” bên trong có 45 chiếc bao cao su chưa qua sử dụng.

- Trả lại bị cáo Đồng Văn Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 09/9/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ và Công an huyện Quế Võ.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.900.000 đồng theo Biên lai thu số 0003468 ngày 09/9/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ.

6. *Về án phí*: Bị cáo Đồng Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Quế Võ;
- Công an huyện Quế Võ;
- Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phan Đình Công

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Huệ

Nguyễn Thế Sách

Phan Đình Công

