

Bản án số: 60/2022/HS-ST

Ngày 28 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

Tại điểm cầu trung tâm.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tân Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đinh Thị Minh Thúy

Ông Đinh Công Ó

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Lương Thành Long - Kiểm sát viên.

Tại điểm cầu thành phần.

- Người tiến hành tố tụng:

Thư ký Tòa án: Bà Lê Khánh Hòa

Kiểm sát viên: Bà Đinh Thị Thùy Ngân

- Người tham gia tố tụng: Cán bộ, chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ: Ông Lò Bảo Lâm, ông Lò Văn Tài

Ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La (điểm cầu trung tâm) và tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La (điểm cầu thành phần) xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo: Hoàng Văn Th, sinh ngày 24 tháng 11 năm 2000 tại Yên Châu-Sơn La; nơi cư trú: bản X, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn X; con bà: Quàng Thị Lệ Th; tiền án: ngày 09/12/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; ngày 25/3/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/11/2021; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 03 tháng 8 năm 2022 đến nay; “có mặt”.

- Người làm chứng: ông Lò Văn Chiềng, sinh năm 1976; cán bộ Trại giam

Yên Hạ, Cục C10, Bộ Công an; “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 05/7/2022, bị cáo Hoàng Văn Th cùng một số phạm nhân khác được cán bộ quản giáo Lò Văn Chiêng trích xuất khỏi nơi giam để đến khu lao động, sản xuất. Tại khu lao động, sản xuất, anh Lò Văn Chiêng phân công công việc cụ thể cho từng phạm nhân, Hoàng Văn Th có nhiệm vụ đi gom cỏ do các phạm nhân khác cắt cho vào bao để mang về cho cá ăn. Anh Chiêng dẫn Th đến vị trí lấy cỏ, sau đó đi kiểm tra các phạm nhân khác. Khi thấy cán bộ quản giáo rời đi, Th nảy sinh ý định bỏ trốn khỏi nơi giam để tìm đường về thăm gia đình. Quan sát xung quanh thấy không có ai nên Th đi bộ men theo bờ ao, rồi đi lên đồi, khi đến bãi rác thải của huyện Phù Yên, Th nhặt được chiếc áo sơ mi dài tay nên thay chiếc áo phạm nhân đang mặc và tiếp tục đi theo đường mòn, khoảng 15 giờ cùng ngày, Th ra đến đường quốc lộ 37 thuộc địa phận bản Bó, xã Huy Hạ, huyện Phù Yên thì bị lực lượng chức năng của Trại giam Yên Hạ phát hiện bắt giữ.

Tại bản Cáo trạng số: 47/CT-VKS-PY ngày 06 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố Hoàng Văn Th về tội Trốn khỏi nơi giam theo khoản 1 Điều 386 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Kết thúc việc xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của bị cáo Hoàng Văn Th đủ yếu tố cấu thành tội Trốn khỏi nơi giam. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 386, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 56 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th từ 18 đến 24 tháng tù. Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc áo sơ mi dài tay, đã qua sử dụng.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Th nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên.

Kết thúc tranh luận, bị cáo Th trình bày lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết

định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Th khai nhận hành vi bỏ trốn khỏi Trại giam Yên Hạ vào ngày 05 tháng 7 năm 2022. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Hoàng Văn Th đang phải chấp hành hình phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/11/2021 (ngày bị bắt tạm giam), theo Bản án số: 18/2022/HSST ngày 25/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Trong thời gian đang phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam, ngày 05/7/2022, bằng thủ đoạn lợi dụng sơ hở của cán bộ quản giáo, Hoàng Văn Th đã lén lút rời khỏi nơi giam một cách trái phép.

Căn cứ khoản 1 Điều 386 của Bộ luật hình sự thì: “1. Người nào đang bị tạm giữ, tạm giam, áp giải, xét xử hoặc chấp hành án phạt tù mà bỏ trốn, thì bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội Trốn khỏi nơi giam theo quy định tại khoản 1 Điều 386 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên đã truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, gây nguy hại không lớn cho xã hội, nhưng đã xâm phạm trực tiếp đến hoạt động đúng đắn của cơ quan có trách nhiệm thi hành án hình sự, vi phạm nội quy quản lý của Trại giam, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được việc bỏ trốn khỏi nơi giam giữ bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để trốn tránh việc chấp hành hình phạt tù, thoát khỏi sự quản lý, giám sát của cán bộ quản giáo và của Trại giam, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật, cố ý phạm tội.

[3.2] Về nhân thân, bị cáo có nhân thân xấu, là người đang phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn, trình độ nhận thức pháp luật có nhiều hạn chế. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo; bản thân là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo Hoàng Văn Th đã tái phạm, chưa được xóa án tích lại phạm tội do cố ý, thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Từ việc phân tích, đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt ở trên, Hội đồng xét xử thấy, bản thân bị cáo đang phải chấp hành án phạt tù, không chịu tu dưỡng, rèn luyện, học tập mà tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật hình sự nên cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo với mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho xã hội. Hội đồng xét xử cần tổng hợp hình phạt của bản án mới với phần hình phạt của bản án trước bị cáo chưa chấp hành (9 tháng 21 ngày tù) theo quy định tại khoản 2 Điều 56 của Bộ luật hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 01 chiếc áo sơ mi dài tay, đã qua sử dụng là vật chứng không có giá trị, Hội đồng xét xử cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về biện pháp ngăn chặn, do đến ngày xét xử, thời hạn tạm giam đối với bị cáo đã hết nên Hội đồng xét xử cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

Đối với cán bộ quản giáo Lò Văn Chiêng, trong quá trình thực thi công vụ, có sơ xuất trong việc theo dõi, giám sát dẫn đến việc Hoàng Văn Th bỏ trốn. Cơ quan có thẩm quyền cần có biện pháp xử lý về mặt hành chính đối với anh Lò Văn Chiêng.

[6] Về án phí, Bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 386; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội Trốn khỏi nơi giam.

Xử phạt Hoàng Văn Th 18 (mười tám) tháng tù, cộng với phần hình phạt bị cáo chưa chấp hành tại bản án số 18/2022/HSST ngày 25/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La là 9 (chín) tháng 21 (hai mươi một) ngày. Tổng hợp hình phạt của hai bản án bị cáo phải chấp hành là 27 (hai mươi bảy) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03 tháng 8 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc áo sơ mi dài tay, đã qua sử dụng.

3. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23; các Điều 14, 15 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Hoàng Văn Th được miễn nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15

ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28/9/2022).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại (nếu có);
- VKSND huyện Phù Yên;
- Người bào chữa (nếu có);
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan điều tra- CA huyện ;
- Cơ quan HSNV CA huyện;
- CQ Thi hành án hình sự;
- Trại TG (nhà tạm giam);
- Sở tư pháp tỉnh;
- Người có QL,NVLQ (nếu có);
- Chi cục THADS huyện (án có hiệu lực);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

} Giao

} Gửi

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Tân Việt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

