

Bản án số: **92/2022/HS-ST**
Ngày 29-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH- TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bạ và bà Vũ Thị Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Phùng Văn Đ**, sinh năm 1983 tại Chí Linh, Hải Dương.

Nơi cư trú: Khu 3, phường Bến Tắm, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Phùng Văn Thoại (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hà (đã chết); có vợ là Trần Thị Nụ và 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29-5-2022 đến ngày 31-5-2022 chuyển tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Hoàng Công S**, sinh năm 1987 tại Chí Linh, Hải Dương.

Nơi cư trú: Khu dân cư Chi Ngãi 1, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Công Dương và bà Bùi Thị Bẩy; có vợ là Nguyễn Thị Thanh (đã ly hôn) và 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 38/2013/HSST ngày 22 tháng 5 năm 2012 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử 15 (mười lăm) tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ, S đã chấp hành xong ngày 18/4/2014.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29-5-2022 đến ngày 31-5-2022 chuyển tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* Bà Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1957. Vắng mặt.

Địa chỉ: KDC Chế Biển, phường Bến Tắm, TP. Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- *Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần:*

+ Ông Nguyễn Đức Phú - Thẩm tra viên TAND thành phố Chí Linh

+ Ông Chu Văn Thi- Kiểm sát viên VKSND thành phố Chí Linh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ, ngày 28/5/2022, Phùng Văn Đ đi xe ôm từ nhà đến đoạn đường vào khu dân cư Chi Ngãi 1, phường Cộng Hòa, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương để mua ma túy về sử dụng. Tại đây, Đ gặp Hoàng Công S, Đ hỏi “*dạo này còn chơi đồ không, lâu rồi làm một tí*”, ý là rủ S cùng đi mua ma túy về để cả hai cùng sử dụng, S trả lời “*vâng*”. S chưa có tiền nên Đ đã ứng trước số tiền 500.000 đồng để mua ma túy, khi nào có tiền S sẽ trả Đ 250.000 đồng. Đ bảo S “*đợi anh để anh đi lấy đồ*”. Đ đi bộ một đoạn gặp và mua 500.000 đồng tiền ma túy của một người đàn ông không rõ nhân thân lý lịch được đựng trong 01 túi nilông ma túy màu trắng, viên khóa màu xanh. Mua được ma túy, Đ đi ra chỗ S và đưa túi ma túy cho S, Đ và S đi xe ôm đến khu dân cư Chế Biển, phường Bến Tắm, thành phố Chí Linh, rồi xuống xe đi bộ tìm nơi sử dụng ma túy. Đến 23 giờ 55 phút cùng ngày Đ, S đi đến trước cửa nhà bà Nguyễn Thị Thu, sinh năm: 1954, địa chỉ: khu dân cư Chế Biển, phường Bến Tắm, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, thì bị Công an phường Bến Tắm phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay phải S 01 túi nilông màu trắng, viên khóa màu xanh, kích thước (1,5x2)cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, Đ và S khai nhận đây là ma túy vừa mua được để cùng nhau sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số: 377/KL-KTHS ngày 31 tháng 5 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (*dạng tinh thể*) màu trắng trong túi ni lông màu trắng, viên khóa màu xanh được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định khối lượng là 0,254 (*không thấy hai trăm năm mươi bốn gam*) là ma túy, loại Methamphetamine

Tại bản cáo trạng số 78/CT-VKS-CL ngày 12-9-2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố các bị cáo Phùng Văn Đ và Hoàng Công S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Phùng Văn Đ và Hoàng Công S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Tòa án:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 58, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Phùng Văn Đ và Hoàng Công S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Phùng Văn Đ từ 15 đến 18 tháng tù thời hạn tính từ ngày 29-5-2022.

Xử phạt bị cáo Hoàng Công S từ 14 đến 17 tháng tù thời hạn tính từ ngày 29-5-2022.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy số ma túy được hoàn lại sau giám định; 01 vỏ túi nilon màu trắng viền khóa màu xanh, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Đ, S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về những chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng đối với bị cáo: Xét thấy các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, như: Lời khai nhận tội của các bị cáo, biên bản vụ việc, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hội 23 giờ 55 phút ngày 28/5/2022, tại trước cửa nhà bà Nguyễn Thị T, địa chỉ: khu dân cư Chế Biền, phường Bến Tắm, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Phùng Văn Đ và Hoàng Công S có hành vi tàng trữ trái phép 0,254 gam ma túy, loại Methamphetamine, mục đích để Đ và S sử dụng cho bản thân, thì bị lực lượng công an thành phố Chí Linh phát hiện, bắt quả tang. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận

thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo mục đích giáo dục, răn đe.

[3] Khi áp dụng hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét tới vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như sau:

Về vai trò: Trong vụ án này, Phùng Văn Đ là người rủ Hoàng Công S sử dụng ma túy và trực tiếp đi mua ma túy về sử dụng nên giữ vai trò chính, Hoàng Công S giữ vai trò đồng phạm giúp sức.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi của mình. Do vậy, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng Công S có nhân thân xấu.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập và tài sản nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy được hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu cho tiêu hủy.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với người đàn ông bán ma túy cho Phùng Văn Đ không xác định được nhân thân, lý lịch nên Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Chí Linh không có căn cứ để xử lý.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17, Điều 38, Điều 58, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phùng Văn Đ và Hoàng Công S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phùng Văn Đ 18 (mười tám) tháng tù thời hạn tính từ ngày 29/5/2022.

Xử phạt bị cáo Hoàng Công S 16 (mười sáu) tháng tù thời hạn tính từ ngày 29/5/2022.

3. Về vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 0,218 gam Methamphetamine được hoàn lại sau giám định; 01 vỏ túi nilon màu trắng viền khóa màu xanh, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12-9-2022 giữa cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Phùng Văn Đ và bị cáo Hoàng Công S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Chí Linh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự- Công an thành phố Chí Linh;
- Phòng cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp công an tỉnh Hải Dương.
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh (khi bản án có hiệu lực pháp luật);
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an TP. Chí Linh;
- Lưu: hồ sơ, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÂM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Minh

