

Bản án số: 93/2022/HSST

Ngày: 29/9/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Thành - Giáo viên nghỉ hưu

2. Ông Vũ Văn Thắm - Chủ tịch công đoàn Công ty

Cổ phần nhiệt điện Phả Lại.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Phú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 29/9/2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 81/2022/HSST, ngày 12/9/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2022/QĐXXST-HS ngày 15/9/2022 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Tiến Q**, sinh ngày 24/4/2004 tại P, C, H; nơi ĐKHKTT: Khu dân cư số 4, phường P, thành phố C, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Phương Thị H; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cầm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. **Đinh Trung H**, sinh ngày 06/01/2006 tại P, C, H; nơi cư trú: Khu dân cư số 4, phường P, thành phố C, tỉnh H; nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Quang H và bà Nguyễn Thị Q; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện được người đại diện giám sát theo quy định; có mặt.

3. **Đinh Hữu Nghĩa**, sinh ngày 29/01/2006 tại P, C, H; nơi cư trú: Khu dân cư số 6, phường P, thành phố C, tỉnh Hải; nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con

ông Đinh Hữu T và bà Phạm Thị Thu T; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện được người đại diện giám sát theo quy định; có mặt.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Quốc C, sinh ngày 09/12/2004

Địa chỉ: Thôn D, xã H, thành phố C, tỉnh H. vắng mặt (có đơn xét xử vắng mặt).

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại Nguyễn Quốc C*: Chị Đỗ Thị C, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn D, xã H, thành phố C, tỉnh H. vắng mặt (có đơn xét xử vắng mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Đinh Trung H và Đinh Hữu N*: Bà Lê Thị Thu Hiền - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Tiến Q*: Chị Phương Thị H, sinh năm 1976. Địa chỉ: Khu dân cư số 4, phường P, thành phố C, tỉnh H. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đinh Trung H*: Chị Nguyễn Thị Q, sinh năm 1981. Địa chỉ: Khu dân cư số 4, phường P, thành phố C, tỉnh H. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đinh Hữu N*: Chị Phạm Thị Thu T, sinh năm 1979. Địa chỉ: Khu dân cư số 6, phường P, thành phố C, tỉnh H. Có mặt.

- *Đại diện trường THPT Phả Lại*: Ông Phạm Văn Tiệp - Hiệu trưởng. Vắng mặt (có đơn xét xử vắng mặt).

- Những người làm chứng:

1. Anh Phương Đình Hoàng P, sinh ngày 18/10/2006.

Người đại diện hợp pháp cho anh Phương Đình Hoàng P: Chị Nguyễn Thị K, sinh năm 1983.

2. Anh Trần Tài Đại Đ, sinh ngày 23/3/2007

Người đại diện hợp pháp cho anh Trần Tài Đại Đ: Anh Trần Văn T, sinh năm 1984;

3. Anh Nguyễn Văn T, sinh ngày 23/4/2007

Người đại diện hợp pháp cho anh Nguyễn Văn T: Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1974.

4. Anh Nguyễn Đức A, sinh ngày 30/6/2006

Người đại diện hợp pháp cho anh Nguyễn Đức A: Chị Vũ Thị Hồng L, sinh năm 1983.

(Những người làm chứng và đại diện của những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/3/2022, Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H, Đinh Hữu N và Phương Đình Hoàng P, sinh ngày 18/10/2006, trú tại khu dân cư số 3, phường P, thành phố C, tỉnh H cùng ngồi uống nước tại quán bán nước "Thống" ở vòng xuyên thuộc phường P, thành phố C thì Q nhìn thấy xe mô tô do anh Nguyễn Đức A, sinh ngày 30/6/2006 điều khiển chở anh Nguyễn Phương N, sinh ngày 09/01/2007, đều trú tại thôn D, xã H, thành phố C; anh Nguyễn Quốc C, sinh ngày 09/12/2004, trú tại thôn D, xã H, thành phố C điều khiển chở anh Trần Tài Đại Đ, sinh ngày 23/3/2007; anh Nguyễn Văn T, sinh ngày 06/6/2005 đều trú tại thôn B, xã H, thành phố C đi qua nhìn vào nhóm của Q đang ngồi uống nước, do cho rằng bị nhìn "đểu" nên Q nói với H, N, P "Hung Đạo kia, đuổi không" ý Q nói đuổi theo để đánh thì H, N, P đồng ý. Q ra xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn trắng- đỏ, biển số 34C1-282.45 (xe mô tô Q đi của mẹ đẻ là bà Phương Thị Hề đi uống nước) mở cốp lấy 01 gậy rút ba khúc hình trụ tròn bằng kim loại, khi rút ra dài 60 cm, khi thu vào dài 20 cm, nhỏ dần về phía đầu, tay cầm bằng nhựa màu đen đưa cho H cầm rồi chở H. Phúc ra xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wase, màu xanh- đen- bạc, biển số 34C1-34889 (xe mô tô Phúc đi của bà Nguyễn Thị Khuyên mẹ đẻ P để đi chơi) mở cốp lấy 01 gậy rút ba khúc hình trụ tròn bằng kim loại, khi rút ra dài 60 cm, khi thu vào dài 20 cm, nhỏ dần về phía đầu, tay cầm bằng nhựa màu đen đưa cho N cầm rồi chở N cùng đuổi theo nhóm của anh C để chặn lại đánh.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, nhóm của Q đuổi đến đoạn đường liên xã thuộc thôn V, xã H, thành phố C, tỉnh H thì thấy xe mô tô do anh C, anh Đ điều khiển đi song song với nhau; lúc này Q điều khiển xe mô tô chở H đi trước, P điều khiển xe mô tô chở N đi sau. Q điều khiển xe mô tô vượt lên đi vào giữa hai xe mô tô do anh C, anh Đ điều khiển, H ngồi sau dùng tay phải cầm gậy rút ba khúc dơ lên vụt một cái về phía anh C nhưng không trúng thì anh C và anh Đức A vòng xe quay lại bỏ chạy; Q, P điều khiển xe mô tô vòng lại đuổi theo thì xe mô tô do anh Đức A điều khiển chở anh N rẽ vào ngõ bỏ chạy, còn xe do anh C điều khiển chở anh Đ ngồi giữa, anh T ngồi sau đi hướng H đi P thì bị xe mô tô do P điều khiển ép vào rìa đường bên phải, N ngồi sau dùng tay phải cầm gậy rút ba khúc dơ lên vụt một cái

vào vai anh T; Phúc tiếp tục ép xe anh Cg làm anh C ngã đâm vào bờ lốc vỉa hè và tường rào rìa đường bên phải, thấy anh: C, Đ, T bị ngã nhóm của Q bỏ đi. Hậu quả anh C bị thương ở mũi, mặt, đầu gối trái, đầu ngón hai tay phải, được điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương từ ngày 17/3/2022 đến ngày 21/3/2022.

Kết luận giám định pháp y thương tích số: 114/TgT ngày 04/5/2022 của Trung tâm pháp y Hải Dương kết luận về thương tích của anh Nguyễn Quốc C: Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương gãy xương cánh mũi trái, 06 sẹo vết thương phần mềm vùng mặt, niêm mạc môi dưới kích thước nhỏ; gãy đốt 3 ngón II tay phải, mất móng ngón II tay phải, để lại sẹo vết thương kích thước nhỏ; các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 24%.

Các bị cáo Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H, Đinh Hữu N nhận thức và biết rõ hành vi đuổi, đánh, ép xe mô tô làm cho xe mô tô của anh C bị ngã và gây thương tích là vi phạm pháp luật nhưng vì coi thường pháp luật nên đã cố ý thực hiện.

Quá trình điều tra, các bị cáo Q, H, N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật tài liệu; xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT đã thu giữ: 02 gậy hình trụ tròn bằng kim loại, loại gậy ba khúc, rút ra thu vào được, khi rút ra đều dài 60 cm, khi thu vào đều dài 20 cm, đều bé dần về phía đầu; tay cầm đều được bọc bằng nhựa màu đen, được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn trắng-đỏ, biển số 34C1-282.45 là tài sản của chị Phương Thị H và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wase, màu xanh- đen- bạc, biển số 34C1-34889 là tài sản của chị Nguyễn Thị K; chị K không biết Q, P mượn xe để đi đánh nhau nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã trả lại xe cho chị H, chị K.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H, Đinh Hữu N và anh Phương Đình Hoàng P đã tự nguyện bồi thường 20.000.000 đồng cho anh Nguyễn Quốc C. Anh C đã nhận số tiền và không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo.

Quá trình điều tra, các bị cáo: Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H, Đinh Hữu N đã thành khẩn nhận việc thực hiện hành vi như đã nêu trên; lời khai nhận của các

bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số 76/CT-VKS-CL ngày 09/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H và Đinh Hữu N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H và Đinh Hữu N thành khẩn khai nhận như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho các bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo H và bị cáo N trình bày quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 65 Bộ Luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Trung H và Đinh Hữu N mỗi bị cáo 21 tháng tù cho hưởng án treo. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 miễn án phí cho bị cáo N.

Người bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt, có đơn đề nghị tòa án xét xử vắng mặt và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh thực hành quyền công tố, trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H và Đinh Hữu N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 91; Điều 101; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến Q từ 26 đến 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 91; Điều 101; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Trung H từ 21 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 42 đến 48 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Hữu N từ 21 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 42 đến 48 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Đinh Trung H và Đinh Hữu N cho Ủy ban nhân dân phường Phả Lại, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

- Về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại: Không đặt ra giải quyết.

- Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 02 gậy bằng kim loại, loại gậy ba khúc, rút ra thu vào đờng, khi rút ra đều dài 60cm, khu thu vào đều dài 20cm, đều bé dần về phía đầu, tay cầm đều đờng bọc nhựa màu đen.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn án phí cho bị cáo Đinh Hữu N.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã đờng tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đờng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đờng hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đờng cơ sở

kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 17/3/2022, tại đoạn đường liên xã thuộc thôn V, xã H, thành phố C, tỉnh H, do cho rằng bị "nhìn đều" nên Nguyễn Tiến Qg khởi xướng và điều khiển xe mô tô chở Đinh Trung H; Phương Đình Hoàng P khiển xe mô tô chở Đinh Hữu N chặn ép xe mô tô do anh Nguyễn Quốc C điều khiển xe mô tô chở anh Trần Tài Đại Đ, anh Nguyễn Văn T, để H sử dụng gậy ba khúc vọt một cái về phía anh C nhưng không trúng, N sử dụng gậy ba khúc vọt một cái vào vai anh T nhưng không bị thương tích. Do bị ép xe nên xe anh C điều khiển đã đâm vào bờ lốc vỉa hè và tường rào rìa đường ngã bị thương ở mũi, mặt, đầu gối trái, đầu ngón hai tay phải, tổn hại 24% sức khỏe.

[3] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H và Đinh Hữu N là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bảo vệ sức khỏe của người khác, là khách thể được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo đã cố ý trực tiếp dùng xe mô tô, gậy ba khúc làm phương tiện, công cụ để tấn công, gây thương tích cho anh C. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét vị trí, vai trò của các bị cáo thì thấy rằng đây là vụ án đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo có sự tiếp nhận ý chí và cùng thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại. Trong đó, bị cáo Nguyễn Tiến Q là người trực tiếp sử dụng xe mô tô chở các bị cáo vây đuổi bị hại và đuổi đến cùng nên giữ vai trò cầm đầu khởi xướng và giữ vai trò chính. H ngồi sau xe Quang dùng tay phải cầm gậy rút 3 khúc dơ lên vọt 1 cái về phía anh C nhưng không trúng. C và bạn bỏ chạy thì Q lại điều khiển xe mô tô đuổi theo. P chở N ngồi sau, N dùng tay phải cầm gậy rút ba khúc dơ lên vọt một cái vào vai anh T. P ép xe anh C làm anh C ngã đâm vào bờ lốc vỉa hè và tường rào bên phải đường. Anh C bị ngã, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây lên hiện tại là 24%. H và N có vai trò vừa giúp sức vừa thực hành cho hành vi gây thương tích đối với anh C. Do vậy, H và N giữ vai trò đồng phạm sau bị cáo Q.

[5] Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo Q, H và N đều chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Nguyễn Tiến Q có hành vi xúi giục Đinh Trung H và Đinh Hữu N là người chưa thành niên thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo H và bị

cáo N không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo; Các bị cáo bị truy tố, xét xử ở khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự nhưng thương tích của bị hại do các bị cáo gây ra chỉ là 24%, thuộc trường hợp gây thiệt hại không lớn; Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại tổng số tiền là 20.000.000 đồng, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; Bị hại là anh C có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Do vậy, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ tham gia phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo đều được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự; có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này luôn tôn trọng quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách pháp luật, không vi phạm các điều mà pháp luật cấm, chưa bị kết án, bị xử lý vi phạm hành chính; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, các bị cáo đang là học sinh, có khả năng tự cải tạo, do vậy, không cần phải bắt bị cáo H và bị cáo N chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Q là người cầm đầu, khởi xướng nên cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung. Vì vậy cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thành phố Chí Linh tại phiên tòa.

Đối với hành vi của Phương Đình Hoàng P, sinh ngày 18/10/2006. Tại thời điểm phạm tội ngày 17/3/2022 P chưa đủ 16 tuổi, theo quy định tại Điều 90 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, hành vi của Phương Đình Hoàng P đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo quyết định số 189/QĐ-XP ngày 03/6/2022 của Ủy ban nhân dân phường Phả Lại, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Q, H và N và gia đình Phương Đình Hoàng P đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là anh Nguyễn Quốc C 20.000.000 đồng. Anh C và đại diện không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại nên không đặt ra việc xem xét, giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT đã thu giữ: 02 gậy hình trụ tròn bằng kim loại, loại gậy ba khúc, rút ra thu vào đũa, khi rút ra đều dài 60 cm, khi thu vào đều dài 20 cm, đều bé dần về phía đầu; tay cầm đều được bọc bằng nhựa màu đen, được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn trắng-đỏ, biển số 34C1-282.45 là tài sản của chị Phương Thị Huyền và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wase, màu xanh-đen- bạc, biển số 34C1-34889 là tài sản của chị Nguyễn Thị K; chị K không biết Q, Phúc mượn xe để đi đánh nhau nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã trả lại xe cho chị H, chị K.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn áp phí cho bị cáo Đinh Hữu N.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H và Đinh Hữu N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điều 91; Điều 101; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến Q 27 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 91; Điều 101; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Trung H 22 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 44 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Hiếu N 22 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 44 tháng kể từ ngày tuyên án án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Đinh Trung H và Đinh Hữu N cho Ủy ban nhân dân phường Phả Lại, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử

thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại: Không đặt ra giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 02 gậy hình trụ tròn bằng kim loại, loại gậy ba khúc, rút ra thu vào được, khi rút ra đều dài 60 cm, khi thu vào đều dài 20 cm, đều bé dần về phía đầu; tay cầm đều được bọc bằng nhựa màu đen.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 09/9//2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Chí Linh).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Tiến Q, Đinh Trung H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn án phí cho bị cáo Đinh Hữu N.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, đại diện hợp pháp của các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo Hiếu và bị cáo Nghĩa có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo, đại diện bị cáo;
- Bị hại, đại diện bị hại;
- Người bào chữa;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Chí Linh;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân Anh

- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Lưu hồ sơ.