

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 319/2022/HS- ST
Ngày: 30- 9- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Anh Thư.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hoàn

Ông Từ Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 255/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 300/2022/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1976, tại tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKHKT: phường L, thị xã Th, tỉnh Ngh; nơi cư trú: khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh B; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1957; bị cáo có 04 anh em (lớn nhất sinh năm 1974, nhỏ nhất sinh năm 1983); bị cáo có vợ là bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1981 và 01 con, sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 72/HSST ngày 12/10/1998 Tòa án nhân dân huyện Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xử phạt 16 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Ngày 05/8/1999 chấp hành xong hình phạt tù. Đối với phần án phí bị cáo đã nộp, phần bồi thường bị hại không làm đơn yêu cầu thi hành án.

- Bản án số 72/HSST ngày 15/9/1999, Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, ngày 05/11/2000 bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù. Đối với phần án phí bị cáo đã nộp; phần bồi thường bị hại không làm đơn yêu cầu thi hành án.

- Bản án số 86//2010/HSS ngày 16/4/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An), tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, ngày 27/12/2010 chấp hành xong hình phạt tù. Về án phí bị cáo đã đóng xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

Anh Lê Xuân Qu, sinh năm 1991; nơi ĐKHKTT: xã X, huyện Th, tỉnh Th; trú tại: đường số 01, khu phố Th, phường D, thành phố D, tỉnh B. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Nguyễn Thị H, sinh năm 1983, địa chỉ: khu phố 8, thị trấn U, thị xã T, tỉnh B. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Ghi Ta N, sinh năm 1995; vắng mặt.

+ Trương Quang D, sinh năm 1993; vắng mặt.

+ Nguyễn Văn H, sinh năm 1994; vắng mặt.

+ Hà Ngọc Th, sinh năm 1988; vắng mặt.

+ Nông Văn H, sinh năm 1995; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M và Nguyễn Công N là bạn bè, cùng quê Nghệ An và làm ăn chung với nhau. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/01/2022, Nguyễn Công Nam điều khiển xe ô tô hiệu Mazda 6, màu trắng biển số 61A- 698.75 (mượn của chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1983; HKTT: Tổ 5, khu phố 8, phường Uyên Hưng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương) chạy đến quán cà phê thuộc khu phố Tân Long, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An để rủ Nguyễn Văn M đi dạo. Do N đã uống rượu bia nên giao cho M điều khiển xe ô tô biển số 61A-698.75 chở N. Khi M chở N chạy đến trước quán bò “Minh Trâu 16” địa chỉ số 1, đường số 1, khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì N nói M dừng xe. N mở cửa bước xuống xe và nói “Qu ơi, Qu ơi”. Khoảng 02 phút sau M nhìn thấy hai tay N cầm hai con dao dài khoảng 70cm đi vào trong quán lẩu bò Minh Châu 16. Thấy hai bên đánh nhau nên M lấy cái búa rìu để ở ghế sau xe chạy vào trong quán, khi đi đến cửa quán thấy có 01 con dao dài khoảng 50cm nên M cầm dao tay phải, búa tay trái chạy vào chỗ N và Qu đang đánh nhau. M thấy N bị ngã và cánh tay trái bị thương chảy máu. Thấy Minh đi vào Qu tay đang cầm con dao bầu xông đến chém M, M né được và M vung dao chém lại Qu 03 nhát (một nhát trúng vùng đầu Qu, nhát

thứ hai trúng vai trái Qu, nhất thứ ba trúng tay phải Qu). Anh Qu bị chém cổ găng vùng dậy chạy ra phía ngoài đường thì bị té ngã. Lúc này, anh Nguyễn Ghi Ta N đang làm việc ở quán cà phê bên cạnh nhìn thấy nên chạy đến đỡ anh Qu thì bị N chém trúng ngón 3 tay phải và vết thương mặt lòng ngón 5 tay phải.

Trong lúc đánh nhau N bị thương tích hai ngón tay phải và thương tích khuỷa tay trái (chưa xác định rõ ai gây thương tích cho N). Lúc này, lực lượng Công an phường Dĩ An tuần tra phát hiện mời M cùng các đối tượng có liên quan về trụ sở làm việc, thu giữ vật chứng của vụ án tại hiện trường để điều tra theo quy định. Tại cơ quan Công an, M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Anh Qu được đưa đi phòng khám đa khoa Ngọc Hồng điều trị thương tích, N đưa đến bệnh viện Chợ Rẫy điều trị, còn anh Nguyễn Ghi Ta N được đưa đi bệnh viện đa khoa Hoàn Mỹ - Thủ Đức điều trị.

Vật chứng thu giữ:

- + 01 cây kiếm bằng kim loại lưỡi cong dài 70 cm;
- + 01 cây kiếm bằng kim loại dài 68 cm;
- + 01 con dao chặt thịt cán gỗ dài 55 cm;
- + 01 con dao phay bằng kim loại dài khoảng 46 cm;
- + 01 con dao phay bằng kim loại dài khoảng 49 cm;
- + 01 cây rìu cán gỗ đầu kim loại dài khoảng 36 cm;
- + 01 con dao thái thịt bằng kim loại, cán gỗ dài khoảng 27 cm;
- + 01 con dao thái thịt bằng kim loại, cán gỗ dài khoảng 31 cm;
- + 01 con dao cán gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 31 cm;
- + 01 xe ô tô hiệu Mazda 6 màu trắng biển số 61A – 698.75;
- + 01 USB chứa hình ảnh camera ngày 15/01/2022.

*) Ngày 21/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai giám định pháp y về phần trăm tỷ lệ tổn thương bị hại Nguyễn Ghi Ta N. Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0099/TgT/2022 ngày 27/01/2022 kết quả như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương đốt xa ngón 3 tay phải kích thước 01 x 0,6. Tỷ lệ: 02%.
- Vết thương đốt giữa ngón 5 tay phải kích thước 25 x 0,2. Tỷ lệ: 01%.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2012/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Ghi Ta N áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 03% (ba phần trăm).

*) Ngày 21/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai giám định pháp y về phần trăm tỷ lệ tổn thương bị hại Lê Xuân Qu. Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0100/TgT/2022 ngày 27/01/2022 kết quả như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương mẻ lồi cầu trong xương cánh tay phải: Tỷ lệ: 04%.
- Vết thương chằm trái kích thước 06 x 0,2cm. Tỷ lệ: 02%.
- Vết thương vai trái kích thước 13 x 0,2. Tỷ lệ: 02%.
- Vết thương vùng khuỷu phải kích thước 12 x 0,2. Tỷ lệ: 02%.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT- BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lê Xuân Qu áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 10% (mười phần trăm).

3. Kết luận khác:

Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, Bình Dương trưng cầu giám định bổ sung sau khi bệnh nhân điều trị ổn định để đánh giá chức năng vai trái và khuỷu tay phải do hiện tại các vết thương chưa lành nên đánh giá chưa chính xác các di chứng.

*) Ngày 16/03/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai giám định bổ sung về tỷ lệ phần trăm thương tật bị hại Lê Xuân Qu. Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0279/TgT/2022 ngày 21/03/2022 kết quả như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Phần đã được giám định:

- + Mỏ lồi cầu trong xương cánh tay phải: Tỷ lệ: 04%
- + Vết thương chằm trái đã liền sẹo đã được giám định. Tỷ lệ: 02%.
- + Vết thương vùng vai trái đã liền sẹo đã được giám định. Tỷ lệ: 02%.
- + Vết thương vùng khuỷu phải đã liền sẹo đã được giám định. Tỷ lệ: 02%.

- Phần giám định bổ sung:

- + Vết thương phức tạp vùng khuỷu phải hiện để lại hạn chế vận động khuỷu phải (cẳng tay phải duỗi từ khoảng trên 05 – 145 độ. Tỷ lệ: 11%.
- + Vết thương phức tạp vùng vai trái hiện để lại hạn chế vận động vai trái 02 động tác. Tỷ lệ: 11%.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định bổ sung của nạn nhân Lê Xuân Qu áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 28% (Hai mươi tám phần trăm).

3. Kết luận khác: Không

*) Ngày 16/03/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai giám định bổ sung về cơ chế hình thành vết thương của bị hại Lê Xuân Qu. Theo Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0282/GĐHS/2022 ngày 06/4/2022 kết quả như sau:

+ Vết thương chằm trái để lại sẹo kích thước 06 x 0,2cm. Tổn thương này do vật sắc tác động lực vừa đủ vào vùng chằm trái theo hướng từ sau ra trước và từ trái qua phải chéch từ trên xuống dưới gây nên.

+ Vết thương vùng bả vai trái để lại sẹo kích thước 13 x 0,2cm, hạn chế gấp duỗi dang vai. Tổn thương này do vật sắc tác động lực vừa đủ vào vùng bả vai trái theo hướng từ sau ra trước và chéch từ trên xuống dưới hoặc trượt theo mặt phẳng da gây nên.

+ Vết thương vùng khuỷu phải để lại sẹo kích thước 12 x 0,2cm, mẻ xương có mảnh xương rời vùng mỏm khuỷu (mẻ lồi cầu trong xương cánh tay phải). Tổn thương này do vật sắc tác động lực vừa đủ vào vùng mặt trong khuỷu tay phải theo hướng từ trong ra ngoài, từ phải qua trái hoặc có thể theo hướng từ trên xuống dưới khi bị tác động nạn nhân đưa tay lên đỡ gây nên.

*) Ngày 16/03/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai giám định bổ sung về cơ chế hình thành vết thương của bị hại Nguyễn Ghi Ta N. Theo Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0283/GĐHS/2022 ngày 24/3/2022 kết quả như sau:

+ Vết thương mặt mu đốt xa ngón 3 tay phải kích thước 01 x 0,6cm. Tổn thương do vật sắc tác động trực tiếp vào mặt mu đốt xa ngón 3 tay phải với lực vừa đủ và chiều hướng tác động phụ thuộc vào vị trí bàn tay nạn nhân lúc tác động gây nên (theo vị trí giải phẫu hướng tác động từ ngoài vào trong, từ phải qua trái).

+ Vết thương mặt lòng đốt giữa ngón 5 tay phải kích thước 05 x 0,2cm. Tổn thương do vật sắc tác động trực tiếp vào mặt lòng đốt giữa ngón 5 tay phải với lực vừa đủ và chiều hướng tác động phụ thuộc vào vị trí bàn tay nạn nhân lúc tác động gây nên (theo vị trí giải phẫu hướng tác động từ trong ra ngoài, từ trái qua phải).

Ngày 25/01/2022, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn M

về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ngày 09/5/2022, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Nguyễn Công N về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Trong quá trình điều tra, Nguyễn Công N có dấu hiệu bệnh tâm thần nên cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu giám định tâm thần đối với Nam nhưng chưa có kết quả. Ngày 09/5/2022, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi gây thương tích của Nguyễn Công N xử lý sau khi có kết quả giám định tâm thần. Ngày 30/8/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra có quyết định số 05/QĐ- ĐTTH đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Công N.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Xuân Qu yêu cầu Nguyễn Văn M và Nguyễn Công N liên đới bồi thường 440.213.000đ gồm: Chi phí khám chữa bệnh 4.213.000đ, tiền xe đi lại là 3.000.000đ, tiền ăn trong quá trình điều trị 9.000.000đ, tiền mất thu nhập những ngày không làm được là 400.000đ/ngày x 60 ngày = 24.000.000đ, tiền tổn thất tinh thần 400.000.000đ.

Anh Nguyễn Ghi Ta N yêu cầu Nguyễn Văn M và Nguyễn Công N liên đới bồi thường 44.774.000đ gồm: Chi phí khám chữa bệnh 14.774.000đ, tiền tổn thất tinh thần và những ngày nghỉ việc không lương là 30.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô Mazda 6, màu trắng, biển số 61A-698.75 đúng tên chị Nguyễn Thị H, chị H cho N mượn xe nhưng không biết việc N sử dụng đi đánh nhau. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chị H.

Đối với 01 cây kiếm bằng kim loại lưỡi cong dài 70cm, 01 cây kiếm bằng kim loại dài 68cm, 01 con dao phay bằng kim loại dài khoảng 49cm, 01 cây rìu cán gỗ đầu kim loại dài khoảng 36cm, 01 con dao thái thịt bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 27cm, 01 con dao thái thịt bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 31cm, 01 con dao cán gỗ lưỡi kim loại dài khoảng 31m không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Theo bản cáo trạng số 276/CT- VKS- DA ngày 29/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng, đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M mức hình phạt tù 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù. Về xử lý vật chứng: 01 cây kiếm bằng kim

loại lưỡi cong dài 70cm, 01 cây kiếm bằng kim loại dài 68cm, 01 con dao phay bằng kim loại dài khoảng 49cm, 01 cây rìu cán gỗ đầu kim loại dài khoảng 36cm, 01 con dao thái thịt bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 27cm, 01 con dao thái thịt bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 31cm, 01 con dao cán gỗ lưỡi kim loại dài khoảng 31m không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ. Bị cáo Nguyễn Văn M phải bồi thường cho bị hại Qu số tiền chi phí điều trị thương tích, tiền tổn thất tinh thần theo quy định.

Tại phiên toà bị hại giữ nguyên yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại tiền chi phí khám chữa bệnh, chi phí đi lại, chi phí bồi dưỡng, tiền công lao động những ngày bị mất của bị hại. Đối với tiền bồi thường tổn thất về tinh thần đề nghị Toà án xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo sớm trở về chăm lo cho mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 15/01/2022, tại quán bò “Minh Trâu 16” địa chỉ số 1, đường số 1, khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xảy ra mâu thuẫn đánh nhau, Nguyễn Văn M dùng tay phải cầm con dao chém bị hại Lê Xuân Qu 03 nhát (một nhát trúng vùng đầu Qu, nhát thứ hai trúng vai trái Qu, nhát thứ ba trúng tay phải Qu). Tỷ lệ thương tích của anh Qu là 28%.

Hành vi của bị cáo M dùng dao gây thương tích cho bị hại đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tội phạm do bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn, nhưng để bảo vệ đồng bọn nên đã cầm dao thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, khi quyết định mức hình phạt cần xem xét cho phù hợp với tính chất, mức độ hành vi bị cáo đã gây ra.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, bị cáo đã tác động gia đình nộp 50.000.000đ bồi thường cho bị hại tại cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Mức hình phạt Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 cây kiếm bằng kim loại lưỡi cong dài 70cm, 01 cây kiếm bằng kim loại dài 68cm, 01 con dao chặt thịt cán gỗ dài 55cm, 01 con dao phay bằng kim loại dài khoảng 46cm, 01 con dao phay bằng kim loại dài khoảng 49cm, 01 cây rìu cán gỗ đầu kim loại dài khoảng 36cm, 01 con dao thái thịt bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 27cm, 01 con dao thái thịt bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 31cm, 01 con dao cán gỗ lưỡi kim loại dài khoảng 31cm, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với thương tích của anh Nguyễn Ghi Ta N do Nguyễn Công N gây nên. Tuy nhiên, ngày 09/5/2022, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi gây thương tích của Nguyễn Công N xử lý sau khi có kết quả giám định tâm thần. Ngày 30/8/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra có quyết định số 05/QĐ- ĐTTH đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Công N. Do đó, yêu cầu bồi thường thiệt hại của bị hại Nguyễn Ghi Ta N, Toà án không xem xét trong vụ án này.

Bị hại Lê Xuân Qu yêu cầu Nguyễn Văn M và Nguyễn Công N liên đới bồi thường 440.213.000đ gồm: Chi phí khám chữa bệnh 4.213.000đ, tiền xe đi lại là 3.000.000đ, tiền ăn trong quá trình điều trị 9.000.000đ, chi phí mất thu nhập của 60 ngày là 24.000.000đ, tiền tổn thất tinh thần 400.000.000đ. Xét thấy, thương tích của bị hại Qu cho bị cáo Nguyễn Văn M gây nên, do đó Toà án sẽ buộc bị cáo

M phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Qu. Đối với tiền điều trị thương tích, tiền xe đi lại, tiền ăn và tiền mất thu nhập của bị hại, tại phiên toà bị cáo đồng ý trả cho bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Đối với tiền tổn thất tinh thần căn cứ vào mức độ thương tích, sự ảnh hưởng đến nghề nghiệp, thẩm mỹ, giao tiếp xã hội, sinh hoạt gia đình và cá nhân... thì thấy chấp nhận buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền bằng 20 tháng lương cơ sở ($1.490.000đ \times 20 = 29.800.000đ$). Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 70.013.000đ. Gia đình bị cáo đã nộp 50.000.000đ bồi thường cho bị hại tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An nên khấu trừ số tiền đã nộp, bị cáo còn phải bồi thường 20.013.000đ (hai mươi triệu không trăm mười ba đồng).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 cây kiếm bằng kim loại lưỡi cong dài 70cm, 01 cây kiếm bằng kim loại dài 68cm, 01 con dao chặt thịt cán gỗ dài 55cm, 01 con dao phay bằng kim loại dài khoảng 46cm, 01 con dao phay bằng kim loại dài khoảng 49cm, 01 cây rìu cán gỗ đầu kim loại dài khoảng 36cm, 01 con dao thái thịt bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 27cm, 01 con dao thái thịt bằng kim loại cán gỗ dài khoảng 31cm, 01 con dao cán gỗ lưỡi kim loại dài khoảng 31cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra và chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An ngày 30/8/2022).

3. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn M bồi thường cho bị hại Lê Xuân Qu số tiền 70.013.000đ. Bị cáo đã đóng 50.000.000đ theo biên lai thu tiền số 0002272

ngày 29/9/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, nên bị cáo còn phải bồi thường 20.013.000đ (hai mươi triệu không trăm mười ba đồng).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Chi cục THADS TP.Dĩ An;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Dĩ An;
- Cơ quan THAHS Công an TP.Dĩ An;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Anh Thư