

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN ĐỀ
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2022/DS-ST

Ngày: 04 – 10 – 2022.

“V/v Bồi thường thiệt hại ngoài hợp
đồng do tài sản và sức khỏe bị xâm
phạm”

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN ĐỀ, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Huy Tùng.
2. Ông Trần Hoàng Việt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lý Thị Qual, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kiến Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 64/2021/TLST-DS ngày 18 tháng 5 năm 2022 về “Tranh chấp Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tài sản và sức khỏe bị xâm phạm”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2022/QĐXXST-DS ngày 12 tháng 9 năm 2022 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Tô Minh T, sinh năm 1998 (Vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Danh Thị H, sinh năm 1977 (Theo văn bản ủy quyền ngày 04/7/2022) (Có mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh S.

- Bị đơn: Ông Ong Tấn V, sinh năm 1966 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh S.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Danh Thị H, sinh năm 1977 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh S.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 05/4/2021, các lời khai trong quá trình giải quyết án cũng như tại phiên tòa, đại diện nguyên đơn bà Danh Thị H trình bày:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 14/02/2021, ông Tô Minh T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83P4-180.80 (chủ sở hữu là bà Danh Thị H) đi từ nhà theo hướng Tài

Công về Mỹ Xuyên. Trong khi di chuyển có ông Ong Tấn V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83H4-8203 từ trong nhà ông “Mười B” chạy ra đường va chạm với xe của ông T, hậu quả hai xe bị hư hỏng còn ông T bị thương nặng. Sau khi tai nạn xảy ra thì có Công an xã T đến hiện trường, cùng ngày Công an xã T có tiến hành hòa giải và động viên mẹ ông T (Bà Danh Thị H) chấp nhận thỏa thuận với ông V, cụ thể ông V có trách nhiệm thanh toán toàn bộ tiền sửa chữa xe 83P4-180.80 và 50% chi phí điều trị cho ông T. Nhưng từ khi thỏa thuận cho đến nay ông V không đến thăm hỏi, không thanh toán khoản tiền nào theo thỏa thuận và cố tình trốn tránh thực hiện nghĩa vụ cho ông T. Các khoản thiệt hại theo ông T trình bày gồm:

- Tiền xe đi điều trị từ S đến C và ngược lại: 5.200.000đ;
- Chi phí điều trị:
 - + Tại bệnh viện đa khoa S từ ngày 14 đến ngày 17/02/2021: 2.000.000đ.
 - + Tại bệnh viện Trung ương C ngày 17/02/2021: 1.570.000đ.
 - + Tại bệnh viện Trung ương C từ ngày 22 đến ngày 01/3/2021: 19.812.871đ.
 - + Chi phí mua nước súc miệng ngày 01/3/2021: 99.000đ.
 - + Tái khám ngày 08/3/2021: 486.000đ.
- Sửa chữa xe: 12.080.000đ.

Tại biên bản hòa giải ngày 15/8/2022 cũng như tại phiên tòa hôm nay, đại diện nguyên đơn bà Danh Thị H chỉ yêu cầu ông Ong Tấn V bồi thường với số tiền là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Tại văn bản trình bày ý kiến ngày 16 tháng 6 năm 2021, các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị đơn ông Ong Tấn V trình bày:

Vào lúc 12 giờ 30 phút ngày 14/02/2021 (nhằm mùng 3 Tết Tân Sửu) ông V có điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83H4-8203 di chuyển từ trong nhà ông Mười B chạy ra theo hướng T về M, sau khi đã di chuyển vào phần đường thì cùng lúc đó ông Tô Minh T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83P4-18080 (chủ sở hữu là Danh Thị H) cũng di chuyển theo hướng T về M chạy với tốc độ cao không kiểm soát tay lái đã va chạm rất mạnh từ phía sau xe của ông làm cho hai chiếc xe ngã xuống và trượt thêm một đoạn dài về phía cạnh bờ sông. Sau đó, người dân xung quanh đã hỗ trợ kéo xe lên để ông T đứng dậy, vì chứng kiến hiện trường sau khi bị di dời nên người thân của ông T hiểu nhầm và đổ lỗi cho ông. Chính ông T là người mất lái do không làm chủ tốc độ, không giữ được khoảng cách an toàn gây ra va chạm. Cảnh sát giao thông lúc đó cũng chỉ lấy lời khai một phía vì ông T đã được đưa đến bệnh viện. Ông chưa từng nhìn thấy hay đọc được biên bản hoặc bất cứ giấy tờ có liên quan nào có lời tường trình của ông T, ông chỉ được Cảnh sát giao thông yêu cầu ký tên (không nhớ rõ là loại giấy tờ nào vì lúc đó quá đau, mệt mỏi và cơ thể đang có bệnh Lao phổi, không thể đọc được và Cảnh sát giao thông cũng không đọc trên đó ghi những nội dung gì). Sau khi xảy ra tai nạn Công an xã Tài văn và Cảnh sát giao thông có tiến hành hòa giải ông V có trách nhiệm thanh toán tiền sửa xe và 50% chi phí điều trị cho ông T. Trong quá trình lập biên bản ông V không được giải thích về các khoản tiền, số tiền nào phải đền bù. Trong lúc ông T

được đưa đến bệnh viện, Cảnh sát giao thông đã gọi điện xác minh trực tiếp với bác sĩ để hỏi tình hình cụ thể của ông T, lúc đó vẫn có thể nói chuyện bình thường, không cần phẫu thuật và không nguy hiểm tính mạng. Ông V chỉ hiểu được tiền bồi thường là tiền viện phí trong ngày hôm đó. Các thiệt hại sức khỏe về sau được ông T đưa ra trong đơn khởi kiện là nằm ngoài mong muốn. Về phía ông V sau tai nạn không được đưa đến bệnh viện, thời gian lấy lời khai kéo dài, cơ thể đau nhức mệt mỏi do có bệnh Lao phổi, sức khỏe rất kém nên ông V hoàn toàn không đủ nhận thức, không đủ tỉnh táo trong hoàn cảnh đó và ký vào thỏa thuận bồi thường vì không nghĩ được sự việc sẽ nghiêm trọng. Thỏa thuận này sau đó được người nhà của ông T giữ, ông V hoàn toàn không nhớ và không biết mình phải bồi thường những khoản tiền cụ thể nào. Chỉ từ sau khi nhận được đơn thông báo khởi kiện từ tòa án Nhân dân Huyện Trần Đề ngày 15/06/2021, ông mới suy xét lại việc bồi thường với tổng số tiền mà ông Tô Minh T yêu cầu là 65.263.000đ là phi lý, nằm ngoài mong muốn và khả năng chi trả của ông. Ngoài những khoản nêu trên, ông chưa từng yêu cầu ông T bồi thường thiệt hại sức khỏe và tài sản cho mình vì nghĩ tình hình xém.

Nay qua yêu cầu của bà Danh Thị H ông Ong Tấn V đồng ý bồi thường với số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) nhưng xin trả dần mỗi tháng 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa nêu quan điểm:

Về việc tuân thủ pháp luật: Tòa án thụ lý vụ án đúng thẩm quyền, xác định chính xác quan hệ pháp luật tranh chấp; thu thập chứng cứ đầy đủ, đúng pháp luật; Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và nguyên đơn đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và qua lời trình bày của đại diện nguyên đơn tại phiên tòa đã có đầy đủ căn cứ để xác định việc nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường với số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) là có căn cứ pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Nguyên đơn ông Tô Minh T khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc ông Ong Tấn V bồi thường tiền chi phí điều trị và tiền sửa chữa xe bị hư hỏng từ vụ tai nạn giao thông. Tòa án xác định quan hệ pháp luật tranh chấp là “Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tài sản và sức khỏe bị xâm phạm”.

- Tại phiên tòa hôm nay ông Tô Minh T vắng mặt nhưng có người đại diện. Do đó căn cứ vào khoản 2 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án xét xử vắng mặt đối với ông T.

[2] Xét yêu cầu của nguyên đơn:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 14/02/2021, ông Tô Minh T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83P4-180.80 theo hướng Tài Công về Mỹ Xuyên. Trong khi di chuyển có ông Ong Tân V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83H4-8203 từ trong nhà ông “Muời Bia” chạy ra đường va chạm với xe của ông T, hậu quả hai xe bị hư hỏng còn ông T bị thương nặng. Sau khi tai nạn xảy ra thì có Công an xã Tài Văn đến hiện trường, cùng ngày Công an xã Tài Văn có tiến hành hòa giải và động viên hai bên. Bà Danh Thị H (mẹ ông Tô Minh T) chấp nhận thỏa thuận với ông V, cụ thể ông V có trách nhiệm thanh toán toàn bộ tiền sửa chữa xe 83P4-180.80 và 50% chi phí điều trị cho ông T. Nhưng từ khi thỏa thuận cho đến nay ông V không đến thăm hỏi, không thanh toán khoản tiền nào theo thỏa thuận và cố tình trốn tránh thực hiện nghĩa vụ cho ông T.

Tại biên bản thỏa thuận ngày 14/02/2021, do Công an xã Tài Văn Lập thể hiện ông V đồng ý khắc phục sửa chữa chiếc xe 83P4-180.80 và chịu 50% chi phí điều trị cho ông T.

Do hai bên đã tự thỏa thuận được với nhau nên cơ quan có thẩm quyền đã dừng giải quyết (xác định ai là người lỗi trong vụ tai nạn). Quá trình thực hiện thỏa thuận như sửa chữa xe phía bà H không tiến hành minh bạch, rõ ràng. (Ví dụ như khi sửa chữa, thay thế phụ tùng cần phải thông báo hoặc có sự chứng kiến của ông V. Toa vé sửa chữa xe phải có sự đồng ý của ông V) dẫn đến không thống nhất với nhau số tiền thực tế mà phía ông T đã bỏ ra để khắc phục chiếc xe bị hư hỏng. Tuy nhiên đại diện nguyên đơn chỉ yêu cầu ông V bồi thường 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) so với số tiền yêu cầu ban đầu là 65.263.000đ (Sáu mươi lăm triệu, hai trăm sáu mươi ba nghìn đồng). Qua xem xét các toa vé điều trị, tiền tàu xe, số ngày nằm viện (08 ngày) và thương tật do tai nạn xe của ông T và chi phí sửa chữa xe thì số tiền nguyên đơn yêu cầu bồi thường 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) là hoàn toàn phù hợp.

[3] Về án phí sơ thẩm: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Kiểm sát viên tại phiên tòa nêu quan điểm về nội dung vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 3; Điều 589, Điều 590 và Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015. Khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tài sản và sức khỏe bị xâm phạm của nguyên đơn ông Tô Minh T.

2. Buộc ông Ong Tấn V có nghĩa bồi thường cho ông Tô Minh T số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của ông Tô Minh T cho đến khi thi hành án xong mà ông Ong Tấn V chậm trả tiền thì ông V phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Ông Ong Tấn V phải nộp 1.000.000đ (Một triệu đồng).

- Nguyên đơn thuộc trường hợp được miễn theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các đương sự có quyền kháng cáo đối với bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh S xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện T;
- Chi cục THA huyện T;
- TAND tỉnh S (P.KTNV&THA);
- Các đương sự.
- Lưu HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Hoàng