

Bản án số: 72/2022/HS-ST
Ngày 27 - 10 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN – TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Thi.
Ông Nguyễn Văn Thơm.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố sầm sơn tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2022/TLST- HS ngày 12 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022, đối với:

Bị cáo: **Văn Đình C**, (Còn gọi là: Long Gà) - sinh năm 1991, giới tính: Nam.

ĐKHKTT: Tổ dân phố Hoan Kính, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa; học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông: Văn Đình Trọng và bà Phạm Thị Phương; gia đình có 03 anh em, Cường là con thứ nhất; vợ: Đỗ Thị Dung, có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Tháng 01/2017 bị TAND thị xã Sầm Sơn (nay là thành phố Sầm Sơn) xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong ngày 15/4/2018.

Tạm giữ từ ngày 06/7/2022 đến ngày 15/7/2022 chuyển tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Sầm Sơn. Có mặt.

- *Bị hại:* 1. Mai Văn Nguyên - sinh năm 1988. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 3, xã Nga Phương, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

2. Chị Vũ Thị Giá - sinh năm 1985. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ dân phố Hoan Kính, phường Trung Sơn, thành phố Sầm

Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Lê Văn Thuận - sinh năm 1980.

2. Bà Phạm Thị Phương - sinh năm 1970.

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố Hoan Kính, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

3. Anh Đỗ Quốc Anh - sinh năm 1998.

4. Bà Ngô Thị Lâm - sinh năm 1973.

Cùng địa chỉ: Phố 3 thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, Thanh Hóa.

5. Anh Cao Duy Chung - sinh năm 1998.

Địa chỉ: Tổ dân phố Sơn Thắng, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

6. Chị Khuất Thị Nhung - sinh năm 1998.

Địa chỉ: Tổ dân phố Bắc Nam, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

(Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong 02 ngày 29/6/2022 và ngày 02/7/2022 Văn Đình Cường đã trộm cắp 02 chiếc xe máy trên địa bàn thành phố Sầm Sơn:

Vụ thứ nhất: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 29/6/2022, Văn Đình Cường đi bộ ra khu vực công trường của tập đoàn SunGroup xây dựng Quảng trường biển, thuộc phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn để xin việc làm, khi đi vào trong khu vực công trường cách đoạn đường cắt đường Nguyễn Du, thuộc tổ dân phố Trung Kỳ, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn thấy một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đỏ gắn biển kiểm soát 36G1-174.78 của anh Mai Văn Nguyên (là công nhân đang xây dựng quảng trường biển), không có ai trông coi tài sản, nên Cường nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy, Cường đi lại và lấy một chìa khóa tự chế hình chữ L rồi phá ổ khóa điện của chiếc xe máy biển kiểm soát 36G1-174.78, sau khi phá được ổ khóa điện, Cường điều khiển xe máy vừa trộm cắp được đi ra khu vực cổng năm cửa Sông Đơ thuộc địa phận phường Quảng Vinh và phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn dừng xe và dùng cà lê mang theo tháo biển kiểm soát, gương xe và mở cốp xe máy thấy có đăng ký xe máy, giấy phép lái xe, căn cước công dân, Cường cầm toàn bộ: Biển kiểm soát xe máy; gương xe máy; đăng ký xe máy; giấy phép lái xe và căn cước công dân ném xuống sông Đơ, gần cổng năm cửa. Sau đó Cường điều khiển xe máy biển kiểm soát 36G1-174.78 về nhà Cao Duy Chung chơi và Cường nói với Chung đây là xe của gia đình, biển kiểm soát và đăng ký xe đang để ở nhà, do đang cần tiền để giải quyết công việc nên muốn vay tiền của Chung và đề nghị để xe máy lại làm tin, hạn 10 ngày sau quay lại trả tiền để lấy lại xe, Cao Duy Chung tin tưởng nên đã đồng ý cho Cường vay 6.000.000 đồng, sau đó Cường để xe máy lại rồi đi về, số tiền 6.000.000 đồng, Cường đã chi

tiền cá nhân hết. Chiếc xe biển kiểm soát 36G1-174.78 sau đó Cao Duy Chung đã cho Đỗ Quốc Anh mượn để đi về nhà.

Sau khi biết chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future, biển kiểm soát 36G1-174.78 là xe trộm cắp, ngày 08/7/2022 Đỗ Quốc Anh đã giao nộp chiếc xe máy cho Cơ quan điều tra.

Theo báo cáo của anh Mai Văn Nguyên chiếc máy Honda Future, biển kiểm soát 36G1-174.78 mua năm tháng 02/2015 với giá 33.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 31/KL-HĐĐG, ngày 22/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản, UBND thành phố Sầm Sơn. Kết luận: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future, biển kiểm soát 36G1-174.78, có giá trị là 11.500.000đ.

Vụ thứ hai: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02/7/2022, Văn Đình Cường đi đến trước số nhà 125 đường Nguyễn Hồng Lễ thuộc tổ dân phố Hoan Kính, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, thấy có một xe máy nhãn hiệu Honda Future, biển kiểm soát 36B7-295.21 của chị Vũ Thị Giá (chiếc xe máy chị Giá mượn của em chồng là Lê Văn Thuận đi giải quyết công việc cá nhân) đang dựng trên vỉa hè, Cường quan sát xung quanh không có người qua lại và không có ai trông coi, nên lại gần xe máy thấy xe đang cắm chìa khóa trong ổ, nên Cường mở khóa xe điều khiển ra khu vực công năm cửa Sông Đơ thuộc địa phận phường Quảng Vinh và phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn dừng xe và dùng cà lê mang theo tháo biển kiểm soát, gương xe và mở cốp xe máy thấy trong cốp xe máy có đăng ký xe máy và tiền Việt Nam là 120.000 đồng, Cường cầm biển kiểm soát, gương, đăng ký xe máy; cà lê và khóa tự chế mang theo ném xuống sông Đơ, gần công năm cửa, số tiền Việt Nam là 120.000 đồng Cường cất vào trong người, rồi điện thoại cho Cao Duy Chung và nói dối Chung có chiếc xe bị mất giấy tờ và biển số, đang cần tiền nên nhờ Chung bán tìm người bán. Chung gọi điện hỏi Đỗ Quốc Anh (là bạn Chung) có mua xe bị mất giấy tờ không, Quốc Anh đồng ý, nên Chung hẹn Cường gặp nhau tại ngã ba Môi, phường Quảng Tâm, thành phố Thanh Hóa, để giao dịch mua bán xe. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày Cường, Chung và Quốc Anh gặp nhau tại ngã ba Môi, Đỗ Quốc Anh hỏi về nguồn gốc xe máy, thì Cường nói dối là xe của gia đình Cường, biển số và đăng ký bị rơi mất, xe đăng ký mang tên em gái Cường, mà em gái Cường mới chết, nên chưa làm lại được, Quốc Anh tin tưởng nên đã đồng ý mua chiếc xe máy với giá 7.500.000 đồng, do không mang đủ tiền nên Quốc Anh đưa cho Cường 1.500.000 đồng, số tiền còn lại nhờ Chung chuyển trả cho Cường qua tài khoản ngân hàng. Chung đã chuyển cho Cường 3.000.000 đồng qua tài khoản của chị Khuất Thị Nhung và đưa trực tiếp cho Cường 3.000.000 đồng tại khu vực chợ Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn. Toàn bộ số tiền 7.500.000 đồng do bán xe máy mà có và 120.000 đồng của bà Giá để trong cốp xe máy, Cường đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Đến ngày 06/7/2022, biết Cơ quan Công an đang truy xét, không thể trốn tránh và nhận thức được hành vi phạm tội nên Văn Đình Cường đến Công an thành phố Sầm Sơn xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của

mình, đồng thời giao nộp: 01 mũ lưới trai có dòng chữ “nonson” và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 108, số thuê bao 0937 409 186.

Ngày 06/7/2022 bà Ngô Thị Lâm (mẹ đẻ Đỗ Quốc Anh) giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Sầm Sơn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đỏ, số máy JC76E1046 486; số khung 7633KY032323.

Theo báo cáo của anh Lê Văn Thuận chiếc mua tháng 11/2021 với giá 26.500.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 30/KL - HĐĐG, ngày 12/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản, UBND thành phố Sầm Sơn. Kết luận: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future, màu đen đỏ, biển kiểm soát 36B7-295.21, có giá trị là 22.000.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án: Đối với 02 chiếc xe mô tô (nhãn hiệu Honda Future, biển kiểm soát 36G1-174.78 và nhãn hiệu Honda Future, màu đen đỏ, biển kiểm soát 36B7-295.21) do Văn Đình Cường trộm cắp, Cơ quan điều tra đã thu giữ và xác định được các chủ sở hữu, sau khi định giá tài sản, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sầm Sơn đã trả lại cho các chủ sở hữu.

01 mũ lưới trai màu đen có dòng chữ “nonson”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 108 màu xám, gắn số thuê bao 0937 409 186; 01 chìa khóa xe máy Honda. Hiện đang được bảo quản theo hồ sơ vụ án.

Đối với biển số xe máy 36G1-174.78; đăng ký xe; giấy phép lái xe; căn cước công dân mang tên Mai Văn Nguyên và biển số xe máy 36B7-295.21; gương chiếu hậu; đăng ký xe mang tên Bùi Văn Biên; một chìa khóa tự chế hình chữ L và cà lê. Các vật chứng nêu trên Cường khai đã ném xuống sông Đơ, gần cổng năm cửa, thuộc địa phận phường Quảng Vinh và phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn. Cơ quan điều tra đã truy tìm vật chứng nhưng không truy tìm được.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Số tiền 7.500.000 đồng, là số tiền mua bán xe máy giữa Quốc Anh với Cường, trong đó: Cơ quan điều tra thu giữ số tiền 3.000.000 đồng (do chị Khuất Thị Nhung giao nộp) và trả lại cho Đỗ Quốc Anh; số tiền là 4.500.000 đồng bà Phạm Thị Phương (là mẹ đẻ của Văn Đình Cường) đã tự nguyện giao trả cho Đỗ Quốc Anh. Sau khi nhận đủ số tiền Đỗ Quốc Anh không có yêu cầu gì thêm.

Số tiền 120.000 đồng của chị Vũ Thị Giá để trong cốp xe máy, do số tiền không lớn, nên chị Giá không yêu cầu Văn Đình Cường bồi thường.

Số tiền 3.000.000 đồng do chị Khuất Thị Nhung giao nộp cho Cơ quan điều tra, do đây là số tiền Cường trả nợ cho chị Nhung, nên chị Nhung không yêu cầu Cường trả lại và xin được tự giải quyết.

Số tiền 6.000.000 đồng do Cao Duy Chung cho Văn Đình Cường vay, tuy nhiên Cường đang bị tạm giam, gia đình khó khăn và đều quen biết nhau, nên anh Cao Duy Chung không yêu cầu Cường phải trả lại.

Cáo trạng số: 79/CTr-VKS-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố Văn Đình Cường, về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Văn Đình Cường và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS, xử phạt Văn Đình Cường, mức án từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày tạm giữ 06/7/2022.

Về xử lý vật chứng: - Đối với 02 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, biển kiểm soát 36G1-174.78 và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đen đỏ, biển kiểm soát 36B7-295.21, do Văn Đình Cường trộm cắp, Cơ quan điều tra đã thu giữ và xác định được các chủ sở hữu, sau khi định giá tài sản, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sầm Sơn đã trả lại cho các chủ sở hữu và không ai có yêu cầu gì khác nên miễn xét.

- Tuyên trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 108 màu xám, gắn số thuê bao 0937 409 186.

- Tịch thu tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng 01 mũ lưỡi trai màu đen có dòng chữ “nonson” đã cũ và 01 chìa khóa xe máy Honda.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, các bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác nên miễn xét.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Trước khi HĐXX vào nghị án, trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét xử bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo có điều kiện sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng:* Trong giai đoạn tiến hành tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện điều tra, truy tố đúng theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì và không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2]. *Xét hành vi phạm tội của bị cáo:* Do lười nhác lao động nhưng muốn có tiền để tiêu sài và nghiện chơi game nên vào khoảng 14 giờ ngày 29/6/2022 tại khu vực công trường xây dựng Quảng trường biển thuộc tổ dân phố Trung Kỳ, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn Văn Đình Cường đã trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future, biển kiểm soát 36G1-174.78 của anh Mai Văn Nguyên, qua định giá 11.500.000đ và ngày 02/7/2022 tại trước số nhà 125 đường Nguyễn Hồng Lễ, thuộc tổ dân phố

Hoan Kính, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, Văn Đình Cường trộm cắp chiếc xe máy máy nhãn hiệu Honda Future, biển kiểm soát 36B7-295.21 và 120.000 đồng (để trong cốp xe máy) của chị Vũ Thị Giá. Qua định giá chiếc xe của chị giá là 22.000.000đ. Tổng trị giá tài sản bị cáo Cường trộm cắp được là 33.620.000 đồng.

Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố Văn Đình C, về tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS, là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây tâm lý hoang mang, lo lắng, bất bình đối với quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn dân cư, nên cần phải có đường lối xử lý nghiêm minh tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật.

[4]. *Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy rằng:* Bị cáo có nhân thân xấu, cụ thể: Tháng 01/2017 bị TAND thị xã Sầm Sơn (nay là thành phố Sầm Sơn) xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong bản án ngày 15/4/2018, nhưng bị cáo không lấy đó là bài học kinh nghiệm để rèn luyện bản thân mà ngày càng sa đà vào con đường phạm tội, tài sản trộm cắp được bị cáo đã mang đi tiêu thụ chót lọt lấy tiền tiêu sài cá nhân hết, sau đó bị Lực lượng chứng năng phát hiện mới thu hồi lại được tài sản và trả lại cho các bị hại. Trong vụ án này bị cáo phạm tội nhiều lần “02 lần trở lên” nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và ra đầu thú nên được hưởng tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên khi lượng hình cũng cần xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, nhưng việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết mới đủ tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra, các bị hại đã nhận lại được tài sản và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì khác nên miễn xét.

[6]. *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo là lao động tự do nguồn thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. *Về xử lý vật chứng và án phí:* Cần xem xét xử lý theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Điều 61; Điều 62; Điều 65 Điều 331 và Điều 333; Điều 106; 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Văn Đình C, phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Văn Đình C, 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 06/7/2022.

Về xử lý vật chứng: - Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 108 màu xám, gắn số thuê bao 0937 409 186.

- Tịch thu tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng 01 mũ lưỡi trai màu đen có dòng chữ “nonson” đã cũ và 01 chìa khóa xe máy Honda, theo biên bản mô tả giao nhận vật chứng số: 03/BBVC-CCTHA ngày 11/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Về án phí: Buộc bị cáo Văn Đình C, phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Văn Đình C có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai tại UBND xã, phường nơi cư trú của các bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP Sầm Sơn;
- VKSNDTP Sầm Sơn;
- Chi cục THADSTP Sầm Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Thuyên