

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:*** Bà Lê Thị Mỹ Giang.  
***Các Thẩm phán:*** Ông Nguyễn Văn Năm.  
Bà Hoàng Thị Mai Hạnh.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Tuấn Phong – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Huy Bình – Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 06/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Cao Văn V do có kháng cáo của bị cáo Cao Văn V đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2022/HS-ST ngày 15/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

Họ và tên: Cao Văn V, sinh ngày 26 tháng 3 năm 1964, tại huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn ĐA, xã HP, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Ph (Chết) và bà Lê Thị H (Chết); có vợ là Vi Thị Ngọc H và 04 con, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không có; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

***- Người bào chữa cho bị cáo Cao Văn V:*** Ông Lê Văn T – Văn phòng Luật sư Lê Văn T & Cộng sự; địa chỉ: Số 102 đường NT, phường PT, thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa; có mặt tại phiên tòa.

***- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*** Ông Nguyễn Tuấn K, sinh năm 1958; trú tại: Thôn ĐA, xã HP, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

***- Người làm chứng:***

+ Bà Vi Thị Ngọc H, sinh năm 1968; vắng mặt tại phiên tòa.

+ Ông Phan Ngọc P, sinh năm 1968; vắng mặt tại phiên tòa.

+ Ông Lê Hồng C, sinh năm 1978; vắng mặt tại phiên tòa.

Cùng trú tại: Thôn ĐA, xã HP, huyện NH, tỉnh Quảng Ngãi.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Do ảnh hưởng của cơn bão số 9 vào cuối tháng 10/2020 làm hư hại một số cây trồng trong vườn nhà nên khoảng 7 giờ 30 phút ngày 04/11/2020, bị cáo V gọi điện thoại cho ông Nguyễn Tuấn K để thuê ông K đến cưa, hạ một số cây cối bị hư hại trong vườn. Khoảng 08 giờ cùng ngày, ông K mang theo cưa máy cầm tay đến nhà bị cáo, bị cáo bảo ông K ra vườn để cưa cây cau đã bị gãy phần ngọn chỉ còn thân cây có chiều cao hơn 5m72, đường kính phần gốc rộng 16,5 cm, đường kính phần đầu rộng 13cm. Sau đó, bị cáo cùng với ông K bàn bạc việc sau khi cưa cây cau sẽ cho ngã đổ về hướng nào; bị cáo có ý để cho cây ngã ra hướng đường bê tông liên xã, bởi vì nếu để cho cây cau ngã về hướng bên phải (Hướng Bắc) thì sẽ ngã vào làm gãy hàng cây cau nhỏ mới trồng, còn nếu cho ngã về hướng bên trái (Hướng Nam) thì sẽ đè trúng cây cau khác, còn ngã về phía sau vườn (Hướng Đông) thì sẽ đè trúng dây điện và các cây chuối; đồng thời, do mặt bằng trong vườn của bị cáo thấp hơn so với mặt đường bê tông khoảng 1m, gần lề đường bê tông sát vườn là cống thoát nước, trên bề mặt cống có hàng củi khô dài 11m, rộng 1m30, cao 1m10 nên bị cáo nghĩ sẽ chắn đỡ khi cây cau ngã, không gây nguy hiểm cho người tham gia giao thông trên đường. Ông K không đồng tình với ý kiến của bị cáo nhưng vì bị cáo là chủ, còn ông K là người làm thuê nên ông K thực hiện theo ý kiến của bị cáo và trước khi cưa cây, ông K nói với bị cáo “*Tao đốn mày xô*”, bị cáo đồng ý. Sau đó, ông K sử dụng cưa máy cầm tay cưa mở nhất mạch đầu tiên từ trong vườn ra hướng đường bê tông (Từ hướng Đông sang Tây), cao cách mặt đất 35cm, cưa phần gốc cây cau 6,5 cm thì dừng rút cưa ra còn chừa lại 10cm phần gốc cây; tiếp đó ông K cưa nhất thứ hai hướng ngược lại từ ngoài đường vào trong vườn (hướng Tây sang Đông) cao cách mặt đất 35,7 cm, cưa khoảng 1/2 của phần gốc cây cau còn lại thì ông K rút lưỡi cưa ra không cưa nữa đứng lùi về sau, lúc này cây cau vẫn chưa ngã thì ông K nói với bị cáo “*Cây gần đứt, mày muốn xô đầu thì xô*”, bị cáo bước lại gần dùng hai tay trực tiếp đẩy cây cau ngã ra đường bê tông, khi kéo cây cau bị ngã vào phía trong vườn thì nghe có tiếng người la lớn ngoài đường, bị cáo chạy ra xem thì thấy ông Nguyễn Văn L bị thương tích đang ngồi trên phần đường ngược chiều, cách vị trí cây cau bị ngã khoảng 10m; bị cáo cùng với vợ là bà Vi Thị Ngọc H đưa ông L đến Trạm y tế xã Hành Phước để sơ cứu, sau đó đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi cấp cứu, điều trị đến ngày 07/11/2020 ông L được chuyển đến Bệnh viện đa khoa Đà Nẵng tiếp tục điều trị. Đến ngày 21/12/2020 ông L chết.

Trên cơ sở kết quả điều tra, xác định tại thời điểm ông Cao Văn V dùng hai tay tác động vào thân cây cau làm cho cây cau ngã đổ ra đường bê tông; lúc này ông Nguyễn Văn L đang điều khiển xe mô tô đi từ hướng Bắc vào Nam, khi đến trước vườn nhà ông V, phần đầu ngọn cây cau va chạm vào phần tay lái bên trái của xe mô tô, làm ông L điều khiển xe chạy lao đảo về phía trước khoảng 10m làm cho cả người và xe cùng ngã xuống phần đường phía bên trái so với chiều đi của ông L (Phần đường phía Đông), khiến ông L bị thương tích. Đồng thời, trong suốt quá trình cưa và đẩy cây ngã thì ông Cao Văn V và ông Nguyễn Tuấn K không có

bất cứ biện pháp rào chắn hay thông báo, báo hiệu cho những người khác biết việc ông đang cưa đốn cây trong vườn.

Quá trình làm việc, ông K xác định nguyên tắc cưa cây, muốn cây ngã hướng nào thì mở nhất mạch cưa hướng đó trước và thấp hơn so với nhất mạch cưa sau; mục đích ông K cưa cây cau 02 nhất mạch như nêu trên, vì theo ý muốn của bị cáo và sợ rủi ro. Việc tạo hai nhất mạch cưa như vậy cây cau chỉ có thể ngã về hướng đường bê tông (Hướng Tây) hoặc ngã vào hướng trong vườn (Hướng Đông) khi có tác động xô cây sẽ ngã theo ý muốn; ngoài ra cây cau sẽ không ngã về hai hướng dọc mương (Hướng Nam và hướng Bắc).

***Kết quả khám nghiệm hiện trường:***

Hiện trường đã bị xáo trộn (Tang vật được đưa vào lề đường, nạn nhân đã được đưa đi bệnh viện cấp cứu).

Hiện trường là khu vực phía Bắc vườn nhà bị cáo thuộc thôn ĐA, xã HP, huyện NH; phía Bắc giáp khu đất trống, phía Nam giáp lối đi vào nhà và sân nhà Cao Văn V, phía Đông giáp khu đất trống, phía Tây giáp cống thoát nước bê tông có nắp đậy rộng 1m50, kế tiếp là đường liên huyện rộng 5m59.

Trên mặt cống thoát nước tính từ mép phía Bắc lối đi vào nhà bị cáo (Giáp đường liên huyện) về phía Bắc có chát 01 hàng củi khô dài 11m, rộng 1m30, cao 1m10, tại vị trí cách đầu Nam về hướng Bắc 5m40 phát hiện có vùng củi ngã xiên về hướng Tây, rộng hơn so với vị trí ban đầu 50cm, thấp hơn 45cm.

Vườn phía Bắc có kích thước (15x25) m, trồng nhiều cây chuối và một số cây cau, phía Tây thấp hơn mặt đường liên huyện 1m06 phát hiện:

+ Cách góc Tây Bắc của nhà bị cáo về phía Tây Bắc 8m80 cách bờ rào Tây về hướng Đông 0m85 và cách mép sân về hướng Bắc 5m80 là vị trí gốc cây cau có đường kính 16,5cm, phía Đông cao so với mặt đất 35cm, trên bề mặt có 02 vết cắt; vết cắt phía Tây lồi, mặt cắt rộng 10cm sắc gọn, vết cắt phía Đông lõm, thấp hơn 0,7cm, mặt cắt rộng 6,5cm; 1/3 ở phía Bắc sắc gọn, 2/3 ở phía Nam nham nhở (V1).

+ Cách V1 về phía Đông Bắc 3m32 và cách bờ rào Tây về hướng Tây 4m05 là đầu Đông Bắc của cây cau bị cắt rời dài 5m72, có phương Đông Bắc-Tây Nam, đầu Đông Bắc nằm sát đất, mặt có đường kính rộng 16,5 cm, bề mặt có 02 vết cắt: 01 vết lõm rộng 10cm, 01 vết lồi hơn vết lõm 0,7cm và rộng 6,5cm, đầu Tây-Nam tựa vào đồng củi chát trên phần cống bị ngã, xiên, có đường kính rộng 13cm; phần đầu tựa nham nhở đoạn dài 1m (V2).

Ngoài ra không phát hiện gì khác.

***Kết quả giám định:***

Tại Kết luận giám định số 01/MBH ngày 07/1/2021 của Trung tâm pháp y về mô bệnh học đối với bệnh lý nền của ông Nguyễn Văn L, kết luận: Viêm phổi tắc nghẽn và xẹp phổi.

Tại Kết luận giám định số 18/KLGD-PC09 ngày 08/1/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi kết luận nguyên nhân chết của ông L: tử thi đa thương tích, chấn thương kín vùng cổ, gãy xương đốt sống cổ C2, choáng không phục hồi dẫn đến chết.

Tại Bản kết luận giám định số 42/GĐHS ngày 03/2/2021 của Trung tâm pháp y Quảng Ngãi về việc giám định thương tích trên hồ sơ bệnh án của ông Nguyễn Văn L, kết luận: Gãy mỏm nha C2: 35%; gãy 2 xương sườn 3,4 bên phải: 2,44%; tổn thương nhu mô phổi: 3,90%. Tổng cộng: 41,34%, làm tròn số 41%.

Tại Bản Kết luận giám định số 453/C09C-Đ3 ngày 04/5/2021 của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng, kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn L trên cơ sở giám định hồ sơ bệnh án: Đa chấn thương biến chứng viêm phổi, suy hô hấp, suy kiệt.

Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 15/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố bị cáo Cao Văn V phạm tội “*Vô ý làm chết người*”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Cao Văn V 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 22/8/2022, bị cáo Cao Văn V kháng cáo với nội dung kêu oan và xem xét lại hành vi đối với ông Nguyễn Tuấn K.

Ngày 28/8/2022, bị cáo Cao Văn V kháng cáo bổ sung yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử phúc thẩm sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 15/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành theo hướng không có tội như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Cao Văn V nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã thay đổi nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo và đề nghị xem xét hành vi của ông Nguyễn Tuấn K.

*Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án:* Bị cáo Cao Văn V kháng cáo kêu oan và đề nghị xét xử theo hướng không phạm tội. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Vô ý làm chết người*” quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự là đúng tội, không oan và thay đổi nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo thì thấy tại cấp phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bà nội của bị cáo là bà mẹ Việt Nam anh hùng, đây là 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự được áp dụng cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cao Văn V, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

*Người bào chữa cho bị cáo Cao Văn V phát biểu luận cứ bào chữa:*

Về tội danh và hình phạt: Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình tại phiên tòa phúc thẩm và cung cấp thêm tình tiết bà nội của bị cáo là mẹ Việt Nam anh hùng. Do đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm về nguyên nhân ông L

chết cũng do một phần ông L bị bệnh nền từ trước khi bị tai nạn, chứ thương tích được giám định ban đầu chỉ có 41%; sau khi vụ việc xảy ra bị cáo V cũng tự đến trình báo công an nên có cơ sở xác định ban đầu bị cáo cũng không có ý định chửi tội; gia đình bị cáo có công cách mạng, bà nội là Mẹ Việt Nam anh hùng, cha, mẹ, chú của bị cáo cũng đều là những người có công với cách mạng; hiện nay bị cáo là người đang thờ cúng ông bà, tổ tiên tại nhà tình nghĩa cấp cho gia đình có công với cách mạng.

Đối với hành vi của ông Nguyễn Tuấn K: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của bị cáo Cao Văn V và ông Nguyễn Tuấn K:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Cao Văn V thừa nhận hành vi phạm tội của mình nhưng bị cáo V cho rằng “Ông K cưa 02 nhát khiến cây cau ngã xuống; không có việc ông K cưa 02 nhát rồi kêu bị cáo xô ngã cây cau như Kết luận của Viện kiểm sát”. Tuy nhiên, căn cứ vào bản ảnh hiện trường, lời khai của bị cáo (Bút lục 13, 15, 58, 60, 64, 69, 71), lời khai ông Nguyễn Tuấn K cũng như các chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định ngày 04/11/2020, bị cáo thuê ông Nguyễn Tuấn K đến cưa, hạ một số cây cối bị hư hại trong vườn nhà bị cáo do ảnh hưởng của bão số 09. Bị cáo và ông K bàn bạc việc cưa cây cau có chiều dài 5m72, đường kính phần gốc rộng 16,5cm, đường kính phần đầu rộng 13cm; sau khi bàn bạc thì bị cáo và ông K thống nhất để cho cây cau ngã ra hướng đường bê tông liên xã vì mặt bằng trong vườn nhà bị cáo thấp hơn so với mặt đường bê tông khoảng 1m, gần lề đường bê tông sát vườn là cống thoát nước, trên bề mặt cống có hàng củi khô dài 11m, rộng 1m30, cao 1m10 nên bị cáo nghĩ sẽ chắn đỡ khi cau ngã, không nguy hiểm cho người tham gia giao thông trên đường; còn đổ về các hướng khác thì sẽ trúng cau nhỏ mới trồng, cây chuối và dây điện. Sau khi bàn bạc xong thì ông K nói với bị cáo “*Tao đốn mày xô*”, bị cáo đồng ý. Ông K sử dụng cưa máy cầm tay cưa mở nhát mạch đầu tiên từ trong vườn ra hướng đường bê tông (Từ hướng Đông sang Tây), cao cách mặt đất 35cm, cưa phần gốc cây cau 6,5 cm thì dừng, rút cưa ra còn chừa lại 10cm phần gốc cây; tiếp đó ông K cưa nhát thứ hai hướng ngược lại từ ngoài đường vào trong vườn (Hướng Tây sang Đông) cao cách mặt đất 35,7 cm, cưa khoảng 1/2 của phần gốc cây cau còn lại thì ông K rút lưỡi cưa ra không cưa nữa, đứng lùi về sau, lúc này cây cau vẫn chưa ngã thì ông K nói với bị cáo “*Cây gần đứt, mày muốn xô đầu thì xô*”, bị cáo bước lại gần dùng hai tay trực tiếp đẩy cây cau ngã ra đường bê tông trúng ông Nguyễn Văn L bị thương tích, ông L được chuyển từ Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Ngãi đến Bệnh viện Đa khoa Đà Nẵng tiếp tục điều trị đến ngày 21/12/2020 ông L chết.

Từ nhận định trên có đủ cơ sở khẳng định bị cáo V và ông K cùng thống nhất ý chí cho cưa cây cau ngã ra hướng đường bê tông (Hướng Tây); tại phiên tòa phúc thẩm ông K trình bày đã suy nghĩ đến việc nếu cây cau ngã ra đường bê

tông liên xã sẽ nguy hiểm cho người qua lại nhưng ông K không nói với bị cáo V về vấn đề này khi 02 người bàn bạc với nhau để có biện pháp canh gác, cảnh báo nhằm đảm bảo an toàn cho người đi đường và thực tế thì tai nạn đã xảy ra khi cây cau ngã ra phía đường bê tông. Vì vậy, bị cáo và ông K đều có lỗi vô ý vì câu thả nên cả bị cáo và ông K đều phải chịu trách nhiệm hình sự.

Hành vi của ông Nguyễn Tuấn K có dấu hiệu phạm tội “*Vô ý làm chết người*”, nhưng cấp sơ thẩm chỉ khởi tố, truy tố, xét xử bị cáo Cao Văn V về tội “*Vô ý làm chết người*” quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự mà không khởi tố, truy tố, xét xử đối với ông Nguyễn Tuấn K là bỏ lọt tội phạm. Tòa án cấp sơ thẩm đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung yêu cầu khởi tố, truy tố ông Nguyễn Tuấn K nhưng Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên Cáo trạng, không truy tố ông Nguyễn Tuấn K về tội “*Vô ý làm chết người*”. Do giới hạn của việc xét xử nên Tòa án cấp sơ thẩm chỉ xét xử bị cáo Cao Văn V và kiến nghị đối với hành vi của ông K tại Bản án sơ thẩm là đúng quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử hủy bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành. Chuyển hồ sơ về cấp sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung.

[2] Do bản án hình sự sơ thẩm bị hủy nên Hội đồng xét xử không xét kháng cáo của bị cáo Cao Văn V.

[3] Bị cáo Cao Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì những lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Hủy bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2022/HSST ngày 15/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hành để điều tra lại.

2. Bị cáo Cao Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND huyện Nghĩa Hành;
- Công an huyện Nghĩa Hành;
- Chi cục THA dân sự huyện Nghĩa Hành;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

### **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*(Đã ký)*

**Lê Thị Mỹ Giang**