

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

-----***-----

Bản án số: 1076/2022/HS-PT

Ngày: 15/12/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-----***-----

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Nhật Tân**.

+Các thẩm phán: Ông **Phạm Năng Thành**.

Ông **Hoàng Văn Thành**.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông **Nguyễn Hữu Bảo Nguyễn**.

- **Đại diện Viện kiểm sát:** Bà **Đặng Thị Kiều Diễm** - Kiểm sát viên.

Trong ngày: 15/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 688/2022/HSPT ngày: 03/10/2022; với bị cáo: **Hoàng Anh T**; do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số: 125/2022/HS-ST, ngày 30/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Anh T - Sinh năm: 1995; giới tính: Nam; nơi ĐKNKTT và nơi ở: Số 05 ngách 100/27/02 phố Sài Đồng, Tổ 18, Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; họ tên bố: Hoàng Văn Lượng; họ tên mẹ: Đỗ Thị Nhân; chưa có vợ, con; nhân thân, tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị:

+ **Đông Quang Toàn**, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Tổ 13, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội;

+ **Phạm Tuấn Anh** (Tên gọi khác là Quýt), sinh năm 1998; Nơi cư trú: Tổ dân phố Thành Trung, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội;

+ Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Nguyễn Thanh Tú** – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Hồi 03 giờ 00 ngày 05/12/2021 tại phòng 0818 Tòa nhà S1-11 Khu đô thị Vinhomes Ocean Park, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, Cơ quan Công an huyện Gia Lâm kiểm tra hành chính, bắt quả tang nhóm đối tượng gồm 4 bị cáo Đồng Quang Toàn, Nguyễn Văn Đức, Hoàng Xuân Trường và Đào Ngọc Thế cùng 4 người nữ tên Linh, Dung, Hảo, Eeban đang sử dụng ma túy.

Tại cơ quan điều tra Toàn, Đức, Trường và Thế đã khai nhận hành vi phạm tội: Cùng nhau chung tiền, mua ma túy để cùng sử dụng và lôi kéo người khác sử dụng. Ma túy thu giữ sau khi trích mẫu giám định là 1,131 gam Ketamin và 0,508 gam MDMA

Đồng Quang Toàn khai nguồn ma túy mà các bị cáo sử dụng mua của Phạm Tuấn Anh qua giới thiệu của Hoàng Anh T. Phạm Tuấn Anh khai nhận hành vi mua bán ma túy với Đồng Quang Toàn do giới thiệu của Hoàng Anh T như Đồng Quang Toàn khai.

Hoàng Anh T không thừa nhận hành vi giới thiệu cho Toàn mua ma túy của Tuấn Anh. Bị cáo chỉ cho Tuấn Anh số điện thoại của Toàn và bảo Toàn tìm có việc gì đây, không biết việc Tuấn Anh bán ma túy cho Toàn.

Bản cáo trạng số 78/CT-VKSGL ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố các bị cáo Đồng Quang Toàn, Nguyễn Văn Đức, Hoàng Xuân Trường, Đào Ngọc Thế về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Truy tố các bị cáo Phạm Tuấn Anh, **Hoàng Anh T** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Bản án sơ thẩm số: 125/2022/HS-ST, ngày 30/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Hà Nội đã quyết định như sau:

“Tuyên bố các bị cáo Đồng Quang Toàn, Nguyễn Văn Đức, Hoàng Xuân Trường, Đào Ngọc Thế cùng phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

*Tuyên bố các bị cáo Phạm Tuấn Anh, **Hoàng Anh T** cùng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;*

- Căn cứ Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 với Tuấn Anh, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 17, 58 BLHS đối với bị cáo Phạm Tuấn Anh, Hoàng Anh T;

...

*- Xử phạt **Hoàng Anh T** 04 (Bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.”*

...

- Bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt của bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí.

- Bị cáo có đơn kháng cáo đề ngày 03/8/2022, nội dung bị cáo không phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử.

- Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo nhận hành vi phạm tội của mình, đề nghị giảm nhẹ mức hình phạt. Gia đình bị cáo xuất trình bằng khen, huân chương của ông Hoàng Văn Bảo là ông nội của bị cáo.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thành khẩn khai báo để giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Đề nghị xử phạt bị cáo 03 năm 06 tháng tù đến 03 năm 09 tháng tù.

- Ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo: Đề nghị xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo; mức hình phạt mà tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là quá nặng. Đề nghị áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

- Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Đơn kháng cáo của bị cáo về hình thức và thời hạn đúng theo quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Căn cứ lời khai của các bị cáo Đồng Quang Toàn và Phạm Tuấn Anh tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai ban đầu của bị cáo Hoàng Anh T tại cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ điện tử có căn cứ xác định bị cáo Hoàng Anh T biết việc Đồng Quang Toàn có nhu cầu mua ma túy nên đã liên lạc với Phạm Tuấn Anh để thông báo nhu cầu của Toàn và cho số của Toàn để Tuấn Anh liên lạc mua bán ma túy với Toàn. Như vậy Hoàng Anh T đã đồng phạm với vai trò giúp sức cho Phạm Tuấn Anh phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Bản án sơ thẩm số: 125/2022/HS-ST, ngày 30/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Hà Nội tuyên bố bị cáo Hoàng Anh T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người đúng tội đối với bị cáo. Bị cáo không oan.

- Tuy nhiên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy mức hình phạt mà tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là nghiêm khắc so với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình, thái độ ăn năn hối cải, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ông nội của bị cáo là người có công với đất nước được tặng thưởng huân chương nên giảm một phần hình phạt đối với bị cáo.

- Mặc dù bị cáo Phạm Tuấn Anh trong vụ án không kháng cáo nhưng xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là nặng nên

Tòa án cấp phúc thẩm cũng giám một phần hình phạt cho bị cáo Phạm Tuấn Anh.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Từ nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo **Hoàng Anh T.**

- Sửa một phần Bản án sơ thẩm số: 125/2022/HS-ST, ngày 30/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Hoàng Anh T và Phạm Tuấn Anh.

- Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 58 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: **Hoàng Anh T** 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án hình phạt tù.

Xử phạt: **Phạm Tuấn Anh** 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 14/01/2022.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- **Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.**

Nơi nhận:

- Tòa án ND huyện Gia Lâm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSDN huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Tòa án ND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Lưu HS vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Nhật Tân