

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

-----***-----

Bản án số: 1129/2022/HS-PT

Ngày: 27/12/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-----***-----

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: **Ông Hoàng Nhật Tân.**

+Các thẩm phán: **Ông Phạm Năng Thành.**

Ông Trần Đức Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Bảo Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát: Bà Trần Thúy Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày: 27/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 865/2022/HSPT ngày: 03/11/2022; với bị cáo: **Trần Bá H**; do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số: 97/2022/HS-ST ngày: 14/9/2022, của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Bá H, sinh năm 2000; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn Đồng Trữ, xã Phú Nghĩa, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Bá Lân và bà Nguyễn Thị Thư; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 21/12/2016, TAND huyện Chương Mỹ, Tp. Hà Nội phạt 06 tháng Cải tạo không giam giữ về tội *Trộm cắp tài sản*, chấp hành xong ngày 17/8/2017, nộp án phí ngày 30/8/2017.

Danh chỉ bản số 139 do Công an huyện Chương Mỹ lập ngày 08/02/2022; Tạm giữ từ ngày **30/01/2022** đến ngày **08/02/2022** được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Vụ án còn 02 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Bá H: Luật sư Nguyễn Văn Tuấn – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

Bị hại: Anh Doãn Tiến Anh, sinh năm 2000 (Vắng mặt); Nơi cư trú: Thôn Nam Sơn, xã Nam Phương Tiến, huyện Chương Mỹ, Tp. Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 11 giờ 00 ngày 30/1/2022, Doãn Tiến Anh (Sinh năm: 2000; Trú tại: Thôn Nam Sơn, xã Nam Phương Tiến, Chương Mỹ, Hà Nội) điều khiển xe Honda Wave BKS: 29X1-746.99 chở Trịnh Bá Thường (Sinh năm: 1999; Trú tại Thôn Yên Trường 1, xã Trường Yên, huyện Chương Mỹ, Tp. Hà Nội) đến nhà Đỗ Huy Thắng để Thường đòi số tiền 9.000.000 đồng mà Thắng nợ của Thường. Do không có tiền để trả cho Thường và biết Thường có nợ Nguyễn Văn Phương số tiền 5.000.000 đồng nên Thắng gọi điện thoại cho Phương đến nhà Thắng để dàn xếp cho Thắng nhận nợ 5.000.000 đồng thay cho Thường và khấu trừ số tiền nợ mà Thắng đã vay của Thường. Sau đó, Phương và Thắng hẹn nhau đi đến gốc đa công làng Đông Cự cách cổng nhà Thắng 50 mét để nói chuyện về việc nhận nợ thay cho Thường. Thắng đi ra gặp Phương và bảo Thường ra cổng làng Đông Cự để nói chuyện việc Thắng nhận nợ thay cho Thường. Doãn Tiến Anh điều khiển xe Honda Wave BKS: 29X1-746.99 chở Thường từ nhà Thắng ra cổng làng Đông Cự để gặp Phương và Thắng. Sau khi nói chuyện việc Thắng nhận nợ thay cho Thường 5.000.000 đồng xong, do Phương biết Thường có nợ tiền của Trần Bá H nên Phương gọi điện thoại cho H đến cổng làng Đông Cự để đòi số tiền 11.800.000 đồng mà Thường nợ H. Khoảng 15 phút sau, H đi xe Honda Wave màu trắng đến cổng làng Đông Cự thấy Thường đang ngồi sau xe máy Honda Wave BKS: 29X1-746.99 của Doãn Tiến Anh; Thắng, Phương đang ngồi ở lề đường. H dựng xe máy cách nhóm của Doãn Tiến Anh khoảng 3 mét gọi Phương ra để bàn bạc với Phương nội dung: H đòi số tiền 11.800.000 đồng mà Thường nợ H, nếu không đòi được tiền thì H và Phương sẽ giữ xe máy BKS: 29X1-746.99 mà Thường đang ngồi lên để ép Thường trả nợ, Phương đồng ý giúp H. Sau đó, H quay ra nói với Thường “*Mày có trả tao tiền không*”, Thường trả lời “*Mai tao trả*”, H tiếp tục nói “*Mày không trả thì tao thu con xe máy của mày*” (Xe máy Honda Wave BKS: 29X1-746.99 Thường và Doãn Tiến Anh đang ngồi), thấy vậy Doãn Tiến Anh nói “*Xe máy này của em, không phải xe của Thường, không liên quan đến việc nợ tiền*”. Lúc này, H hỏi Thường “*Xe này của ai?*”, Thường nói lại “*Xe máy này không phải là xe máy của tao, đây là xe máy của bạn tao*”. Thấy Thường không có tiền nên Phương có hành động nhìn vào H và quay mặt nhìn vào xe máy của Doãn Tiến Anh hất mặt ra tín hiệu cho H đến giữ chiếc xe. Thời điểm này, Thắng nhìn thấy hành động của Phương và H

không đòi được tiền sẽ giữ xe máy Honda Wawe BKS: 29X1-746.99 của Doãn Tiến Anh. Sau đó, H nói "*Không cần giải thích lấy xe máy này, khi nào trả tiền tao trả xe*" và lao tới chỗ xe máy của Doãn Tiến Anh để rút chìa khóa. Thấy vậy, Doãn Tiến Anh rút, cầm chìa khóa xe máy chạy ra đứng cách vị trí dựng xe máy khoảng 02 mét. Do lo sợ H, Phương, Thắng đánh nên Thường và Doãn Tiến Anh không dám chống đối. H ngồi lên xe máy Honda Wawe BKS: 29X1- 746.99, do không có chìa khóa nên H bảo Phương gọi xe ba gác đến chở. Lúc này, Phương nói với H: "*Xe máy này là của Doãn Tiến Anh, không phải của Thường*", nhưng H nói: "*Không cần giải thích vẫn thu*". Sau đó, Phương bảo Thắng đi thuê xe, Thắng đi đến nhà anh Đỗ Huy Đồng (Sinh năm: 1987; Trú tại: Thôn Đông Cựu, xã Đông Phương Yên, huyện Chương Mỹ) cách đó khoảng 30m thuê xe ô tô tải loại 5 tạ của anh Đồng đến để chở xe máy của Doãn Tiến Anh đi. Khoảng 15 phút sau, anh Đồng điều khiển xe ô tô đến, H bảo Phương và Thắng cùng nhau bê xe máy Honda Wawe BKS: 29X1-746.99 của Doãn Tiến Anh lên thùng xe ô tô của anh Đồng để chở đi. H bảo anh Đồng chở xe về xã Phú Nghĩa, huyện Chương Mỹ, Tp. Hà Nội và đi theo phía sau, Phương và Thắng đi về nhà. Sau khi sự việc xảy ra biết Doãn Tiến Anh đến Công an xã Đông Phương Yên trình báo sự việc nên H bảo anh Đồng chở xe máy của Doãn Tiến Anh quay lại công làng Đông Cựu thì bị lực lượng Công an huyện Chương Mỹ phát hiện và đưa về trụ sở cơ quan Công an để làm rõ.

Tang vật thu giữ: 01 (một) xe mô tô BKS 29X1-746.99, màu sơn: Vàng - đen - bạc, nhãn hiệu Honda Wave, số khung 1250FY247201, số máy HC12R7247327, xe cũ đã qua sử dụng.

Ngày 07/02/2022, CQCSĐT - Công an huyện Chương Mỹ đã ra yêu cầu định giá tài sản số 17. Tại kết luận định giá tài sản số 10/KL - HĐĐG ngày 09/02/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chương Mỹ kết luận: "*01 xe Honda Wave, BKS: 29X1-746.99 màu vàng - đen - bạc, số khung: 250FY247201, số máy: HC12E7247327 xe cũ đã qua sử dụng, xe đăng ký lần đầu tháng 12/2018. Có giá trị là 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng)*".

Cáo trạng số 75/CT-VKS ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Trần Bá H** - Nguyễn Văn Phương - Đỗ Huy Thắng về tội "*Cưỡng đoạt tài sản*" theo Khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự).

- Bản án sơ thẩm số: 97/2022/HS-ST ngày: 14/9/2022, của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Hà Nội đã quyết định như sau:

"1. Tuyên bố: Bị cáo **Trần Bá H** - Nguyễn Văn Phương - Đỗ Huy Thắng phạm tội "*Cưỡng đoạt tài sản*".

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 170; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình

sự năm 2015, phạt:

Trần Bá H 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/01/2022 đến ngày 08/02/2022.”

...

- Bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt của bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí.

- Bị cáo có đơn kháng cáo đề ngày 20/9/2022, nội dung xin giảm mức hình phạt.

- Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên.

- **Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát:** Không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị giữ nguyên mức hình phạt 18 tháng tù như bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

- **Tóm tắt ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo:** Không có ý kiến về tội danh và điều luật áp dụng. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo cao so với mức độ phạm tội của bị cáo. Đề nghị giảm mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

- Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Đơn kháng cáo của bị cáo về hình thức và thời hạn đúng theo quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Bản án sơ thẩm số: 97/2022/HS-ST ngày: 14/9/2022, của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Hà Nội tuyên bố bị cáo Trần Bá H phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản” là đúng người đúng tội đối với bị cáo.

- Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là thích ứng với tính chất, vai trò phạm tội của bị cáo. Tòa án cấp phúc thẩm xét mức độ phạm tội của bị cáo; hậu quả vụ án đã khắc phục; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Do vậy chấp nhận kháng cáo, sửa một phần bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Từ nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Trần Bá H.**

- Sửa một phần Bản án sơ thẩm số: 97/2022/HS-ST ngày: 14/9/2022, của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Hà Nội.

- Áp dụng Khoản 1 điều 170; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: Trần Bá H 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Cuồng đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án hình phạt tù, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/01/2022 đến ngày 08/02/2022.

- Các phần khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

- Án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- **Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.**

Nơi nhận:

- Tòa án ND huyện Chương Mỹ;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSDN huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Tòa án ND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Lưu HS vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Nhật Tân