

Bản án số: 188/2022/HSST
Ngày 27 tháng 12 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân Ông Lê Hữu Luân
Ông Đinh Bảo Quốc

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 165/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 243/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Nguyễn Đ T**; sinh năm 1991; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ĐKKHKT: 27A2 chung cư A2, khu dân cư Miếu Nổi, phường 3, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: B14.07 chung cư Ihome, 359 Phạm Văn Chiêu, phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Thợ sửa xe ô tô; Họ tên cha: Phạm Văn D, sinh năm 1961; Họ tên mẹ: Nguyễn Đình Huy O, sinh năm 1968; Anh, chị em ruột: Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là người lớn nhất trong gia đình; Vợ, con: Chưa có;

Nhân thân: Ngày 12/11/2010 bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án số 262/2010/HS-ST) đã chấp hành xong hình phạt tù, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm nên được xóa án tích.

Ngày 22/5/2014 bị Tòa án nhân dân quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 08 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án số 114/2014/HS-ST) đã chấp hành xong hình phạt tù, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm nên được xóa án tích.

Tiền án: Ngày 29/9/2016 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án số 193/2016/HS-ST) đã chấp hành xong hình phạt tù, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm; Tiền sự: Không có; Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày 30/3/2022.

Những người tham gia tố tụng:

1. Bị hại: Chị Liêu Huỳnh Ngọc A

Địa chỉ: 26 Trần Quý Cáp, phường 11, quận Bình Thạnh, TP. Hồ Chí Minh

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Lê Ngọc Thiên K

Địa chỉ: 100 Lê Đại Hành, phường 01, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 45 phút ngày 30/3/2022, Phạm Nguyễn Đ T điều khiển xe mô tô biển số 63C1-169.75 lưu thông trên đường Phan Văn Trị hướng từ Nguyễn Văn Đậu về Bùi Đình Túy. Phạm Nguyễn Đ T thấy phía trước ngược chiều đường lưu thông, trước số 46 Phan Văn Trị, Phường 12, quận Bình Thạnh có anh Đỗ Phi đang ngồi trên xe mô tô, phía sau xe có chị Liêu Huỳnh Ngọc Anh dừng xe trên lề đường mua cơm. Trung phát hiện trong túi áo khoác bên trái của chị Ngọc Anh lòi ra điện thoại di động Iphone 12 Promax 256GB màu xanh dương nên Trung nảy sinh cướp giật điện thoại trên. Trung điều khiển xe sang đường và chạy ngược chiều, ngay lập tức áp sát phía bên tay trái của chị Ngọc Anh, nghiêng người chồm qua nhanh chóng dùng tay trái cướp giật điện thoại của chị Ngọc Anh rồi tăng ga tẩu thoát. Chị Ngọc Anh quay đầu nhìn thấy và tri hô cướp, cướp.. Phạm Nguyễn Đ T điều khiển xe tăng ga nhanh chóng bỏ chạy, tuy nhiên do hoảng sợ, không làm chủ được tay lái bị ngã xe, nên bỏ xe tại hiện trường chạy bộ đến trước số 44 Phan Văn Trị, Phường 12, quận Bình Thạnh thì bị Tổ hình sự Công an quận Bình Thạnh tuần tra hỗ trợ bắt giữ, thu giữ trên tay tay trái của Trung còn cầm điện thoại di động Iphone 12 Promax của chị Ngọc Anh. Phạm Nguyễn Đ T được bàn giao cho Công an phường 12 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang rồi chuyển Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh xử lý theo thẩm quyền.

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra còn tạm giữ trên người Phạm Nguyễn Đ T; 01 gói nhỏ màu trắng; 01 roi điện vỏ nhựa màu đen, kích thước 3cmx15cm, (đã bị hư hỏng).

Tại bản kết luận giám định số: 1944/KL-KTHS ngày 07/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Hồ Chí Minh kết luận: Bột màu trắng là ma túy ở thể rắn, khối lượng 0,0610g, loại Heroin.

Tại bản kết luận giám định số: 3286/KL-KTHT ngày 07/6/2022 xác định đối tượng giám định là dùi cui điện, đã hết pin, không còn hoạt động, không xác định được nguồn gốc xuất xứ. Dùi cui điện giám định là công cụ hỗ trợ có tính năng, tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ.

Quá trình điều tra Phạm Nguyễn Đ T khai mua ma túy của 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) tại khu vực chân cầu Nguyễn Tri Phương, quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh với giá 200.000 đồng, Phạm Nguyễn Đ T cất giữ trong người để sử dụng cho bản thân. Đối với 01 roi điện vỏ nhựa màu đen, kích thước 3cmx15cm Phạm Nguyễn Đ T khai mua trên mạng xã hội cất giấu trong người mục đích trong quá trình đi làm ăn sẽ lấy sử dụng để tự vệ. Qua trình điều tra xác định Phạm Nguyễn Đ T không có tiền án tiền, tiền sự về hành vi vi phạm liên quan đến công cụ hỗ trợ và cũng chưa có tiền án tiền sự về hành vi tàng ma túy, trọng lượng ma túy qua giám định dưới 0,1 gram, nên hành vi tàng trữ trái phép ma túy của Phạm Nguyễn Đ T không cấu thành tội phạm tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Ngày 24/8/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự đối với 02 hành vi của Phạm Nguyễn Đ T. Ngày 24/10/2022 Công an quận Bình Thạnh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính Phạm Nguyễn Đ T về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị định 144/NĐ-CP với mức xử phạt 3.500.000 đồng và hành vi “Mang theo trong người hoặc tàng trữ, cất giấu công cụ hỗ trợ mục đích cố ý gây thương tích cho người khác” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 7, 144/NĐ-CP với mức xử phạt là 4.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Nguyễn Đ T đã thừa nhận hành vi của mình như đã nêu trên, lúc đầu Trung thừa nhận hành vi của Trung là “Cướp giật tài sản” nhưng về sau không thừa nhận hành vi là “Cướp giật tài sản” bị cáo Phạm Nguyễn Đ T cho rằng hành vi của mình chỉ là “Trộm cắp tài sản”.

Tại bản kết luận định giá số: 83/KLĐGTS-TCKH ngày 24/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 256GB màu xanh dương có giá trị: 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

+ Về vật chứng gồm:

- 01 USB ghi nhận 02 đoạn video hình ảnh Phạm Nguyễn Đ T điều khiển xe gắn máy cướp giật tài sản của bị hại Liêu Huỳnh Ngọc Anh.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 256GB màu xanh dương là điện thoại của chị Liêu Huỳnh Ngọc Anh. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Ngọc Anh.

- 01 điện thoại di động hiệu Honor Huawei màu xanh bị hỏng màn hình của Phạm Nguyễn Đ T.

- 01 con dao bấm dạng gấp màu đen dài 15cm; 01 gói nhỏ màu trắng bên trong có chứa ma túy là Heroin.

- 01 roi điện vỏ nhựa màu đen, kích thước 3cm x 15cm đã hư hỏng là công cụ hỗ trợ có tính năng, tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ.

- Tiền mặt 73.000 đồng (bảy mươi ba ngàn đồng).

- 01 nón bảo hiểm màu cam, xanh có chữ Ahamove; 01 áo khoác màu cam, xanh có chữ “Đỉnh cao giao hàng Ahamove”; 01 áo sơ mi trắng; 01 quần kaki dài màu đen; 01 khẩu trang màu trắng; 01 túi đeo ngang vai bằng vải màu đen.

- 01 xe Mô tô Yamaha Excite, Biển số: 63C1-169.75, Số khung: RLCE-1S90CY040227, Số máy: 1S9A-040217; màu xám đen. Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định xe, kết quả xe có số khung, số máy nguyên thủy. Tuy nhiên qua xác minh tại Phòng Cảnh sát giao thông thì số máy, số khung trên không có trên hệ thống đăng ký. Xác minh thông tin biển số xe số: 63C1-169.75 là xe Honda Wave Alpha, đứng tên đăng ký là Lê Ngọc Thiên Kim – địa chỉ: 100 Lê Đại Hành, phường 01, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. Ngày 06/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã ủy thác điều tra cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để xác minh, ghi lời khai Lê Ngọc Thiên Kim. Qua xác minh được biết Lê Ngọc Thiên Kim bị mất trộm xe Honda Wave Alpha số: 63C1-169.75 tại Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã tách và bàn giao biển số xe 63C1-169.75 cho Cơ quan điều tra Công an Thành phố Thủ Đức tiếp tục điều tra làm rõ trong vụ án khác. Đối với 01 xe Mô tô Yamaha Excite, có số khung: RLCE-1S90CY040227, số máy: 1S9A-040217, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã đăng báo tìm kiếm chủ sở hữu nhưng đến nay không có ai đến liên hệ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Liêu Huỳnh Ngọc Anh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số: 158/CT-VKSBTTh ngày 16 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Phạm Nguyễn Đ T về tội “Cướp giật tài sản”, được quy định tại khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Nguyễn Đ T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo Phạm Nguyễn Đ T tự nguyện khai báo không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình hoặc các thủ đoạn khác để buộc bị cáo phải khai trái ý muốn của mình.

Tuy nhiên bị cáo Phạm Nguyễn Đ T không đồng ý với tội danh “Cướp giật tài sản” mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố, mà bị cáo cho rằng hành vi của bị cáo chỉ cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, do đó bị cáo không nhận tội “Cướp giật tài sản” đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại tội danh cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo không có ý kiến nào khác, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Bị hại chị Liêu Huỳnh Ngọc Anh vắng mặt tại phiên tòa, qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì khác. Do đó việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Ngọc Thiên Kim vắng mặt tại phiên tòa mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện bà Lê Ngọc Thiên Kim khai bị mất trộm xe Honda Wave Alpha số: 63C1-169.75 tại Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã tách và bàn giao biển số xe 63C1-169.75 cho Cơ quan điều tra Công an Thành phố Thủ Đức tiếp tục điều tra làm rõ trong vụ án khác. Do đó việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, do bị cáo Phạm Nguyễn Đ T không thừa nhận hành vi phạm tội “Cướp giật tài sản” mà chỉ thừa nhận hành vi phạm tội “Trộm cắp tài sản” mặc dù Kiểm sát viên đã giải thích, phân tích nhiều lần, thể hiện bị cáo không thành khẩn khai báo, không ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do đó không đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự với bị cáo. Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Nguyễn Đ T phạm tội “Cướp giật tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, i khoản 2 Điều 171; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Nguyễn Đ T 06 (sáu) đến 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2022. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có

ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Nguyễn Đ T khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, bị cáo tự nguyện khai báo không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình hoặc các thủ đoạn khác để buộc bị cáo phải khai trái ý muốn của mình. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 16 giờ 45 phút ngày 30/3/2022 Phạm Nguyễn Đ T đang điều khiển xe Mô tô Yamaha Excite, Biển số: 63C1-169.75 lưu thông trên đường Phan Văn Trị, khi đi đến trước nhà số 46 Phan Văn Trị thì quan sát thấy bị hại là chị Liêu Huỳnh Ngọc Anh đang ngồi phía sau xe, dừng bên lề đường để mua cơm, bên trái túi áo khoác lòi ra 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 256GB nên đã nảy sinh ý định cướp giật. Bị cáo Phạm Nguyễn Đ T liền điều khiển xe sang đường, chạy ngược chiều áp sát bên trái của bị hại, nghiêng người dùng tay nhanh chóng chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 256GB và tăng ga bỏ chạy. Khi bị cáo Phạm Nguyễn Đ T vừa tiếp cận giật điện thoại cũng là lúc bị hại chị Liêu Huỳnh Ngọc Anh quay đầu lại nhìn thấy và tri hô cướp, cướp. Do hoảng sợ không làm chủ được tay lái bị ngã xe, nên bỏ xe tại hiện trường chạy bộ đến trước số 44 Phan Văn Trị, Phường 12, quận Bình Thạnh thì bị Tổ hình sự Công an quận Bình Thạnh tuần tra hỗ trợ bắt giữ quả tang cùng tang vật là chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 256GB bị cáo đang cầm trên tay. Bị cáo thực hiện hành vi cướp giật tài sản với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Căn cứ kết luận định giá tài sản số: 83/KLĐGTS-TCKH ngày 24/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 256GB màu xanh dương có giá trị: 15.000.000 đồng

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phạm Nguyễn Đ T đã cấu thành tội “Cướp giật tài sản”, thuộc trường hợp “dùng thủ đoạn nguy hiểm” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo Phạm Nguyễn Đ T có một tiền án chưa được xóa án tích. Ngày 29/9/2016 bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án số 193/2016/HS-ST) đã chấp hành xong hình phạt tù, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm. Do đó hành vi phạm tội lần

này của bị cáo này là tình tiết định khung hình phạt “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức về quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, với bản tính ham chơi, lười lao động nhưng lại muốn có tiền tiêu xài cho mục đích cá nhân, bị cáo đã có hành vi sử dụng xe gắn máy nhanh chóng áp sát bị hại chị Liêu Huỳnh Ngọc Anh để cướp giật tài sản là chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax 256GB màu xanh dương có giá trị: 15.000.000 đồng và nhanh chóng tẩu thoát, hành vi này có thể gây nguy hiểm cho bị hại và khi bị cáo tẩu thoát có thể gây nguy hiểm cho những người tham gia giao thông khác. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo tuổi đời còn trẻ nhưng đã thực hiện hành vi cướp giật tài sản thể hiện bản tính táo bạo, liều lĩnh. Bị cáo vì động cơ tư lợi nên đã cố ý phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp hậu quả.

[8] Về nhân thân bị cáo Phạm Nguyễn Đ T: Từ năm 2010 đến năm 2013 bị cáo Phạm Nguyễn Đ T bị nhiều Tòa án kết án về tội “Cướp giật tài sản” bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, đã đóng án phí nên được xóa án tích. Năm 2016 bị cáo tiếp tục bị Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Lần phạm tội này của bị cáo là tình tiết định khung hình phạt “Tái phạm nguy hiểm”. Đáng lẽ bị cáo phải lấy đó làm bài học để ăn năn hối cải, tu chí làm ăn lương thiện, nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[9] Về việc áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Phạm Nguyễn Đ T đã khai rõ hành vi phạm tội phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tuy nhiên bị cáo không thừa nhận hành vi của bị cáo phạm tội “Cướp giật tài sản”, bị cáo chỉ thừa nhận hành vi của bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”, Hội đồng xét xử cũng đã phân tích, giải thích để bị cáo nhận biết hành vi của mình, tuy nhiên bị cáo vẫn không đồng ý. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo vẫn không thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[10] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù ra theo quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, nhưng xét thấy các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có việc làm ổn định, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[11] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax 256GB màu xanh dương là điện thoại của chị Liêu Huỳnh Ngọc Anh. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Liêu Huỳnh Ngọc Anh theo quy định, do đó Hội đồng xét xử không xét.

- 01 USB chứa 02 đoạn video ghi nhận hình ảnh Phạm Nguyễn Đ T điều khiển xe gắn máy cướp giật tài sản của bị hại Liêu Huỳnh Ngọc Anh. Đây là vật chứng của vụ án, Hội đồng xét xử tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại di động hiệu Honor Huawei màu xanh bị hỏng màn hình. Đây là tài sản cá nhân của bị cáo Phạm Nguyễn Đ T, không liên quan đến vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo theo quy định.

- 01 con dao bấm dạng gấp màu đen dài 15cm; Đây không phải là vật chứng của vụ án, nhưng không còn giá trị sử dụng. Do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 gói nhỏ màu trắng bên trong có chứa ma túy là Heroin. Đây không phải là vật chứng của vụ án, nhưng là vật chứng trong hành vi vi phạm hành chính của bị cáo Phạm Nguyễn Đ T, không được phép sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 roi điện vỏ nhựa màu đen, kích thước 3cm x 15cm đã hư hỏng là công cụ hỗ trợ có tính năng, tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ. Đây không phải là vật chứng của vụ án, nhưng là vật chứng trong hành vi vi phạm hành chính của bị cáo Phạm Nguyễn Đ T, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- Tiền mặt 73.000 đồng. Đây là tài sản cá nhân của bị cáo Phạm Nguyễn Đ T, không liên quan đến vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo theo quy định.

- 01 nón bảo hiểm màu cam, xanh có chữ Ahamove; 01 áo khoác màu cam, xanh có chữ “Đỉnh cao giao hàng Ahamove”; 01 áo sơ mi trắng; 01 quần kaki dài màu đen; 01 khẩu trang màu trắng; 01 túi đeo ngang vai bằng vải màu đen. Đây là vật chứng của vụ án, nhằm nhận diện khi bị cáo mặc đi cướp giật tài sản, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 xe Mô tô Yamaha Excite, Biển số: 63C1-169.75, Số khung: RLCE-1S90CY040227, Số máy: 1S9A-040217; màu xám đen. Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định xe, kết quả xe có số khung, số máy nguyên thủy. Tuy nhiên qua xác minh tại Phòng Cảnh sát giao thông thì số máy, số khung trên không có trên hệ thống đăng ký, nên không xác định được chủ sở hữu. Bị cáo Phạm Nguyễn Đ T của một người đàn ông không rõ lai lịch, có làm giấy mua bán nhưng đã bị mất. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã đăng báo tìm kiếm chủ sở hữu nhưng đến nay không có ai đến liên hệ. Do đó tiếp tục đăng báo trong thời hạn 06 tháng đối với 01 xe Mô tô

Yamaha Excite, Biển số: 63C1-169.75, Số khung: RLCE-1S90CY040227, Số máy: 1S9A-040217; màu xám đen. Hết thời hạn nêu trên không ai đến nhận thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với biển số xe số: 63C1-169.75 là xe Honda Wave Alpha, đứng tên đăng ký là Lê Ngọc Thiên Kim – địa chỉ: 100 Lê Đại Hành, phường 01, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. Ngày 06/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã ủy thác điều tra cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để xác minh, ghi lời khai Lê Ngọc Thiên Kim. Bà Lê Ngọc Thiên Kim khai bị mất trộm xe Honda Wave Alpha số: 63C1-169.75 tại Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh đã tách và bàn giao biển số xe 63C1-169.75 cho Cơ quan điều tra Công an Thành phố Thủ Đức tiếp tục điều tra làm rõ trong vụ án khác. Do đó Hội đồng xét xử không xét.

[12] Trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Liêu Huỳnh Ngọc Anh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự. Do đó Hội đồng xét xử không xét.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Nguyễn Đ T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

1.1. Căn cứ điểm d, i, khoản 2 Điều 171; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Nguyễn Đ T 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2022

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

2.1. Tuyên lưu theo hồ sơ vụ án: 01 USB có 02 đoạn video ghi nhận hình ảnh Phạm Nguyễn Đ T điều khiển xe gắn máy cướp giật tài sản của bị hại Liêu Huỳnh Ngọc Anh.

2.2. Tuyên trả lại cho bị cáo Phạm Nguyễn Đ T: 01 điện thoại di động hiệu Honor Huawei màu xanh bị hỏng màn hình; số tiền mặt 73.000 đồng.

2.3. Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 nón bảo hiểm màu cam, xanh có chữ Ahamove; 01 áo khoác màu cam, xanh có chữ “Đỉnh cao giao hàng Ahamove”; 01 áo sơ mi trắng; 01 quần kaki dài màu đen; 01 khẩu trang màu trắng; 01 túi đeo ngang vai bằng vải màu đen.

- 01 roi điện vỏ nhựa màu đen, kích thước 3cm x 15cm đã hư hỏng; 01 gói nhỏ màu trắng bên trong có chứa ma túy là Heroin; 01 con dao bấm dạng gấp màu đen dài 15cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 15 giờ 00 phút, ngày 01/12/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3.1. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thúc