

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SẦM SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày 05 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN - TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thuyên;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Tuấn;
Ông Chu Ngọc Trọng.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố sầm sơn tham gia phiên tòa:

Ông Hà Quang Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại Hộ trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 89/2022/TLST- HS ngày 20 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2022/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 12 năm 2022, đối với:

- ***Bị cáo:*** **Cao Duy Tr** - Sinh năm 1981.

Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố Long Sơn, phường Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bó: Cao Duy Kính; mẹ: Trương Thị Minh; gia đình có 5 anh chị em, Trung là con thứ 3; chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 28/3/2018 Công an phường Đông Hải, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Tạm giữ: Ngày 30/6/2022, chuyển tạm giam ngày 09/7/2022. Có mặt tại phiên tòa.

- ***Bị hại:*** 1. Cháu Đỗ Thị Hương Giang – sinh ngày 05/5/2010.

Người giám hộ: Bà Phan Thị Loan - sinh năm 1977.

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố Sơn Hải, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

2. Cháu Trịnh Ánh Ngọc - sinh ngày 11/12/2008.

Người giám hộ: Bà Phạm Thị Thanh - sinh năm 1984.

Cùng địa chỉ: 38/34 Bê Sở, khu phố 5, phường Hồ Nai, thành phố Biên Hòa,

tỉnh Đồng Nai.

Trợ giúp viên pháp lý: Bà Nguyễn Thị Ngọc Trâm, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa, bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị hại là cháu Đỗ Thị Hương Giang – sinh ngày 05/5/2010 và cháu Trịnh Ánh Ngọc - sinh ngày 11/12/2008.

3. Chị Dương Thị Nghĩa - sinh năm 1979.

Địa chỉ: Thôn Thuận Pháp, xã Diêm Thụy, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

4. Chị Đào Thị Thanh - sinh năm 1977.

Địa chỉ: Xóm 3, xã Tâm Linh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên.

- *Người làm chứng*: 1. Anh Phạm Thúc Long - sinh năm 1987.

Địa chỉ: Tổ dân phố Khánh Sơn, phường Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

2. Bà Ngô Thị Ngu - sinh năm 1960.

Địa chỉ: Tổ dân phố Hoan Kính, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

3. Anh Trần Văn Trọng - sinh năm 1988.

Địa chỉ: Tổ dân phố Xuân Phú, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. (*Bị hại, nhân chứng vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 24/6/2022. Cao Duy Trung đi dép da màu nâu, mặc áo phông cộc màu trắng, bên ngoài khoác áo dài tay sọc caro màu xanh xám trắng, quần soóc đen, đội mũ bảo hiểm màu trắng sọc đỏ xanh, điều khiển xe máy honda Future màu trắng BKS 36N1-172.87 đi trên đường Hồ Xuân Hương, thành phố Sầm Sơn tìm người đi đường sơ hở tài sản để cướp giật, khi đi đến đoạn đường gần khách sạn Long Thành II thuộc phường Trung Sơn thì Trung quan sát thấy cháu Đỗ Thị Hương Giang, sinh ngày 05/5/2010 tại tổ dân phố Sơn Hải, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, đang điều khiển xe máy điện đi theo hướng Bắc Nam tại hóc phía trước bên trái đầu xe máy áp sát bên trái cháu Giang, tay phải cầm lái, tay trái với sang bên phải giật chiếc điện thoại rồi tăng ga bỏ chạy, khi đến ngã 4 đường Lê Thánh Tông, Trần Hưng Đạo, Trung dừng lại kiểm tra thấy điện thoại đeo ốp nhựa màu nâu sẫm phía trên chân xạc có 02 vết nứt, giữa ốp và điện thoại có số tiền 300.000đồng. Trung vứt ốp nhựa trên đường lấy tiền bên trong tiêu sài cá nhân hết. Sau đó Trung điều khiển xe máy đến cửa hàng điện thoại di động ở thành phố Thanh Hóa (không nhớ địa chỉ), phá mặt kính chiếc điện thoại oppo A3S rồi đem về nhà cất giấu chờ đi tiêu thụ.

Sau khi bị Cao Duy Trung cướp giật chiếc điện thoại, cháu Đỗ Thị Hương Giang đã đến Công an trình báo. Cơ quan điều tra Công an thành phố Sầm Sơn đã xác minh và triệu tập Cao Duy Trung đến làm việc. Đến ngày 30/6/2022 biết hành vi của bản thân bị phát hiện nên Trung đến Công an thành phố Sầm Sơn đầu thú và

giao nộp 01 điện thoại oppo A3S màu đỏ có 02 vết nứt ở phía trên chân sạc; 01 điện thoại Vivo Y21S màu xanh tím; 01 điện thoại iphone XS màu vàng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của Cao Duy Trung tại tổ dân phố Long Sơn, phường Bắc Sơn, thành phố Sầm Sơn thu giữ 01 áo phông cộc tay có cổ màu đen; 01 áo phông cộc tay có cổ màu xanh; 01 áo dài tay caro màu xanh xám trắng; 01 áo phông cộc tay không cổ màu trắng; 01 quần soóc màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có sọc đỏ xanh; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ; 01 đôi dép da màu nâu; 01 xe máy Honda Futur BKS: 36N1- 172.87 và chìa khóa xe; 01 xe máy Honda Wave BKS 36N1- 132.17 và chìa khóa xe; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 36003172, tên chủ xe là Cao Duy Trung; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 018631, tên chủ xe là Trương Thị Minh.

Ngoài lần cướp tài sản trên, Cao Duy Trung khai nhận còn thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản khác trên địa bàn thành phố Sầm Sơn, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 20 giờ ngày 23/6/2022, Trung điều khiển xe máy Honda Futur màu trắng BKS: 36N1-172.87 đi trên đường Hồ Xuân Hương, thành phố Sầm Sơn, khi đi đến đoạn giáp khu vực đang xây dựng Quảng trường biển thuộc phường Trung Sơn, Trung quan sát thấy chị Dương Thị Nghĩa, sinh năm 1979 tại xã Diêm Thụy, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đang ngồi sau chiếc xe đạp đôi và đi theo hướng Bắc - Nam, tay trái chị Nghĩa đang cầm điện thoại di động OPPO A3S màu đỏ để phát Livestream, Trung điều khiển xe máy áp sát bên trái chị Nghĩa dùng tay phải giật chiếc điện thoại rồi phóng xe bỏ chạy về nhà, sau đó Trung đến nhà Phạm Thúc Long, sinh năm 1987 ở tổ dân phố Khánh Sơn, phường Bắc Sơn chơi và cho Long chiếc điện thoại OPPO A3S màu đỏ của chị Nghĩa để sử dụng, đến ngày 30/6/2022 khi biết chiếc điện thoại Trung đưa là tài sản do phạm tội mà có nên Long đã giao nộp cho Công an.

Vụ thứ hai: Khoảng 21 giờ ngày 25/6/2022, Trung điều khiển xe máy Honda Wave màu đen BKS: 36N1 -132.17 đi trên đường Lê Lợi, thành phố Sầm Sơn, khi đi đến đoạn đường giáp khách sạn Lê Lợi thuộc phường Trường Sơn thấy chị Đào Thị Thanh, sinh năm 1977 tại xã Tân Linh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên đang ngồi ở trên, phía ngoài bên phải xe xích lô di chuyển theo hướng Đông - Tây, trên tay chị Thanh đang cầm điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y21S màu xanh tím để phát Livestream, Trung điều khiển xe áp sát bên phải xe xích lô dùng tay trái giật điện thoại trên tay chị Thanh rồi phóng xe bỏ chạy, sau đó Trung đem chiếc điện thoại đến cửa hàng điện thoại di động ở thành phố Thanh Hóa, không nhớ địa chỉ phá mặt khẩu rồi đem về nhà cất giấu chờ đi tiêu thụ.

Vụ thứ ba: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/6/2022, Trung điều khiển xe máy Honda Wave màu đen BKS: 36N1 - 132.17 đi trên đường Hồ Xuân Hương, thành phố Sầm Sơn, Trung quan sát thấy cháu Trịnh Ánh Ngọc, sinh ngày 11/12/2008 tại phường Hồ Nai, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai ngồi phía sau xe đạp đôi và đi theo hướng Bắc -Nam, trên tay trái Ngọc đang cầm điện thoại di động nhãn hiệu iphone XS màu vàng để phát Livestream, Trung điều khiển xe máy áp sát bên trái cháu Ngọc dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động rồi phóng xe bỏ chạy, sau đó Trung đem đến cửa hàng điện thoại di động ở thành phố Thanh Hóa không nhớ địa chỉ phá mặt khẩu rồi đem về nhà cất giấu chờ đi tiêu thụ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐG ngày 09/11/2022 của Hội đồng định giá UBND thành phố Sầm Sơn kết luận:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 23/6/2022 là 500.000đ;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ phía trên chân sạc có 02 vết nứt đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 24/6/2022 là 500.000đ;

- 01 ốp điện thoại bằng nhựa màu nâu đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 24/6/2022 là 10.000đ;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo y21s màu xanh tím đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt ngày 25/6/2022 là 1.000.000đ;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS 64GB màu vàng đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt ngày 25/6/2022 là 6.000.000đ.

Tiến hành trích xuất camera trên đường Hồ Xuân Hương, thành phố Sầm Sơn phát hiện: Trong khoảng thời gian từ 19h58p10s đến 19h58p11s ngày 24/6/2022 xuất hiện hình ảnh Cao Duy Trung mặc áo phông cộc tay màu trắng, bên ngoài khoác áo dài tay sọc caro xanh trắng, quần soóc đen, đội mũ bảo hiểm màu trắng sọc đỏ xanh điều khiển xe máy Honda Future màu trắng vừa thực hiện xong hành vi cướp giật điện thoại của cháu Đỗ Thị Hương Giang.

Tại Bản kết luận giám định số 3361/KL-KTHS ngày 27/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không phát hiện chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong các tệp video gửi giám định.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 áo phông cộc tay có cổ màu đen; 01 áo phông cộc tay có cổ màu xanh; 01 áo dài tay caro màu xanh xám trắng; 01 áo phông cộc tay không cổ màu trắng; 01 quần soóc màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có sọc đỏ xanh; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ; 01 đôi dép da màu nâu; 01 xe máy Honda Futur BKS: 36N1- 172.87 và chìa khóa xe; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 36003172 tên chủ xe là Cao Duy Trung, hiện đang quản lý theo hồ sơ vụ án.

Đối với 01 xe máy Honda Wave BKS 36N1- 132.17 và chìa khóa xe và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 018631, tên chủ xe là Trương Thị Minh (Mẹ Cao Duy Trung), do bà Minh không biết Trung mượn xe máy đi cướp giật tài sản nên cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ phía trên chân sạc có 02 vết nứt đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu đỏ đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo y21s màu xanh tím đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS 64GB màu vàng đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác minh chủ sở hữu là cháu Đỗ Thị Hương Giang, chị Dương Thị Nghĩa, chị Đào Thị Thanh và cháu Trịnh Ánh Ngọc nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Cháu Đỗ Thị Hương Giang, chị Dương Thị Nghĩa, cháu Trịnh Ánh Ngọc và chị Đào Thị Thanh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Quá trình điều tra, Cao Duy Trung đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 05/CTr - VKS-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố Cao Duy Trung, về tội “*Cướp giật tài sản*” theo quy định tại điểm d điểm g khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Cao Duy Trung và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d điểm g khoản 2 Điều 171; Điều 38; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS; xử phạt Cao Duy Trung, mức án tù 04 năm đến 04 năm 06 tháng, về tội “*Cướp giật tài sản*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 30/6/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại được tài sản nên không có yêu cầu gì khác nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy (Do bị cáo không có nhu cầu nhận lại), 01 áo phông cộc tay có cổ màu đen; 01 áo phông cộc tay có cổ màu xanh; 01 áo dài tay caro màu xanh xám trắng; 01 áo phông cộc tay không cổ màu trắng; 01 quần soóc màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có sọc đỏ xanh; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ; 01 đôi dép da màu nâu.

Tịch thu phát mại xung quỹ nhà nước 01 xe máy Honda Futur BKS: 36N1-172.87 (Kèm theo chìa khóa xe; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 36003172 mang tên Cao Duy Trung nhằm đảm bảo việc Thi hành án phát mại tài sản).

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Buộc Cao Duy Trung phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý: Về trách nhiệm dân sự bị hại đã nhận lại được tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên miễn xét; về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận gì đối với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và quan điểm bào chữa cho các bị hại của Trợ giúp viên pháp lý.

Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án. Trong lời nói sau cùng bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm có điều kiện trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng:* Trong giai đoạn tiến hành tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát; Điều tra viên; Kiểm sát viên đã thực hiện điều tra, truy tố theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2]. *Về nội dung*: Từ ngày 23/6 đến ngày 26/6/2022, tại phường Trung Sơn và phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa bị cáo Trung đã dùng xe máy thực hiện hành vi cướp giật tài sản của 04 bị hại. Tổng giá trị: 8.010.000đ (Tám triệu, không trăm, mười nghìn đồng). Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã nêu.

Đó đó, Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo cao Duy Trung về tội “*Cướp giật tài sản*” theo qui định tại điểm d điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự, là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lợi dụng sự mất cảnh giác của người có tài sản cố ý trực tiếp, tiếp cận nhanh chóng và tẩu thoát khi chiếm đoạt được tài sản làm cho các bị hại không kịp phản ứng ngăn cản. Quá trình phạm tội bị cáo nhận thức được pháp luật, nhận thức được hành vi nhưng bất chấp, tuổi đời còn trẻ có sức khỏe không chịu rèn luyện bản thân, lười nhác lao động, thích có tiền tiêu sài cá nhân. Hành vi phạm tội của bị cáo gây tâm lý hoang mang lo lắng, bất bình đối với quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn dân cư, làm ảnh hưởng đến hình ảnh du lịch đối với du khách tại địa bàn thành phố Sầm Sơn nên cần phải có đường lối xử lý nghiêm minh tương xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật.

[4]. *Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy rằng*: Nhân thân ngày 28/3/2018 bị Công an phường Đông Hải, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng với hành vi dùng thủ đoạn nguy hiểm và phạm tội đối với người dưới 16 tuổi bị cáo “Phạm tội 02 lần trở lên” được qui định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được qui định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLH. Do đó khi lượng hình cũng cần xem xét giảm cho bị cáo một hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, nhưng việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự*: Các bị hại đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên miễn xét.

[6]. *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo không cso nghề nghiệp ổn định, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. *Về xử lý vật chứng và án phí*: Cần xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm d điểm g khoản 2 Điều 171; Điều 38; Điều 47; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS.

- Điều 61; Điều 62; Điều 331; Điều 333; Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Cao Duy Tr, phạm tội “*Cướp giật tài sản*”.

Xử phạt: Cao Duy Tr, 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 30/6/2022.

Về án phí: Buộc Cao Duy Tr phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 01 áo phông cộc tay có cổ màu đen; 01 áo phông cộc tay có cổ màu xanh; 01 áo dài tay caro màu xanh xám trắng; 01 áo phông cộc tay không cổ màu trắng; 01 quần soóc màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có sọc đỏ xanh; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ; 01 đôi dép da màu nâu. (Những vật chứng này bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nhưng do đã qua sử dụng cũ, bị cáo không có nhu cầu nhận lại).

- Tịch thu phát mại xung quỹ nhà nước 01 xe máy Honda Futur BKS: 36N1-172.87 (kèm theo chìa khóa xe và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 36003172 mang tên Cao Duy Trung nhằm đảm bảo việc Thi hành án phát mại tài sản). Theo biên bản giao nhận vật chứng số 19/BBVC-CCTHA ngày 21/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Cao Duy Tr có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP Sầm Sơn;
- VKSNDTP Sầm Sơn;
- Chi cục THADSTP Sầm Sơn;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người TGTT khác trong vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Thuyên