

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

Bản án số: 01/2023/LĐ-ST

Ngày: 12 -01-2023

V/v “Tranh chấp về học nghề, tập
nghề”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Ngọc Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Vân

2. Ông Nguyễn Đình Thọ

Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Mỹ Trinh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án Lao động thụ lý số: 08/2022/TLST-LĐ ngày 20 tháng 6 năm 2022 về “Tranh chấp về học nghề, tập nghề” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 360/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 09 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 339/2022/QĐST-LĐ ngày 26/12/2022 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc; Địa chỉ trụ sở chính: lô 4, khu Biệt thự Đại Phú Gia, phường Nhơn Bình, TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Phạm Thị Trúc Ph - Giám đốc điều hành.

Đại diện theo ủy quyền: Văn phòng luật sư Hải Luật; Trụ sở: Lô 12, khu C, chợ Dinh, đường Trần Thúc Tự, phường Nhơn Bình, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định;

Người được uỷ quyền lại: Anh Hồ Văn H , sinh năm: 1986 (theo văn bản ủy quyền ngày 05/7/2022). (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Bị đơn:* Chị Trần Thị Thu D , sinh năm: 1994; Trú tại: Thôn Chánh Nam, xã Xuân Thọ 1, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 26 tháng 5 năm 2022 và các lời khai tiếp theo đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc - anh Hồ Văn H trình bày:

Vào ngày 10/6/2021 Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc (sau đây viết tắt là Công ty Khánh Ngọc) đại diện là bà Phạm Thị Trúc P đã ký kết Hợp đồng đào tạo nghề số 14/2021/HĐĐTĐTN với chị Trần Thị Thu D cụ thể như sau:

Chị Trần Thị Thu D được đào tạo nghề trị liệu viên miễn phí và sau khi hoàn thành đào tạo sẽ làm việc cho Công ty với thời hạn tối thiểu là 36 tháng. Trường hợp chị Trần Thị Thu D không thực hiện đúng như các điều khoản trong Hợp đồng sẽ phải hoàn lại số tiền đã đào tạo và chịu trách nhiệm trước pháp luật.

Sau khi hoàn thành khóa đào tạo, chị D tiếp tục ký Hợp đồng lao động số 011/2022/HĐLĐ vào ngày 07/01/2022, chị D đã nhận đầy đủ đồng phục để làm việc tại Công ty. Ngày 12/01/2022 chị D có xin nghỉ phép 02 ngày (ngày 14 và ngày 15/01/2022), tuy nhiên ngày 16/01/2022 chị D không đến Công ty để làm việc. Bà Phạm Thị Trúc P (đại diện Công ty) có gọi điện thoại cho chị D vào ngày 16/01/2022 nhưng chị D đã đưa điện thoại cho người tự xưng là chị ruột của chị D nghe máy, nói những lời lẽ mang tính chất đe dọa và xúc phạm đến bà P .

Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc đã gửi 02 lần thông báo về địa chỉ nhà chị Trần Thị Thu D nhưng đều từ chối nhận. Chị D không muốn hợp tác và phối hợp cùng với Công ty để giải quyết vấn đề. Theo điều 9 Hợp đồng đào tạo nghề số 14/2021/HĐĐTĐTN và điều 7 Hợp đồng lao động số 011/2022/HĐLĐ vào ngày 07/01/2022, trường hợp có bất kỳ phát sinh tranh chấp liên quan đến Hợp đồng thì hai bên thỏa thuận thẩm quyền giải quyết thuộc về Tòa án nhân dân có trụ sở chính tại Công ty.

Theo đơn khởi kiện và tại buổi hòa giải ngày 24/5/2022 tại Phòng lao động thương binh và xã hội thành phố Quy Nhơn thì Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc yêu cầu chị D phải bồi hoàn chi phí theo Hợp đồng đào tạo nghề số 14/2021/HĐĐTĐTN đã được ký kết vào ngày 10/6/2021 giữa Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc với chị Trần Thị Thu D số tiền là 130.720.000đồng. Tuy nhiên, Công ty Khánh Ngọc xét thấy trong những khoảng mà Công ty Khánh Ngọc yêu cầu chị D hoàn trả có những chi phí chưa hợp lệ nên ngày 16/12/2022 Công ty Khánh Ngọc tự nguyện rút một phần yêu cầu gồm các khoản: Rút yêu cầu hỗ trợ chi phí ăn uống 90 ngày (20.000đ/suất x 90 suất = 1.800.000đồng); Rút yêu cầu về đồng phục đã cấp phát cho chị D là: 920.000đồng; Rút yêu cầu về trang thiết bị, dụng cụ, vật liệu, điện nước là 18.000.000đồng. Tổng cộng phần rút yêu cầu là: 20.720.000đồng.

Nay Công ty Khánh Ngọc yêu cầu chị Trần Thị Thu D phải có trách nhiệm hoàn trả số tiền chi phí đào tạo là: 110.000.000đồng (một trăm mười triệu đồng) vì chị D đã vi phạm Hợp đồng đã ký kết.

Bị đơn chị Trần Thị Thu D : Tòa đã thực hiện việc cấp, tổng đạt, thông báo, niêm yết theo qui định pháp luật yêu cầu chị D đến Tòa làm việc nhưng chị D không chấp hành triệu tập của Tòa.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn phát biểu việc tuân thủ pháp luật về tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án.

- Thẩm phán đã thực hiện đúng theo qui định của Bộ luật tố tụng Dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm xét xử sơ thẩm. Tại phiên tòa sơ thẩm, Thẩm phán và Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa tuân thủ đúng theo qui định của pháp luật tố tụng Dân sự.

- Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng dân sự: Nguyên đơn đã chấp hành đúng các quyền và nghĩa vụ theo qui định của Bộ luật tố tụng Dân sự; Bị đơn không chấp hành triệu tập của Tòa.

-Về nội dung vụ án: Áp dụng các Điều 43, 61, 62 Bộ luật Lao động đề nghị HĐXX quyết định:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc buộc chị Trần Thị Thu D phải hoàn trả cho công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc số tiền đào tạo nghề là 110.000.000 đồng (một trăm mười triệu đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết của Tòa án: Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc (sau đây viết tắt là Công ty Khánh Ngọc) khởi kiện chị Trần Thị Thu D bồi thường chi phí đào tạo nghề, theo quy định tại khoản 1 Điều 32, khoản 1 Điều 35, khoản 1 điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự nên xác định quan hệ pháp luật là “Tranh chấp về học nghề, tập nghề” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

Theo thỏa thuận tại Điều 9 của Hợp đồng đào tạo nghề giữa các bên: “Trường hợp có bất kỳ phát sinh tranh chấp liên quan đến Hợp đồng đào tạo nghề thì hai bên thỏa thuận thẩm quyền giải quyết thuộc về Tòa án nhân dân nơi có trụ sở chính của bên dạy nghề...”. Như vậy, căn cứ nội dung thỏa thuận trong hợp đồng, các bên lựa chọn Tòa án có thẩm quyền nơi có trụ sở của nguyên đơn để giải quyết khi phát sinh

tranh chấp. Do đó, căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 35, điểm b, khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng Dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị đơn chị Trần Thị Thu D đã được tòa triệu tập họp lệ để làm việc, tham gia phiên họp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải cũng như tham gia phiên tòa sơ thẩm nhưng chị D vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn chị Trần Thị Thu D theo quy định tại các Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung: Hợp đồng đào tạo nghề số 14/2021/HĐĐTĐN đã được ký kết giữa Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc với chị Trần Thị Thu D cũng như phụ lục hợp đồng dịch vụ đào tạo số 01 đồng y cổ truyền Việt Nam với 22 môn học và tổng chi phí là 110.000.000 đồng vào ngày 10/6/2021 là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với qui định pháp luật nên là cơ sở để xác định quyền và nghĩa vụ của các bên trong quá trình thực hiện hợp đồng. Theo đó, Công ty Khánh Ngọc đã ký kết Hợp đồng thuê chuyên gia số 001/2021/HĐTCG-KN ngày 16 tháng 6 năm 2021 để đào tạo nghề. Thời gian đào tạo kể từ ngày 16/6/2021 đến ngày 31/7/2021. Nhưng do tình hình diễn biến của dịch covid 19 nên thực tế việc đào tạo được các bên tự thỏa thuận kéo dài và thực hiện từ tháng 11/2021 đến đầu tháng 01/2022. Sau khi hoàn thành khóa học thì giữa Công ty Khánh Ngọc và chị Trần Thị Thu D đã ký kết hợp đồng lao động số 011/2022/HĐLD ngày 07/01/2022, thời hạn hợp đồng lao động là 36 tháng, từ ngày 07/01/2022 đến ngày 07/01/2025. Tuy nhiên chị D đã nghỉ việc từ ngày 14/01/2022 cho đến nay. Nay Công ty Khánh Ngọc yêu cầu chị D phải có nghĩa vụ hoàn trả chi phí đào tạo cho Công ty Khánh Ngọc với số tiền là 110.000.000đồng (một trăm mười triệu đồng).

Xét thấy, chị Diễm đã tham gia khóa học nghề tại công ty Khánh Ngọc theo cam kết đã ký tại Hợp đồng và phụ lục Hợp đồng cùng ngày 10/6/2021. Việc chị D học xong các môn học được thể hiện tại các chứng từ do nguyên đơn xuất trình theo Danh sách thi trị liệu viên. Theo đó, chị D đã tham gia thi trị liệu viên kết thúc 22 môn học (chi phí đào tạo mỗi môn học là 5.000.000đồng). Sau khi hoàn thành khóa học, chị D đã ký hợp đồng lao động với Công ty Khánh Ngọc. Việc chị D tự ý nghỉ việc, mặc dù công ty Khánh Ngọc đã gửi thông báo cho chị D để giải quyết hợp đồng nhưng chị D không hợp tác. Do đó, nguyên đơn khởi kiện yêu cầu chị D hoàn trả chi phí đào tạo cho công ty Khánh Ngọc với số tiền 110.000.000đồng (một trăm mười triệu đồng) là có căn cứ và phù hợp quy định pháp luật nên chấp nhận.

[4] Về án phí Lao động sơ thẩm: Chị Trần Thị Thu D phải chịu theo qui định tại điểm a, khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[5] Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn phát biểu về nội dung giải quyết vụ án là hoàn toàn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 32, 35, 39, 147, 227, 228, 238 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 61, 62 của Bộ luật Lao động;

Căn cứ điểm a, khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc.

1.1- Buộc chị Trần Thị Thu D phải bồi hoàn cho Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc số tiền 110.000.000đồng (một trăm mười triệu đồng) chi phí đào tạo nghề.

2- Về án phí lao động sơ thẩm: Chị Trần Thị Thu D phải chịu 3.300.000đồng (ba triệu ba trăm nghìn đồng).

Hoàn trả cho Công ty TNHH Thương mại Dịch vụ tổng hợp Khánh Ngọc 1.960.000đ tiền tạm ứng án phí theo biên lai số 0004101 ngày 17/6/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

3- Về quyền kháng cáo: Các bên đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

4- Về quyền, nghĩa vụ thi hành án:

4.1- Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quajn thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

4.2- Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án dân sự, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân

sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP.Quy Nhơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Huỳnh Thị Ngọc Lan

