

Bản án số: 32/2023/HNGĐ - ST

Ngày: 08 -3- 2023

V/v: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B – BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lựu

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Công Trung

2. Ông Nguyễn Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Hữu Lộc – Thư ký Toà án nhân dân huyện B, tỉnh Bến Tre

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Tiến – Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện B xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 586/2022/TLST - HNGĐ ngày 12/10/2022 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐST - HNGĐ ngày 01/02/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 15/2023/QĐST – HNGĐ ngày 20/02/2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thúy Y, sinh năm 1983 (vắng mặt – có đơn)

ĐKTT: 100AP ấp A, xã C, huyện B, tỉnh Bến Tre.

Bị đơn: Ông Võ Văn T, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: 399AH, ấp H, thị trấn B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình tố tụng, nguyên đơn bà Nguyễn Thúy Y trình bày:

Bà và ông Võ Văn T cưới nhau năm 2019 trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân thị trấn B, huyện B ngày 01/11/2012. Sau khi cưới vợ chồng chung sống hạnh phúc nhưng sau đó thì phát sinh mâu thuẫn do bất đồng

quan điểm sống nên vợ chồng thường xuyên cự cãi dẫn đến mâu thuẫn ngày càng gay gắt. Nay bà nhận thấy mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng, không còn khả năng hàn gắn, bà không còn tình cảm vợ chồng với ông T, không muốn tiếp tục cuộc sống hôn nhân với ông T nên bà yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông T.

Về con chung: Trong thời gian chung sống bà và ông T có một con chung là cháu Võ Bích U, sinh ngày 28/11/2013; Sau khi ly hôn bà yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng con chung, bà tự nguyện không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không có.

Về nợ chung: Không có.

Trong quá trình tố tụng vụ án, bị đơn ông Võ Văn T không có văn bản thể hiện ý kiến của mình về yêu cầu khởi kiện của bà Y, không đến Tòa án để tham gia các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, vắng mặt tại phiên tòa xét xử sơ thẩm nên không có lời trình bày.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B trình bày quan điểm:*

- Về thủ tục: Thẩm phán được phân công thụ lý giải quyết vụ án đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định tại Điều 48 của Bộ luật Tố tụng dân sự (BLTTDS). Hội đồng xét xử và Thư ký tại phiên tòa đã tuân theo đúng quy định của BLTTDS về việc xét xử sơ thẩm vụ án. Nguyên đơn thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ quy định tại các Điều 70, 71 BLTTDS; bị đơn vắng mặt không lý do trong suốt quá trình tố tụng và tại phiên tòa xét xử nên chưa thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ quy định tại các Điều 70, 72 BLTTDS. Tại phiên tòa, nhận thấy thành viên Hội đồng xét xử thể hiện sự vô tư, khách quan độc lập khi xét xử. Do đó, vụ án được đưa ra xét xử là đúng quy định pháp luật.

- Về nội dung: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 51, 56, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình, tuyên xử:

+ Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Nguyễn Thúy Y. Bà Y được ly hôn với ông Võ Văn T.

+ Về con chung: Giao cháu Võ Bích U, sinh ngày 28/11/2013 cho bà Nguyễn Thúy Y tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng (phù hợp với nguyện vọng muốn sống với mẹ của cháu Bích U). Ghi nhận sự tự nguyện của bà Y không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con chung.

+ Về tài sản chung: Không có nên không xem xét giải quyết.

+ Về nợ chung: Không có nên không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Qua nghiên cứu toàn bộ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và thẩm tra công khai các chứng cứ tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát. Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định:

Về tố tụng: Bị đơn ông Võ Văn T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa xét xử nhưng ông T vắng mặt không lý do. Nguyên đơn bà Nguyễn Thúy Y có đơn yêu cầu Tòa án xét xử vắng mặt. Căn cứ vào các Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bà Y và ông T.

Về nội dung:

[1] Về hôn nhân: Bà Y và ông T cưới nhau trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn theo quy định tại Ủy ban nhân dân thị trấn B, huyện B vào ngày 01/11/2012 nên là hôn nhân hợp pháp. Do đó, hôn nhân của bà Y và ông T là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật công nhận và bảo vệ.

Quá trình giải quyết vụ án, bà Y cho rằng mâu thuẫn vợ chồng đã trầm trọng, vợ chồng không thể hòa giải, hàn gắn được nên bà Y yêu cầu ly hôn với ông T. Ông T biết việc bà Y yêu cầu ly hôn với ông nhưng trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án nhân dân huyện B đã nhiều lần tiến hành tổ chức phiên hòa giải để vợ chồng hàn gắn tình cảm nhưng ông T vẫn vắng mặt không có lý do, cũng không gửi văn bản thể hiện ý kiến muốn hàn gắn tình cảm với bà Y. Điều đó thể hiện ông T đã không có thiện chí muốn vợ chồng đoàn tụ. Xét thấy, mâu thuẫn giữa bà Y và ông T là trầm trọng, không có khả năng hàn gắn, mục đích hôn nhân không T được nên yêu cầu xin ly hôn của bà Y với ông T là có căn cứ phù hợp với quy định tại các Điều 51, 56 Luật Hôn nhân và gia đình nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Về con chung: Trong quá trình chung sống, bà Y và ông T có một người con chung là cháu Võ Bích U, hiện cháu Tuyên đang sống cùng bà Y. Xét yêu cầu tiếp tục nuôi dưỡng con chung của bà Y là có cơ sở, đảm bảo được sự ổn định cho cuộc sống, việc học hành cũng như tâm sinh lý của con chung. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận giao con chung cháu Bích U cho bà Y tiếp tục nuôi dưỡng (phù hợp với nguyện vọng muốn được sống với mẹ của cháu Bích U). Ghi nhận sự tự nguyện của bà Y nuôi con không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con chung.

[3] Về tài sản chung: Không có nên không xem xét.

Nợ chung: Không có nên không xem xét.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[5] Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) bà Nguyễn Thúy Y phải nộp theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng các Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự; Các Điều 51, 56, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà Nguyễn Thúy Y. Bà Nguyễn Thúy Y được ly hôn với ông Võ Văn T.

2. Về con chung: Bà Nguyễn Thúy Y được quyền trực tiếp nuôi con chung Võ Bích U, sinh ngày 28/11/2013. Ghi nhận sự tự nguyện của bà Y không yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi con chung.

Ông Võ Văn T có quyền thăm nom con chung, không ai được cản trở. Khi có nhu cầu, vì lợi ích của con chung, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con.

3. Tài sản chung: Không có nên không xét đến.

Nợ chung: Không có nên không xem xét.

4. Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) bà Nguyễn Thúy Y phải nộp và được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tiền số 0008932 ngày 22/9/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện B. Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm bà Y đã nộp xong.

Bà Nguyễn Thúy Y, ông Võ Văn T vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng T hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- UBND thị trấn B, huyện B;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Lựu