



Người đại diện theo ủy quyền: ông Quách Văn C, có mặt tại phiên toà.

4. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

4.1. Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình; địa chỉ: tỉnh Quảng Bình, vắng mặt tại phiên toà.

4.2. ông Lưu Hải Q, sinh năm 1967 và bà Phạm Thị Hương L, sinh năm 1971; địa chỉ: thành phố Đà Nẵng, có đơn vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn, ông Q và bà L: ông Đăng Ngọc D - Luật sư, Công ty luật TNHH V, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội; địa chỉ: Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên toà.

4.3. ông Đinh Chí T; địa chỉ: Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên toà.

Người kháng cáo: Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

1. Theo đơn khởi kiện, các lời khai có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn trình bày:

Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ (Công ty Đ) được thành lập theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp Công ty do Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình cấp, đăng ký lần đầu ngày 29/5/2018 với các cổ đông sáng lập gồm: ông Lưu Hải Q sở hữu 546.000 cổ phần phổ thông, mệnh giá 10.000 đồng/ cổ phần; ông Quách Văn C sở hữu 520.000 cổ phần phổ thông; bà Phạm Thị Hương L sở hữu 780.000 cổ phần phổ thông và bà Phùng Thị Bích H sở hữu 754.000 cổ phần phổ thông. Trong đó nguyên đơn giữ chức vụ Giám đốc Công ty, còn ông Lưu Hải Q giữ chức vụ Chủ tịch Hội đồng quản trị. Ngày 20/12/2021 nguyên đơn nhận được Giấy mời họp Hội đồng quản trị Công ty Đ do ông Lưu Hải Q ký và Giấy mời Đại hội cổ đông bất thường để thông qua Tờ trình thay đổi người đại diện theo quy định của pháp luật đối với Công ty, thay đổi mẫu con dấu và sửa đổi, bổ sung Điều lệ Công ty do bà Phạm Thị Hương L cổ đông công ty ký. Sau khi nhận được Giấy mời, nguyên đơn đã nhắn tin qua điện thoại cho ông Lưu Hải Q biết việc không thể tham dự cuộc họp vì do tình hình dịch Covid 19 đang bùng phát và một số lý do cá nhân khác. Qua thông tin nguyên đơn được biết Công ty Đ đã thay đổi người đại diện theo pháp luật từ nguyên đơn sang ông Lưu Hải Q và tự ý thay đổi con dấu mà không được sự đồng ý của nguyên đơn và cổ đông khác là bà Phùng Thị Bích H. Thấy việc làm này là trái quy định Điều lệ của Công ty và ảnh hưởng đến quyền lợi của mình, nên nguyên đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án tuyên bố hủy Nghị quyết của Đại hội cổ đông Công ty Đ ngày 17/01/2022; yêu cầu Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình hủy bỏ nội dung đăng ký, thay đổi lần 1 và phục hồi chức danh Tổng giám đốc, người đại diện theo pháp luật của Công ty Đ cho nguyên đơn; hủy bỏ con dấu Công ty Đ được cấp mới năm 2022.

2. Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn trình bày:

Công ty Đ nhất trí với trình bày của nguyên đơn về việc thành lập, các thành viên sáng lập, vốn góp và các chức danh tại Công ty. Tuy nhiên đầu năm 2020 nguyên đơn không thực hiện nhiệm vụ quản lý, điều hành Công ty, tự ý mang con dấu của Công ty ra ngoài trụ sở đến nay chưa trả lại dẫn đến nhiều hạng mục đầu tư của Công ty bị đình trệ, tạm ngừng một số liên hệ khác cần giải quyết nhưng nguyên đơn không có mặt làm thiệt hại cho Công ty. Để giải quyết việc của Công ty, cổ đông bà Phạm Thị Hương L đã đề nghị Chủ tịch Hội đồng quản trị gửi Giấy mời và các tài liệu kèm theo để triệu tập họp Hội đồng quản trị vào các ngày 18 và 25 tháng 12 năm 2021 nhưng ông C, bà H không có mặt. Công ty Đ không nhận được bất cứ văn bản nào của ông C, bà H về các nội dung Công ty đã gửi để chuẩn bị họp. Theo Điều lệ Công ty và Luật Doanh nghiệp năm 2020, Công ty Đ đã tiến hành họp Đại hội cổ đông để thay đổi người đại diện theo pháp luật từ Tổng giám đốc Quách Văn C sang Chủ tịch Hội đồng quản trị Lưu Hải Q. Hồ sơ thay đổi đăng ký doanh nghiệp do ông Lưu Hải Q nộp theo quy định. Đến nay Công ty Đ chỉ thay đổi đăng ký kinh doanh một lần theo Biên bản Đại hội cổ đông ngày 17/01/2022 và được Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình chấp nhận cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần 1 ngày 21/01/2022. Con dấu được đổi đúng theo mẫu Điều lệ Công ty đã quy định. Vì vậy Công ty Đ không chấp nhận việc khởi kiện của nguyên đơn.

3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có yêu cầu độc lập là bà Phùng Thị Bích H trình bày:

Bà là một trong 04 cổ đông sáng lập Công ty Đ, sở hữu 754.000 cổ phần phổ thông mệnh giá 10.000 đồng/ cổ phần. Đầu năm 2022 ông Lưu Hải Q – Chủ tịch Hội đồng quản trị tự ý tổ chức họp Hội đồng cổ đông theo yêu cầu của bà Phạm Thị Hương L để thông qua Tờ trình thay đổi người đại diện theo pháp luật, thay đổi con dấu và sửa đổi, bổ sung Điều lệ Công ty. Việc ông Q, bà L tổ chức họp và ban hành Nghị quyết của Công ty không đúng quy định. Vì vậy bà yêu cầu Tòa án tuyên bố hủy Nghị quyết của Đại hội cổ đông Công ty Đ ngày 17/01/2022; yêu cầu Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình hủy bỏ nội dung đăng ký, thay đổi lần 1 ngày 21/01/2022 và phục hồi chức danh Tổng giám đốc, người đại diện theo pháp luật của Công ty Đ cho nguyên đơn; hủy bỏ con dấu Công ty Đ được cấp mới năm 2022.

4. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông Lưu Hải Q, bà Phạm Thị Hương L là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vụ án trình bày:

Nhất trí với nguyên đơn và bị đơn về việc thành lập Công ty Đ, vốn góp và vốn điều lệ. Tuy nhiên năm 2019 các bên đã ký kết thay đổi Điều lệ Công ty, theo đó ông Lưu Hải Q góp vốn 866.600 cổ phần, bà L 866.600 cổ phần, ông C 433.400 cổ phần và bà H 433.400 cổ phần (giá mỗi cổ phần là 10.000 đồng) và thời điểm góp vốn là ngày 01/6/2018. Đầu năm 2020 nguyên đơn không thực hiện nhiệm vụ quản

lý, điều hành Công ty, tự ý mang con dấu của Công ty ra ngoài trụ sở đến nay chưa trả lại dẫn đến nhiều hạng mục đầu tư của Công ty bị đình trệ, tạm ngừng; một số liên hệ khác cần giải quyết nhưng nguyên đơn không có mặt làm thiệt hại cho Công ty. Để giải quyết việc của Công ty, cổ đông bà Phạm Thị Hương L đã đề nghị Chủ tịch Hội đồng quản trị gửi Giấy mời và các tài liệu kèm theo để triệu tập họp Hội đồng quản trị vào các ngày 18 và 25 tháng 12 năm 2021 nhưng ông C, bà H không có mặt. Công ty Đ không nhận được bất cứ văn bản nào của ông C, bà H về các nội dung Công ty đã gửi đề chuẩn bị họp. Theo Điều lệ Công ty và Luật Doanh nghiệp năm 2020, Công ty Đ đã tiến hành họp Đại hội cổ đông để thay đổi người đại diện theo pháp luật từ Tổng giám đốc Quách Văn C sang Chủ tịch Hội đồng quản trị Lưu Hải Q. Hồ sơ thay đổi đăng ký doanh nghiệp do ông Lưu Hải Q nộp theo quy định. Đến nay Công ty Đ chỉ thay đổi đăng ký kinh doanh một lần theo Biên bản Đại hội cổ đông ngày 17/01/2022 và được Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình chấp nhận cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần 1 ngày 21/01/2022. Vì vậy, ông Q, bà L không chấp nhận việc khởi kiện của nguyên đơn.

*Tại Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2022/KDTM-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình đã quyết định:*

Áp dụng khoản 4 Điều 30; điểm a khoản 1 Điều 37; khoản 2 Điều 227 và Điều 201 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Các khoản 2, 4 Điều 115; các khoản 1, 2 và 4 Điều 140; khoản 1 Điều 143; Điều 151 và Điều 157 của Luật Doanh nghiệp năm 2020. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Chấp nhận đơn khởi kiện của ông Quách Văn C và đơn yêu cầu độc lập của bà Phùng Thị Bích H đối với Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ.

2. Hủy toàn bộ Nghị quyết số 01/2022/NQ – ĐHĐCĐ ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ.

3. Hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, công ty cổ phần của Phòng đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình cấp cho Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ ngày 21/01/2022.

4. Hủy con dấu mộc của Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ đổi năm 2012.

5. Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, công ty cổ phần của Phòng đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình cấp lần đầu cho Công ty Cổ phần Xây dựng & Du lịch Đ ngày 29/5/2018 vẫn còn hiệu lực thi hành. Ông Quách Văn C là người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần Xây dựng & Du lịch Đ.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/10/2022 bị đơn Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ kháng cáo bản án sơ thẩm.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

Người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn trình bày giữ nguyên đơn khởi kiện. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn trình bày nội dung kháng cáo.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn trình bày: Công ty Đ được Phòng đăng ký kinh doanh - Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình cấp Giấy chứng nhận lần đầu số 3101051101 ngày 29/05/2018, gồm 04 cổ đông sáng lập là ông Lưu Hải Q, bà Phạm Thị Hương L, ông Quách Văn C, bà Phùng Thị Bích H. Ông Quách Văn C là người đại diện theo pháp luật của Công ty. ông Quách Văn C không quản lý, điều hành Công ty đúng nhiệm vụ, quyền hạn của mình và tự ý mang con dấu Công ty ra khỏi trụ sở, gây khó khăn cho Công ty. Do đó, ngày 08/12/2021 bà Phạm Thị Hương L với tư cách là cổ đông nắm giữ trên 05% cổ phần có đủ thẩm quyền triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông là đúng quy định Luật Doanh nghiệp 2020. Ông Lưu Hải Q - Chủ tịch Hội đồng quản trị gửi Giấy mời và các hồ sơ, tài liệu kèm theo để họp Hội đồng quản trị (02 lần) vào các ngày 18 và 25 tháng 12 năm 2021, nhưng ông Quách Văn C và bà Phùng Thị Bích H đều không có mặt cho thấy sự tắc trách, thái độ thiếu trách nhiệm của ông C, bà H. Do đó, tôi kính đề nghị HĐXX không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Quách Văn C, yêu cầu độc lập của bà Phùng Thị Bích H.

Người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn trình bày: ông Lưu Hải Q - Chủ tịch HĐQT đã hai lần triệu tập họp Hội đồng quản trị vào các ngày 18 và 25 tháng 12 năm 2021 để xem xét đề nghị của bà L. Tuy nhiên ông C, bà H không tham dự nên cuộc họp không đủ điều kiện để tiến hành. Kể từ ngày bà L có đề nghị HĐQT họp Đại hội cổ đông (08/12/2021) đến ngày bà L ký thông báo triệu tập Đại hội đồng cổ đông (25/12/2021) là không hợp pháp, vi phạm nghiêm trọng quy định của pháp luật và điều lệ của công ty. Từ đó, kết quả họp ngày 17/01/2022 là không hợp pháp và không được công nhận. Đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của Công ty Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu:

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của những người tiến hành tố tụng và việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng từ khi thụ lý phúc thẩm vụ án, đến trước thời điểm nghị án là đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đơn kháng cáo của Công ty Đ là trong thời hạn luật định.

Về nội dung vụ án: Toà án cấp sơ thẩm xét xử quyết định chấp nhận đơn khởi kiện của ông Quách Văn C và đơn yêu cầu độc lập của bà Phùng Thị Bích H đối với

Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ Công ty Đ là có căn cứ. Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ Công ty Đ kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ để chứng minh. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của Công ty Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

*Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đương sự, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự và của Kiểm sát viên.*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1]. Về tố tụng:

Ngày 07/10/2022 bị đơn Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ kháng cáo Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 02/2022/KDTM-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình. Như vậy đơn kháng cáo của bị đơn là trong thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự, do đó Hội đồng xét xử quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

[2]. Xét kháng cáo của bị đơn:

[2.1]. Quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay các bên đương sự thống nhất: Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ được thành lập theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, Công ty cổ phần do Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình cấp lần đầu ngày 29/5/2018 có vốn điều lệ Công ty là 26.000.000.000đ với 04 cổ đông sáng lập gồm: ông Lưu Hải Q, ông Quách Văn C, bà Phạm Thị Hương L và bà Phùng Thị Bích H; trong đó: ông Lưu Hải Q giữ chức vụ Chủ tịch Hội đồng quản trị, ông Quách Văn C giữ chức vụ Giám đốc Công ty - người đại diện theo pháp luật, bà Phạm Thị Hương L và bà Phùng Thị Bích H là cổ đông Công ty. Nội dung không thống nhất được với nhau về: tỷ lệ sở hữu cổ phần phổ thông của từng cổ đông và trách nhiệm của từng cổ đông đối với chức năng, nhiệm vụ tại Công ty.

[2.2]. Đối với tỷ lệ sở hữu cổ phần phổ thông của từng cổ đông:

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm bị đơn cung cấp bản phô tô Điều lệ Công ty Đ lập năm 2019 thể hiện tỷ lệ sở hữu cổ phần của các cổ đông như sau: ông Lưu Hải Q 866.600 cổ phần, ông Quách Văn C 433.400 cổ phần, bà Phạm Thị Hương L 866.600 cổ phần, bà Phùng Thị Bích H 433.400 cổ phần và bản chính Biên bản họp Hội đồng quản trị ngày 12/10/2019 thể hiện chữ ký của 04 thành viên Hội đồng quản trị thể hiện việc nhận góp vốn là quyền sử dụng đất và tài sản trên đất như Điều lệ Công ty Đ năm 2019.

Xét thấy: sau khi xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa xét xử phúc thẩm hôm nay, ông Lưu Hải Q và bà Phạm Thị Hương L không cung cấp được bản chính Điều lệ Công ty Đ lập năm 2019, cũng như Nghị quyết Đại hội cổ đông năm 2019 về việc sửa đổi Điều lệ hoặc giấy chuyển nhượng cổ phần từ ông C, bà H sang ông Q, bà L. Hơn nữa, ông Quách Văn C và bà Phạm Thị Hương L khởi kiện đề nghị hủy Nghị

quyết số 01/2022/NQ – ĐHĐCĐ ngày 17 tháng 01 năm 2022, hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, công ty cổ phần của Phòng đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình cấp cho Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ ngày 21/01/2022 và hủy con dấu mộc của Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ đổi năm 2012; còn tỷ lệ cổ phần vốn góp trong Công ty của các cổ đông ông C, bà L chưa yêu cầu.

[2.3]. Ngày 08 tháng 12 năm 2021 bà Phạm Thị Hương L là cổ đông Công ty Đ ký Giấy đề nghị về việc yêu cầu triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông để thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty, thay đổi Điều lệ, thay đổi con dấu (bút lục số 267). Đối chiếu với quy định tại khoản 2 Điều 115 Luật Doanh nghiệp năm 2020 thấy rằng: Giấy đề nghị triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông do bà Phạm Thị Hương L ký là đúng thẩm quyền. Sau khi ông Lưu Hải Q – Chủ tịch Hội đồng quản trị nhận được Giấy đề nghị về việc yêu cầu triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông do bà Phạm Thị Hương L ký, ông Q đã ký Giấy mời kèm theo các tài liệu để triệu tập họp Hội đồng quản trị vào các ngày 18 và 25 tháng 12 năm 2021 là đúng quy định tại Điều 157 Luật Doanh nghiệp năm 2020.

Xét thấy:

[2.3.1]. Theo quy định tại khoản 4 Điều 115 Luật Doanh nghiệp năm 2020 thì bà L là người yêu cầu triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông phải cung cấp tài liệu, chứng cứ về các vi phạm, mức độ vi phạm của Hội đồng quản trị, ông Quách Văn C. Tuy nhiên, bà Phạm Thị Hương L không cung cấp được tài liệu, chứng cứ để chứng minh các vi phạm này của Hội đồng quản trị, ông Quách Văn C. Đồng thời, Giấy mời do ông Lưu Hải Q ký triệu tập họp Hội đồng quản trị vào các ngày 18 và 25 tháng 12 năm 2021 cũng không tiến hành họp được do ông Quách Văn C và bà Phùng Thị Bích H không tham gia với lý do dịch Covid 19 đang bùng phát và công việc cá nhân.

[2.3.2]. Điểm c khoản 1 Điều 140 Luật Doanh nghiệp năm 2020 quy định: Hội đồng quản trị triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông thường niên và bất thường theo yêu cầu của cổ đông hoặc nhóm cổ đông quy định tại khoản 2 Điều 115 của luật này. Do đó, ông Lưu Hải Q - Chủ tịch Hội đồng quản trị phải triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày nhận được yêu cầu họp. Tuy nhiên, ông Lưu Hải Q - Chủ tịch Hội đồng quản trị lại triệu tập họp Hội đồng quản trị vào các ngày 18 và 25 tháng 12 năm 2021 (không thành) là thực hiện theo Điều 157 Luật Doanh nghiệp năm 2020. Lẽ ra, ông Lưu Hải Q - Chủ tịch Hội đồng quản trị phải triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông theo khoản 1 và khoản 2 Điều 140 Luật Doanh nghiệp năm 2020.

[2.3.3]. Ngày 08/12/2021 bà Phạm Thị Hương L ký Giấy đề nghị yêu cầu triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông Công ty Đ. Trong khi Hội đồng quản trị Công ty Đ không triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông. Điều lệ Công ty Đ không có quy định khác

và không có Ban kiểm soát. Do đó, căn cứ quy định tại khoản 2, khoản 3, khoản 4 Điều 140 Luật Doanh nghiệp năm 2020 thì sau 30 ngày kể từ ngày 08/12/2021, bà Phạm Thị Hương L có quyền triệu tập họp Đại Hội đồng cổ đông (tức là kể từ ngày 09/01/2022 bà Phạm Thị Hương L có quyền triệu tập họp Đại Hội đồng cổ đông) và thời gian gửi giấy triệu tập và các tài liệu kèm theo cho các cổ đông dự họp phải đảm bảo thời gian theo khoản 1 Điều 143 Luật Doanh nghiệp năm 2020 là ít nhất 21 ngày trước ngày Đại hội. Đối chiếu Giấy đề nghị yêu cầu triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông Công ty Đ do bà Phạm Thị Hương L là thành viên Hội đồng quản trị ký triệu tập đề ngày 08/12/2021 để thay đổi người đại diện theo pháp luật, thay đổi con dấu và Điều lệ công ty là trái quy định tại khoản 4 Điều 140 Luật Doanh nghiệp năm 2020.

Hơn nữa, việc mời Đại hội đồng cổ đông Công ty Đ trong lúc dịch bệnh Covid 19 đang bùng phát trên cả nước nên việc đi lại tham dự Đại hội khó khăn. Do đó ông Quách Văn C và bà Phùng Thị Bích H từ chối tham dự cuộc họp là có căn cứ.

[3]. Tại phiên tòa xét xử phúc thẩm hôm nay, các đương sự không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới. Căn cứ vào những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời trình bày của các bên và những nội dung được phân tích tại các mục [1] và [2] nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng bản án sơ thẩm đã quyết định chấp nhận đơn khởi kiện của ông Quách Văn C và đơn yêu cầu độc lập của bà Phùng Thị Bích H đối với Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ là có căn cứ. Kháng cáo của Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ là không có căn cứ chấp nhận, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vi các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo của Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng khoản 4 Điều 30; điểm a khoản 1 Điều 37; khoản 2 Điều 227 và Điều 201 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Khoản 2, khoản 4 Điều 115; khoản 1, khoản 2, khoản 3, khoản 4 Điều 140; khoản 1 Điều 143; Điều 151 và Điều 157 của Luật Doanh nghiệp năm 2020. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

2.1. Chấp nhận đơn khởi kiện của ông Quách Văn C và đơn yêu cầu độc lập của bà Phùng Thị Bích H đối với Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ.

2.2. Hủy toàn bộ Nghị quyết số 01/2022/NQ – ĐHĐCĐ ngày 17 tháng 01 năm 2022 của Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ.

2.3. Hủy Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, công ty cổ phần của Phòng đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình cấp cho Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ ngày 21/01/2022.

2.4. Hủy con dấu mộc của Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ đời năm 2012.

2.5. Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, công ty cổ phần của Phòng đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Quảng Bình cấp lần đầu cho Công ty Cổ phần Xây dựng & Du lịch Đ ngày 29/5/2018 vẫn còn hiệu lực thi hành. Ông Quách Văn C là người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần Xây dựng & Du lịch Đ.

3. Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ phải chịu 2.000.000đ, được trừ vào số tiền Công ty Cổ phần Xây dựng và Du lịch Đ đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 31AA/2021/0005108 ngày 21/10/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

(Đã ký)

**Nguyễn Tấn Trường    Nguyễn Văn Tào**

**Trần Quốc Cường**