

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ST
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày 27-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ST, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Thị Ánh Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Như T;
2. Ông Đinh Hồng H.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị T, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Đồng Việt B - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21 và 27 tháng 3 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Phan Thanh T, sinh ngày 17 tháng 3 năm 1976, tại xã BS, huyện TB, tỉnh Quảng Nam;

Nơi cư trú: Thôn MH, xã SL, huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi;

Nghề nghiệp: Nông, trình độ học vấn: 7/12.

Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Phan Thanh S và bà Lê Thị H;

Vợ: Nguyễn Thị Thanh T (đã ly hôn)

Con: Có hai con, con lớn nhất sinh năm 1999; nhỏ nhất sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16-11-2022, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn T, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1979; tại: xã SG, huyện SH, tỉnh

Quảng Ngãi;

Nơi cư trú: thôn TV, xã SL, huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi;

Nghề nghiệp: Nông, trình độ học vấn: 4/12;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam;

Con ông Nguyễn H và bà Lê Thị S;

Vợ: Nguyễn Thị P; Sinh năm: 1988.

Con: Có hai con, con lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/11/2022, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác (người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan):

- Ông Nguyễn Hữu N, sinh năm: 1965; địa chỉ: Trú tại: Thôn PT, xã TG, huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt tại phiên tòa;

- Ông Lê Ngọc P, sinh năm: 1979; trú tại: Thôn TV, xã SD, huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt tại phiên tòa;

- Ông Lương Thái B, sinh năm: 1984; trú tại: Thôn DĐ, TH, TP. tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt);

- Ông Đào Văn C, sinh năm: 1974; trú tại: Thôn ML, xã BM, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt (có đơn đề nghị xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trưa ngày 02/10/2022, sau khi đi công việc riêng, Nguyễn Văn T, Lê Ngọc P và Nguyễn Hữu N đến nhà Phan Thanh T thuộc thôn MH, xã SL, huyện ST ngồi uống nước. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Phan Văn T nảy sinh ý định đánh bạc nên rủ và nói “Anh em mình vui vẻ xíu”, nghe vậy Nguyễn Văn T, Lê Ngọc P và Nguyễn Hữu N hiểu là đánh bài ăn tiền nên đồng ý. Sau đó, Phan Thanh T lấy 01 bộ bài tây (loại bài 52 lá) có sẵn tại nhà rồi cả bốn người cùng nhau đi đến ngôi nhà hoang phía sau gần nhà Phan Thanh T thuộc thôn MH, xã SL đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Phỏm”. Trong lúc chơi có Lương Thái B, sinh năm 1984; trú tại thôn DĐ, xã RH, TP. Quảng Ngãi và Đào Văn C, sinh năm 1974, trú tại thôn ML, xã BM, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi đến ngồi xem. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày thì Tổ công tác Công an huyện ST phát hiện lập biên bản, tạm giữ tang vật là số tiền 2.667.000đồng (Hai triệu sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng) và 01 bộ bài tây (loại bài 52 lá).

Hình thức đánh bạc là đánh bài “Phỏm” và số tiền ăn thua được các đối tượng thông nhất như sau: 04 (bốn) người chơi sẽ được chia đều mỗi người 09 (chín) lá bài, người thắng nhất sẽ được chia 10 (mười) lá bài và được đánh trước, số bài còn đặt dưới chiếu bạc, người đánh tiếp theo có quyền “ăn gà”, nghĩa là ăn lá bài của người đánh trước để tạo phỏm hoặc bốc lá bài đặt dưới chiếu bạc lên để tìm phỏm và chọn bài trên tay để đánh và

cứ thể người chơi đánh xoay vòng; mỗi ván bài có 01 người thắng nhất, 03 người chơi còn lại sẽ là thua nhì, thua ba và thua út; người thắng được những người thua chung cho số tiền lần lượt là 10.000đồng (*Mười nghìn đồng*), 20.000đồng (*Hai mươi nghìn đồng*), 30.000đồng (*Ba mươi nghìn đồng*) tương ứng với người thua nhì, thua ba và thua út; nếu người nào “ăn gà” (*ăn lá bài thứ nhất hoặc thứ hai của người đánh để được phỏm*) thì người bị “ăn gà” chung số tiền 10.000đồng (*Mười nghìn đồng*) trên lần ăn; nếu là “ăn gà” chót hạ (*ăn lá bài thứ ba của người đánh*) thì được chung số tiền 20.000đồng (*Hai mươi nghìn đồng*), nếu người nào ù (09 lá bài đều có phỏm) thì được ba người còn lại mỗi người chung cho số tiền 50.000đồng (*Năm mươi nghìn đồng*) và nếu là ù tròn (10 lá bài đều có phỏm) thì ba người còn lại, mỗi người chung số tiền 100.000đồng (*Một trăm nghìn đồng*); trường hợp người chơi bị cháy (bài không có phỏm) sẽ chung cho người thắng nhất 40.000đồng (*Bốn mươi nghìn đồng*). Trung bình mỗi ván bài ăn thua có trị giá thấp nhất là 60.000đồng (*Sáu mươi nghìn đồng*) và cao nhất là 300.000đồng (*Ba trăm nghìn đồng*).

Tại cơ quan điều tra, các bị can khai nhận toàn bộ số tiền 2.667.000đồng (*Hai triệu sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*) là số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc. Trong đó số tiền của Phan Thanh T sử dụng để đánh bạc khoảng hơn 500.000đồng (*Năm trăm nghìn đồng*); Nguyễn Văn T có 1.000.000đồng (*Một triệu đồng*); Nguyễn Hữu N có khoảng 1.000.000đồng (*Một triệu đồng*) và Lê Ngọc P có 240.000đồng (*Hai trăm bốn mươi nghìn đồng*).

Đối với Lê Ngọc P và Nguyễn Hữu N Công an xã SL, huyện ST đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với ông Lương Thái B và Đào Văn C, trong quá trình điều tra, xác định vụ việc đánh bạc diễn ra tại nhà hoang đằng sau nhà của Phan Thanh T là đúng sự thật. Ông B và ông C đã đến chơi và xem đánh bạc, họ không tham gia đánh bạc nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Trong quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tình tiết tang nặng: Không.

Tuy nhiên các bị cáo Phan Thanh T và Nguyễn Văn T tuy vi phạm hành chính nhưng cả hai đã có tiền sự về hành vi “Đánh bạc” xảy ra ngày 06/01/2022, tại xã SL, huyện ST (*bị Công an huyện ST ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng 1.000.000đồng*); từ khi các đối tượng chấp hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính (ngày 27/01/2022) đến khi tiếp tục vi phạm (ngày 02/10/2022) chưa đủ 12 tháng, chưa hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính (*thời gian được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc là 01 năm kể từ ngày chấp hành xong Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, theo khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012*).

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKSST ngày 16-01-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi truy tố Phan Thanh T và Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Phan Thanh T và Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 32, 35 BLHS tuyên phạt bị cáo Phan Thanh T 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) đến 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 32, 35 BLHS tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn T 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) đến 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu, tiêu hủy 01 (*Một*) bộ bài tây (Loại 52 lá) là công cụ, phương tiện phạm tội, tuyên thu sung công quỹ số tiền 2.667.000đ (*Hai triệu sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*) là tiền dùng để đánh bạc.

- Tại phiên tòa các bị cáo mong Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội*: Tại phiên tòa, các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Văn T đều khai nhận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02/10/2022 các bị cáo cùng thực hiện hành vi “Đánh bạc” thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Phỏm” tại ngôi nhà hoang phía sau gần nhà Phan Thanh T, địa chỉ thôn MH, xã SL, huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 2.667.000đồng (*Hai triệu sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*). Trong đó số tiền của Phan Thanh T sử dụng để đánh bạc khoảng hơn 500.000đồng (*Năm trăm nghìn đồng*); Nguyễn Văn T có khoảng 1.000.000đồng (*Một triệu đồng*); Nguyễn Hữu N có khoảng 1.000.000đồng (*Một triệu đồng*) và Lê Ngọc P có 240.000đồng (*Hai trăm bốn mươi nghìn đồng*).

Đối với Lê Ngọc P và Nguyễn Hữu N Công an xã SL đã xử phạt vi phạm hành chính theo quy định. Là phù hợp.

Đối với ông Lương Thái B và Đào Văn C, trong quá trình điều tra, xác định. Ông B

và ông C đã đến chơi và xem đánh bạc, họ không tham gia đánh bạc nên Hội đồng xét xử không xem xét..

Đối với bị cáo Phan Thanh T trước đây đã bị Công an huyện ST xử phạt hành chính 1.000.000đ (*Một triệu đồng*) về tội “*Đánh bạc trái phép*” (theo Quyết định số 19/2018/QĐ-XPVPHC ngày 26/02/2018) bị cáo đã chấp hành xong Quyết định nhưng ngày 26/01/2022 tiếp tục bị xử phạt hành chính 1.000.000đ (*Một triệu đồng*) về tội “*Đánh bạc trái phép*” (theo Quyết định số 03/2022/QĐ-XPHC ngày 26/01/2022) chưa hết thời hiệu xử phạt hành chính, ngày 20/10/ 2022 Phan Thanh T tiếp tục vi phạm hành vi đánh bạc, đây là vụ án có đồng phạm trong đó Phan Thanh T còn là người khởi xướng vì khi các bị cáo đang ngồi uống nước tại nhà Phan Thanh T, Phan Thanh T là người đầu tiên rủ rê bằng câu nói “Anh em mình vui vẻ xíu” đồng thời lấy bộ bài tây có sẵn trong nhà của mình rồi cùng với Nguyễn Thanh T, Nguyễn Hữu N, Lê Ngọc P đi ra phía ngôi nhà khuất sau gần nhà của Phan Thanh T, không người ở để cùng đánh bài ăn thua bằng tiền.

Đối với Nguyễn Văn T trước đây đã bị Công an huyện ST xử phạt hành chính 1.500.000đ (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) về tội “*Đánh bạc trái phép*” (theo Quyết định số 02/2019/QĐ-XPVPHC ngày 07/01/2019) bị cáo đã chấp hành xong, ngày 26/01/2022 tiếp tục bị xử phạt hành chính 1.000.000đ (*Một triệu đồng*) về tội “*Đánh bạc trái phép*” (theo Quyết định số 04/QĐ-XPVPHC ngày 26/01/2022) chưa hết thời hiệu xử phạt hành chính, ngày 20/10/2022 Nguyễn Văn T tiếp tục vi phạm hành vi đánh bạc.

Khi thực hiện hành vi đánh bạc, các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Văn T có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, vật chứng được thu giữ, các tài liệu về hiện trường, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Viện kiểm sát nhân dân huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi truy tố các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] *Đánh giá tính chất vụ án:* Hành vi đánh bạc, thắng thua bằng tiền tại ngôi nhà hoang phía sau gần nhà Phan Thanh T, địa chỉ thôn MH, xã SL, huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 2.667.000đồng (*Hai triệu sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*). Các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, vì tội đánh bạc là một tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục, cũng như để phòng ngừa chung tội phạm.

Hành vi của các bị cáo thể hiện sự bất chấp quy định của pháp luật, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để răn đe, giáo dục, cũng như để phòng

ngừa chung, đồng thời góp phần nâng cao ý thức trong nhân dân.

[4] *Xét ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện ST:* về áp dụng pháp luật về tính tiết giảm nhẹ, tăng nặng, xử lý vật chứng và mức hình phạt như trên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận. Hội đồng xét xử không thống nhất với mức phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với 02 (hai) bị cáo Phan Thanh T. và Nguyễn Văn T 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*) đến 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*). Vì mức hình phạt này không đủ tính răn đe, giáo dục và chưa tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy hai bị cáo đã nhiều lần bị xử phạt về hành vi đánh bạc. Trong đó bị cáo Phan Thanh T là người khởi xướng.

[5] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ:*

Về nhân thân: Các bị cáo đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính vì hành vi đánh bạc, thay vì sửa đổi, khắc phục bản thân thì cả 02 bị cáo vẫn tiếp tục đánh bạc, đây là hành vi phạm tội do cố ý.

Tình tiết tăng nặng: không

Tình tiết giảm nhẹ:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần xem xét, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo này.

Đối với bị cáo Phan Thanh T bị cáo có mẹ là người có công cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của BLHS 2015.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

Số tiền 2.667.000đồng (*Hai triệu sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*) và 01 (*Một*) bộ bài tây (*Loại 52 lá*) bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện ST thu giữ tại chiếu bạc đây là tang vật, phương tiện phạm tội của các bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên thu sung công quỹ số tiền 2.667.000đồng (*Hai triệu sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*).

HĐXX Tuyên tịch thu, tiêu hủy 01 (*Một*) bộ bài tây (*Loại 52 lá*) là phù hợp.

[7] *Về án phí:* Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] *Về quyền kháng cáo:* các bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T và Phan Thanh T phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng điều khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 32, 58 và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phan Thanh T 35.000.000 đồng (*Ba mươi lăm triệu đồng*)

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 32, 58 và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*)

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung công quỹ số tiền 2.667.000đ (*Hai triệu sáu trăm sáu mươi bảy nghìn đồng*) theo ủy nhiệm chi chuyển khoản lập ngày 07-02-2023 giữa Công an huyện ST và Kho bạc Nhà nước huyện ST vào tài khoản số: 394909043635 của Công an huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi sang số tài khoản 394901075860 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (*Một*) bộ bài tây (*Loại 52 lá*) có tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, đây là những vật chứng phương tiện phạm tội của các bị cáo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Các bị cáo Phan Thanh T, Nguyễn Văn T và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện ST;
- CQCSĐT Công an huyện ST;
- Cơ quan THAHS huyện ST;
- Chi cục THADS huyện ST;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Lâm Thị Ánh Tuyết

