

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ QUY NHƠN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2023/HS-ST

Ngày: 25-4-2023.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Ngọc Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Phôi và ông Nguyễn Tấn Bình.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Mỹ Trinh - Thư ký của Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Hoàng Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2023/TLST-HS ngày 01/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2023/QĐXXST-HS ngày 31/3/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 43/2023/HSST-QĐ ngày 12/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Thành H ; giới tính: Nam; sinh năm 1967 tại Hà Nội; Nơi ĐKHKTT: Tổ 35, khu vực 7, phường Đống Đa, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Thành T , sinh năm: 1936 và bà Nguyễn Thị X , sinh năm: 1940; Vợ: Nguyễn Thị Thanh H (đã ly hôn); Con: Có 02 người con (lớn nhất sinh năm: 1996 và nhỏ nhất sinh năm: 2007); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/6/1993, bị Công an thành phố Quy Nhơn cưỡng bức lao động; Ngày 07/01/1997, bị Công an thành phố Quy Nhơn đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 18 tháng theo Quyết định số: 47/QĐ-UB.

Bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã, bị tạm giữ từ ngày 18/12/2022, chuyển tạm giam từ ngày 21/12/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an TP. Quy Nhơn. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:**

1/ Bà Đoàn Thị B , sinh năm 1958; nơi cư trú: Tổ 10, Canh Hiệp, huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

2/ Ông Nguyễn Văn V , sinh năm: 1969; nơi cư trú: Thôn Vạn Phước Tây, xã Mỹ Hiệp, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

3/ Ông Nguyễn Thanh T , sinh năm: 1956; nơi cư trú: Thôn Nam Tân, xã Nhơn Hậu, thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

Anh Trần Hữu N , sinh năm 1988; nơi cư trú: Vĩnh Thạnh, phường Tam Quan Bắc, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 40 phút ngày 14/12/2020, sau khi uống rượu, Lê Thành H đã đi bộ vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định để tìm chỗ ngủ. Khi đến hành lang tầng 3, khoa Nội tiêu hóa, Hải thấy bà Đoàn Thị B (sinh năm 1958, trú: Canh Hiệp, Vân Canh, Bình Định) đang nằm ngủ ngoài hành lang thì nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Hải lợi dụng bà B đang ngủ, lại gần lén lút lục lọi người bà B nhưng không tìm thấy tài sản gì, bà B tỉnh dậy nên H bỏ đi. Sau đó, Hải đi đến phòng số 9 Khoa nội tiêu hóa thì thấy ông Nguyễn Văn V (sinh năm: 1969; trú: Vạn Phước Tây, Mỹ Hiệp, Phù Mỹ, Bình Định) và ông Nguyễn Thanh Tùng (sinh năm: 1956; trú: Nam Tân, Nhơn Hậu, An Nhơn, Bình Định) đang nằm ngủ, không ai trông coi tài sản. Vì vậy, Hải lén lấy 01 điện thoại di động hiệu OppoA5s (có ốp lưng bằng nhựa trong) của anh Vinh để ở đầu giường số 45 và 01 điện thoại di động Oppo A37f (có ốp lưng bằng nhựa màu đen) của anh Tùng để ở đầu giường số 44 bỏ vào túi quần, rồi rời đi.

Lúc này, bà Bớ quan sát H nghi Hải trộm cắp tài sản nên đã vào Phòng 9 Khoa nội tiêu hóa, hỏi xem có ai mất tài sản gì không, thì ông Nguyễn Thanh T phát hiện bị mất tài sản nên đã cùng bà B và anh Trần Hữu N (sinh năm 1988; trú: Vĩnh Thạnh, Tam Quan Bắc, Hoài Nhơn, Bình Định, người nhà đang chăm sóc bệnh nhân tại Phòng 9) đuổi theo, giữ Lê Thành H lại và trình báo Công an phường Trần Phú, TP. Quy Nhơn, Công an đã đưa Hải về trụ sở làm việc. Tại đây Hải thừa nhận hành vi của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản ngày 30/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP.Quy Nhơn kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động Oppo A37f, màu vàng, bộ nhớ trong 16GB, đã qua sử dụng, chất lượng còn lại khoảng 30%, trị giá là 850.000đồng;

- 01 (một) ốp lưng điện thoại di động Oppo A37f, bằng nhựa, màu đen, chất lượng còn lại khoảng 25%, trị giá là 10.000đồng;
  - 01 (một) điện thoại di động Oppo A5s, màu xanh, bộ nhớ trong 32GB, đã qua sử dụng, chất lượng còn lại khoảng 80%, trị giá là 2.200.000đồng;
  - 01 (một) ốp lưng điện thoại di động Oppo A5s, bằng nhựa trong, đã qua sử dụng, chất lượng còn lại khoảng 25%, trị giá là 10.000đồng;
- Tổng cộng số tiền: 3.070.000 đồng (ba triệu không trăm bảy chục ngàn đồng).

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Quy Nhơn đã tạm giữ và trả lại 01 điện thoại di động Oppo A37f và 01 ốp lưng điện thoại di động Oppo A37f cho bị hại Nguyễn Thanh T ; Trả lại 01 điện thoại di động Oppo A5s và 01 ốp lưng điện thoại di động Oppo A5s cho bị hại Nguyễn Văn V . Hiện nay còn đang tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 của bị cáo Lê Thành H

Về dân sự: Bị hại Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn V và Đoàn Thị B không có yêu cầu bồi thường gì.

Tại bản Cáo trạng số 46/CT-VKSQN ngày 28/02/2023 Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố Lê Thành Hải về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Thành H đã khai nhận hành vi chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Thanh T và Nguyễn Văn V , bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đề nghị: Giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Thành H về tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự theo Cáo trạng. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thành H từ 06 đến 09 tháng tù. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Lê Thành Hải 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng (Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 20/3/2023 của Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn).

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, bị cáo hứa không vi phạm nữa, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Lê Thành H có đầy đủ sức khỏe, có trình độ học vấn nhất định, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nên biết rất rõ tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều được phát hiện kịp thời và xử lý nghiêm minh. Nhưng do bản tính lười lao động và xem thường pháp luật nên vào lúc 02 giờ 40 phút ngày 14/12/2020, bị cáo thấy bà Đoàn Thị B đang ngủ, nên bị cáo lại gần lén lút, lục lọi người bà B nhưng không tìm được tài sản gì, bà B tỉnh dậy nên H bỏ đi. Lẽ ra khi bị bà B phát hiện thì bị cáo nên từ bỏ ý định trộm cắp nhưng không dừng lại ở đó mà bị cáo lại tiếp tục vào phòng số 9 Khoa nội tiêu hóa thì thấy ông Nguyễn Văn V và ông Nguyễn Thanh T đang nằm ngủ nên bị cáo đã lấy của ông Nguyễn Văn V 01 điện thoại di động hiệu OppoA5s (có ốp lưng bằng nhựa trong) và lấy của ông Nguyễn Thanh T 01 điện thoại di động Oppo A37f (có ốp lưng điện thoại di động Oppo A37f bằng nhựa).

[3] Hành vi do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố bị cáo Lê Thành Hải về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[4] Xét về nhân thân; tình tiết tăng nặng; giảm nhẹ của bị cáo thì thấy:

4.1 Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

4.2 Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

4.3 Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị hại đã được nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Bồi thường thiệt hại:

- Ông Nguyễn Thanh T đã nhận lại tài sản là 01 điện thoại di động Oppo A37f và 01 ốp lưng điện thoại di động Oppo A37f.

- Ông Nguyễn Văn V đã nhận lại tài sản là 01 điện thoại di động Oppo A5s và 01 ốp lưng điện thoại di động Oppo A5s.

Ông Tùng và ông V không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ của bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng (Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 20/3/2023 của Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn). Xét thấy: Đây là tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật hình sự ;*

*Căn cứ Điều 106; Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;*

*Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.*

#### **Tuyên xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Thành H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Thành H 06 (sáu) tháng tù về tội “trộm cắp tài sản” thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2022.
3. Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Lê Thành H 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng (Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 20/3/2023 của Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn).
4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Thành H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS TP. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA TP. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA TP. Quy Nhơn;
- Đương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Thị Ngọc Lan**

THÀNH VIÊN HĐ XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tấn Bình

Trần Thị Phôi

**Huỳnh Thị Ngọc Lan**

THÀNH VIÊN HĐ XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thị Ngọc Lan

