

Bản án số: 60/2023/HS-ST
Ngày 10-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Huỳnh Sinh.

Ông Lê Đình Nguyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Xuân M (L), sinh năm 1972 tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố 3, phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: **Nam**; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân T (Đã chết) và bà Đỗ Thị D (Đã chết); Có vợ tên Phạm Thị H và 02 người con; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 10/5/2017, Nguyễn Xuân M (L) bị Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (*Có mặt tại phiên tòa*).

2. Đỗ Thành Đ, sinh năm 1992 tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố 3, phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 2/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: **Nam**; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn H và bà Nguyễn Thị H; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 10/5/2017, Đỗ Thành Đ bị Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (*Có mặt tại phiên tòa*).

Người làm chứng:

- Bà Nguyễn Lê Thế M - Sinh năm 1979 (*Vắng mặt*).
- Anh Nguyễn Văn T (G) - Sinh năm 1984 (*Vắng mặt*).
- Anh Lê Tấn P (M) - Sinh năm 1988 (*Vắng mặt*).
- Anh Phạm Triều N - Sinh năm 1989 (*Vắng mặt*).
- Anh Chế Văn P - Sinh năm 1993 (*Vắng mặt*).
- Anh Nguyễn Văn V - Sinh năm 1998 (*Vắng mặt*).

Cùng nơi cư trú: Khu phố 3, phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 22/01/2018, tại nhà của bà Nguyễn Lê Thế M - sinh năm 1979 ở khu phố 3, phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận. Nguyễn Xuân M (L), Chế Văn Ph - sinh năm 1993, Nguyễn Văn V - sinh năm 1998, Lê Tấn P (M) - sinh năm 1988, Phạm Triều N (T) - sinh năm 1989 cùng trú tại khu phố 3, phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận rủ nhau đánh bạc với hình thức đánh bài T lên, ăn thua bằng tiền. Cụ thể: Các đối tượng sử dụng 01 bộ bài Tây gồm 52 lá, chia đều cho 04 người chơi, mỗi người 13 lá, ai đánh hết số bài trên tay trước là người thắng. Trong mỗi ván, người về nhất ăn 10.000 đồng, người về nhì ăn 5.000 đồng, người về thứ 3 thua 5.000 đồng, người về chót thua 10.000 đồng. Sau khoảng 10 ván, những người chơi sẽ cho bà M 10.000 đồng tiền xâu.

Ban đầu, Nguyễn Xuân M (L) tham gia đánh bạc với Chế Văn Ph, Lê Tấn P, Phạm Triều N; bà M tham gia đánh khoảng 02 ván rồi nghỉ. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, có Đỗ Thành Đ vào thay chỗ của Chế Văn Ph. Sau đó, Nguyễn Văn T (G) - sinh năm 1984 trú tại khu phố 3, phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận vào thay chỗ Nguyễn Xuân M (L). Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 23/01/2018, khi các đối tượng đang đánh bạc; Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm vào kiểm tra nhà bà M, P hiện và lập biên bản vi phạm hành chính; đồng thời tạm giữ các tang vật có liên quan gồm: 01 cái mền vải màu đỏ bị rách, 05 bộ bài Tây và số tiền 1.375.000 đồng.

Đến ngày 30/01/2018, Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép đối với: Nguyễn Xuân M (L), Đỗ Thành Đ, Chế Văn Ph, Nguyễn Văn V, Lê Tấn P (M), Nguyễn Lê Thế M. Đồng thời, tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 1.375.000

đồng là tiền thu được trên chiếu bạc và các đối tượng sử dụng để đánh bạc, tiêu hủy 01 cái mền vải màu đỏ bị rách, 05 bộ bài Tây.

Tuy nhiên qua kiểm tra xác minh, Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm P hiện trước đó, vào ngày 10/5/2017, Nguyễn Xuân M (L) và Đỗ Thành Đ đã bị Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

Do đó, ngày 06/5/2022, Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm đã ra Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân M (L) và Đỗ Thành Đ, chuyển hồ sơ có dấu hiệu tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm để xử lý theo quy định Ph luật.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Xuân M (L) và Đỗ Thành Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ thu thập được, có căn cứ xác định số tiền đánh bạc của các đối tượng vào ngày 23/01/2018 là 1.375.000 đồng. Trong đó, Nguyễn Xuân M (L) sử dụng 220.000 đồng để đánh bạc và thua hết, Đỗ Thành Đ không mang theo tiền để đánh bạc nhưng do vào thay chỗ của Chế Văn Ph nên sử dụng 120.000 đồng của Ph để đánh bạc, sau đó thua hết.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Lê Thế M, Chế Văn Ph, Nguyễn Văn V, Lê Tấn P (M); Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm đã xử phạt vi phạm hành chính nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề nghị xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn T (G), Phạm Triều N; Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm không ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Tuy nhiên hiện nay đã quá thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề nghị xử lý.

* **Vật chứng của vụ án:** 01 cái mền vải màu đỏ bị rách, 05 bộ bài Tây; Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm đã T hành tiêu hủy tang vật theo quy định. Số tiền 1.375.000 đồng, Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm đã nộp Ngân sách Nhà nước theo quy định. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề nghị xem xét, xử lý vật chứng trong vụ án.

Cáo trạng số 34/CT-VKSPRTC ngày 01/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân M (L) và Đỗ Thành Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

*** Tại phiên tòa sơ thẩm:**

- Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân M (L) và Đỗ Thành Đ phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân M (L) mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

+ Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thành Đ mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai, vi phạm Ph luật; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về tính hợp Ph của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp Ph.

[1.2] Tại phiên tòa, tất cả những người làm chứng đều vắng mặt; không có ai đề nghị hoãn phiên tòa. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử vẫn T hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 23/01/2018 tại nhà bà Nguyễn Lê Thế M thuộc khu phố 3, phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; Nguyễn Xuân M (L) và Đỗ Thành Đ đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức chơi bài T lên ăn thua bằng tiền cùng với Nguyễn Lê Thế M, Chế Văn Ph, Nguyễn Văn V, Lê Tấn P (M), Phạm Triều N (T) và Nguyễn Văn T; số tiền đánh bạc 1.375.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự.

[2.2] Các bị cáo Nguyễn Xuân M (L) và Đỗ Thành Đ là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều chỉnh hành vi; biết được việc làm của mình là vi phạm Ph luật nhưng vì ham vui, tham lam, tư lợi

nên các bị cáo lại tiếp tục tham gia đánh bạc với nhiều người khác. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, vi phạm Ph luật. Bởi vậy, cần phải kịp thời đưa các bị cáo ra xét xử, áp dụng một hình phạt thích đáng mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[2.3] Bên cạnh đó, Hội đồng xét xử cũng xem xét các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự sẽ được Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[2.4] Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; phạm tội ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng; ngoài một tiền sự làm tình tiết định tội, các bị cáo không có tiền án, tiền sự nào khác. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đủ để giáo dục, răn đe, tạo điều kiện cho các bị cáo tự cải tạo, sửa chữa bản thân, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3] Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Lê Thế M, Chế Văn Ph, Nguyễn Văn V, Lê Tấn P (M); Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính; Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề nghị xử lý. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[4] Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn T (G), Phạm Triều N; Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm không ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Tuy nhiên hiện nay đã quá thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính; Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề nghị xử lý nên Hội đồng xét xử cũng không xem xét, giải quyết.

[5] Về biện Ph tư Ph: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5.1] Đối với 01 cái mền vải màu đỏ bị rách và 05 bộ bài Tây; Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm đã T hành tiêu hủy vật chứng theo đúng quy định của Ph luật nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5.2] Đối với số tiền 1.375.000 đồng, Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm đã nộp vào Ngân sách Nhà nước theo đúng quy định nên Hội đồng xét xử cũng không xem xét, giải quyết.

[6] Xét quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận về việc định tội và định khung hình phạt; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với các bị cáo là hoàn toàn tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và hành vi gây nguy hiểm cho xã hội, có căn cứ, đúng Ph luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Ngày 30/01/2018, Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái

phép đối với Nguyễn Xuân M (L), Đỗ Thành Đ. Đến ngày 06/5/2022, Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm ban hành Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân M (L) và Đỗ Thành Đ, chuyển hồ sơ có dấu hiệu tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm để xử lý theo quy định Ph luật là chưa đúng với quy định tại Điều 62 của Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung năm 2020. Bởi vậy, Hội đồng xét xử kiến nghị Công an phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận rút kinh nghiệm.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Ph luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Xuân M (L) và Đỗ Thành Đ phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân M (L) 06 (*Sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (*M hai*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 10-5-2023).

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thành Đ 06 (*Sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (*M hai*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 10-5-2023).

Giao các bị cáo Nguyễn Xuân M (L) và Đỗ Thành Đ cho Ủy ban nhân dân phường MĐ, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận là nơi các bị cáo thường trú quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Ph luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Xuân M (L) và Đỗ Thành Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo; quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 10-5-2023)/.

(*Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo*).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. PR-TC;
- CQĐT Công an TP. PR-TC;
- CQTHAHS Công an TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư Ph tỉnh Ninh Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Hồng