

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DẦU TIẾNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 15-5-2023
V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thu Thu;
- Ông Trương Hữu Bình.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Tuyết – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Trương Quốc Khanh – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 592/2022/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 12 năm 2022 về việc “ly hôn, tranh chấp về nuôi con”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 07 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2023/QĐST-HNGĐ ngày 25 tháng 4 năm 2023, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Ông Lê Hoài H, sinh năm 1990. HKTT: Ấp C, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương.

- **Bị đơn:** Bà Châu Thị G, sinh năm 1989. HKTT: Ấp C, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương.

Nguyên đơn ông H có mặt, bị đơn bà G vắng mặt không lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện, quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Lê Hoài H trình bày:

Ông H và bà G chung sống tự nguyện với nhau từ năm 2009, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T ngày 05/01/2011.

Trong thời gian chung sống, hai vợ chồng thường bất đồng quan điểm sống, thường xuyên xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân là do bà G không có trách

nhiệm với gia đình, tự ý bỏ nhà đi. Cuộc sống vợ chồng đã không còn tình cảm, mục đích hôn nhân không đạt được. Vì vậy, ông H làm đơn xin ly hôn với bà G.

- Con chung: Có 02 con chung tên Lê Hoài N, sinh ngày 22/9/2010, Lê Hoài L, sinh ngày 13/9/2016. Ông H yêu cầu được nuôi hai con chung và không yêu cầu bà G cấp dưỡng nuôi con.

- Tài sản chung: Không tranh chấp, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Nợ chung: Không tranh chấp, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Để chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình, nguyên đơn có cung cấp cho Tòa án: 01 đơn xin ly hôn; 01 giấy chứng minh nhân dân nguyên đơn (bản sao có chứng thực), 01 giấy xác nhận cư trú của nguyên đơn (bản sao có chứng thực), 01 giấy chứng nhận kết hôn (bản chính), 02 giấy khai sinh của con (bản sao), 01 bản tự khai của nguyên đơn (bản chính); 01 đơn yêu cầu không tiến hành hòa giải.

Ngoài ra, ông H không có trình bày hay không cung cấp chứng cứ gì thêm.

** Bị đơn bà Châu Thị G:*

Bà G đã được Tòa án triệu tập hợp lệ để tham gia giải quyết vụ án nhưng bà G vắng mặt không có lý do nên không thu thập được ý kiến của bà G.

** Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng phát biểu ý kiến:*

Về thủ tục tố tụng: Quá trình tố tụng cũng như diễn biến tại phiên tòa, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự, đã thực hiện đầy đủ việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho các bên đương sự, xác minh, thu thập chứng cứ, xét xử vụ án theo trình tự luật định. Tại phiên tòa, đã có mặt nguyên đơn ông H, bị đơn bà G được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không lý do. Việc vắng mặt của bị đơn bà G là cố tình nên đề nghị xét xử vắng mặt đương sự theo các Điều 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Không kiến nghị khắc phục, bổ sung các thủ tục tố tụng. Quan hệ pháp luật là ly hôn, tranh chấp về nuôi con.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm, nguyên đơn ông H có mặt, bị đơn bà G đã được triệu tập đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không lý do. Quá trình tiến

hành tố tụng, Tòa án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng để bị đơn bà G thực hiện các quyền và nghĩa vụ của mình khi tham gia giải quyết vụ án. Việc bị đơn bà G vắng mặt tại phiên tòa là cố tình nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bà G theo quy định tại Điều 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Nguyên đơn ông H khởi kiện yêu cầu ly hôn đối với bị đơn bà G, kết quả xác minh xác định bị đơn bà G có hộ khẩu thường trú và vẫn đang cư trú tại ấp C, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương nên vụ án thuộc thẩm quyền thụ lý, giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương theo quy định tại các Điều 28, 35, 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và quan hệ pháp luật tranh chấp là ly hôn, tranh chấp về nuôi con.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông H:

[3.1] *Về quan hệ hôn nhân*: Ông H và bà G tự nguyện chung sống với nhau, hôn nhân tự nguyện có tổ chức lễ cưới và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T ngày 05/01/2011. Hôn nhân giữa ông H và bà G là hợp pháp và được pháp luật thừa nhận. Ông H xác định quá trình chung sống ông H và bà G đã xảy ra nhiều mâu thuẫn do bất đồng quan điểm, do bà G không có trách nhiệm với gia đình, tự ý bỏ nhà đi hơn 06 tháng nay, mục đích hôn nhân không đạt được nên ông H xin được ly hôn với bà G. Tòa án đã tiến hành xác minh tại Ban lãnh đạo ấp Cỏ Trách xác định: Bà G vẫn còn cư trú tại địa phương nhưng không đến Tòa án làm việc theo giấy triệu tập của Tòa án, bà G và ông H đã xảy ra nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân mâu thuẫn là do bà G không có trách nhiệm với gia đình, bà G lại còn tự ý bỏ nhà đi. Bị đơn bà G cố tình vắng mặt dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, cho thấy, bà G đã không quan tâm đến việc hàn gắn tình cảm vợ chồng và mối quan hệ gia đình. Xét tình trạng hôn nhân giữa ông H và bà G đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên Hội đồng xét xử chấp nhận cho ông H được ly hôn với bà G theo quy định tại Điều 19, 56 Luật Hôn nhân và gia đình.

[3.2] *Về con chung*: Quá trình chung sống ông H và bà G có 02 con chung tên Lê Hoài N, sinh ngày 22/9/2010, Lê Hoài L, sinh ngày 13/9/2016. Ông H yêu cầu nuôi con và không yêu cầu bà G cấp dưỡng nuôi con. Hội đồng xét xử thấy rằng hai cháu sinh sống với ông H và đều có nguyện vọng được sinh sống với ông H, ông H có nhà cửa, có nơi cư trú rõ ràng nên giao cho ông H nuôi dưỡng là phù hợp. Ông H không yêu cầu cấp dưỡng là sự tự nguyện của ông H nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[3.3] *Về tài sản chung, nợ chung*: Ông H không tranh chấp về tài sản chung, nợ chung nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về nội dung vụ án, các thủ tục tố tụng, quá trình tiến hành tố tụng cũng như diễn biến tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

[5] Về án phí: Nguyên đơn ông H phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 28, 35, 39, 147, 227, 228, 235, 266, 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ vào các Điều 19, 56, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lê Hoài H đối với bà Châu Thị G về việc “ly hôn, tranh chấp về nuôi con”.

1.1. *Về quan hệ hôn nhân:* Ông Lê Hoài H được ly hôn với bà Châu Thị G.

1.2. *Về con chung và cấp dưỡng nuôi con:* Giao ông Lê Hoài H trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung tên Lê Hoài N, sinh ngày 22/9/2010, Lê Hoài L, sinh ngày 13/9/2016. Ghi nhận sự tự nguyện của ông H về việc không yêu cầu bà G cấp dưỡng nuôi con.

Hai bên được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung theo quy định của pháp luật. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con khi có đơn yêu cầu.

1.3. *Về tài sản chung và nợ chung:* Đương sự không tranh chấp, không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

2. Về án phí: Ông Lê Hoài H phải chịu 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm đã nộp theo biên lai thu số AA/2021/0011227 ngày 12 tháng 12 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

3. Quyền kháng cáo:

Nguyên đơn có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án (ngày 15/5/2023).

Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- CCTHADS huyện Dầu Tiếng;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phạm Ngọc Tuyên