

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VỊ THANH
TỈNH HẬU GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 23/2023/HS-ST
Ngày 15 – 5 – 2023.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VỊ THANH, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Như Nguyễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Quang Tâm.

Ông Trần Thanh Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Duy. Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2023/HSST-QĐ ngày 25 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Chí T, sinh năm 1973 tại Vị Thanh, Hậu Giang. Nơi cư trú: khu vực 3, phường VII, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng L (chết) và bà Phan Thị L; vợ: Trần Thị Mỹ T, sinh năm 1988 (đã ly hôn); bị cáo có 01 người con, sinh năm 2008; tiền sự: Không; tiền án: không. Bị bắt, tạm giam: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

2. Lê Minh Đ, sinh năm 1988 tại Vị Thanh, Hậu Giang. Nơi cư trú: Khu vực 2, phường VII, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn M và bà Đinh Thị C; vợ tên Lê Anh T, sinh năm 2000; bị cáo có 01 người con, sinh năm 2020; tiền sự: Không; tiền án: không. Bị bắt, tạm giam: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác (người làm chứng):

1. Trương Thanh T. Vắng mặt.

2. Nguyễn Thanh S. Vắng mặt.

3. Lê Thị Hồng G. Vắng mặt.
4. Nguyễn Thị Cẩm L. Vắng mặt.
5. Lâm Hoàng T. Vắng mặt.
6. Lê Văn T. Vắng mặt.
7. Phan Duy T. Vắng mặt.
8. Mai Thanh N. Vắng mặt.
9. Nguyễn Trung N. Vắng mặt.
10. Lê Văn T. Có mặt.
11. Nguyễn Văn T. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23/5/2022, tại quán cà phê V thuộc khu vực 4, phường VII, thành phố Vị Thanh. Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kiểm tra địa điểm game bắn cá do ông Lâm Hoàng T (sinh năm 1975, nơi cư trú: ấp Mỹ Hiệp 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh) làm chủ. Tại hiện trường lực lượng đã lập biên bản và mời 16 đối tượng về trụ sở làm rõ vụ việc. Cụ thể:

1. Phan Thanh K, sinh năm 1993, nơi cư trú: khu vực 6, phường IV, thành phố Vị Thanh.
2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1993, nơi cư trú: khu vực 2, phường VII, thành phố Vị Thanh.
3. Trần Hoài G, sinh năm 1986, nơi cư trú: khu vực 2, phường VII, thành phố Vị Thanh.
4. Nguyễn Chí T, sinh năm 1973, nơi cư trú: khu vực 3, phường VII, thành phố Vị Thanh.
5. Huỳnh Thanh T, sinh năm 1988, nơi cư trú: khu vực 3, phường I, thành phố Vị Thanh.
6. Lâm Hoàng T, sinh năm 1975, nơi cư trú: ấp Mỹ Hiệp 1, xã Tân Tiến, thành phố Vị Thanh.
7. Danh K, sinh năm 1988, nơi cư trú: khu vực 4, phường III, thành phố Vị Thanh.
8. Trương T, sinh năm 1986, nơi cư trú: khu vực 2, phường VII, thành phố Vị Thanh.
9. Lê Anh T, sinh năm 2000, nơi cư trú: khu vực 2, phường VII, thành phố Vị Thanh.
10. Võ Kiến A, sinh năm 1993, nơi cư trú: khu vực 5, phường IV, thành phố Vị Thanh.

11. Nguyễn Trung N, sinh năm 1981, nơi cư trú: ấp Thạnh Phú, xã Hòa Lợi, thành phố Vị Thanh.

12. Trần Minh T, sinh năm 1989, nơi cư trú: khu vực 2, phường I, thành phố Vị Thanh.

13. Trương Quốc V, sinh năm 1983, nơi cư trú: ấp Thạnh Lợi, xã Hòa Lợi, thành phố Vị Thanh.

14. Lê Văn T, sinh năm 1983, nơi cư trú: ấp 2, xã Vị Tân, thành phố Vị Thanh.

15. Nguyễn Thế V, sinh năm 1995, nơi cư trú: khu vực 3, phường I, thành phố Vị Thanh.

16. Lê Minh Đ, sinh năm 1986, nơi cư trú: khu vực 2, phường VII, thành phố Vị Thanh.

* *Vật chứng thu giữ gồm:*

+ 02 (hai) máy game bắn cá.

+ 01 (một) máy game xanh đỏ (tài - xỉu).

+ 01 (một) quyển tập học sinh có đánh số thứ tự từ 01 đến 34 (BL 04-06; 08).

Quá trình điều tra đã chứng minh được như sau:

Nguyễn Chí T khai nhận: Hàng ngày, T nhận các ô số, lô đề từ Lê Minh Đ gửi đến rồi dựa vào kết quả xổ số kiến thiết (mở thưởng) để đối chiếu tính thắng thua sát phạt với Đ nhằm thu lợi bất chính. Nếu các ô số, lô đề của Đ giao lên trúng thưởng thì T sẽ chung tiền cho Đ. Nếu không trúng thưởng thì số tiền bán các ô số, lô đề thì T hưởng hết. Tâm gặp trực tiếp Đ để chung chi tiền trúng thưởng sau khi có kết quả xổ số kiến thiết và đã đối chiếu xác định thắng thua. Thu lợi bất chính 1.482.000 đồng (BL 191-196).

Lê Minh Đ khai nhận: Đ dựa vào các đài xổ số kiến thiết Miền Nam, Miền Trung, Miền Bắc để ghi bán các ô số, lô đề cho các con bạc (người mua đề) ở xung quanh khu vực nhà và những người quen biết ghi bán các ô số, lô đề là ghi bán các số lô đầu, lô đuôi, bao lô 02 con số và bao lô 03 con số. Đương thỏa thuận giá tiền mua bán các ô số, lô đề và tỷ lệ trúng thưởng với các con bạc như sau:

* Đối với mua bán các ô số, lô đề dựa vào các đài xổ số kiến thiết Miền Nam, Miền Trung:

- Giá tiền mua bán các lô số đầu – đuôi: Mua bao nhiêu tiền thì tính đúng bằng số tiền mua bán.

- Giá tiền mua bán các ô số, lô đề bao lô: là 13.000 đồng trên 1.000 đồng bao lô 02, 03 con số.

- Tỷ lệ trúng thưởng đối với các lô 02 con số thì 1.000 đồng trúng thưởng được 70.000 đồng (1/70 lần), đối với lô 03 con số thì 1.000 đồng trúng thưởng được 600.000 đồng (1/600 lần).

* Đối với mua bán các ô số, lô đề dựa vào đài xổ số kiến thiết Miền Bắc (Hà Nội):

- Giá tiền mua bán các ô số, lô đề bao lô: là 23.000 đồng trên 1.000 đồng bao lô 02, 03 con số.

- Tỷ lệ trúng thưởng đối với các ô số, lô đề 02 con số thì 1.000 đồng trúng thưởng được 80.000 đồng (1/80 lần); đối với lô 03 con số thì 1.000 đồng trúng thưởng được 600.000 đồng (1/600 lần).

Đ ghi bán các ô số, lô đề cho các con bạc bằng cách sử dụng điện thoại di động và sử dụng mạng xã hội Zalo tên “MA” để gọi điện, nhắn tin mua bán các ô số, lô đề với các con bạc. Khi nhận được các tin nhắn mua các ô số, lô đề thì Đ trả lời “ok” là đồng ý. Ngoài ra, Đ còn ghi bán trực tiếp cho các con bạc bằng cách gọi điện thoại thì sẽ ghi các ô số, lô đề và số tiền mua vào giấy tập học sinh để lưu lại. Sau khi kết thúc việc ghi bán các ô số, lô đề của 01 ngày thì Đ ghi lại (sao chép) các ô số, lô đề đã bán được lưu trong điện thoại di động (tin nhắn trong điện thoại, tin nhắn trên Zalo) ra giấy tập học sinh (phoi đề) để chụp ảnh lại và gửi giao lên cho Nguyễn Chí T để hưởng tiền huê hồng như sau:

Khi ghi bán các ô số, lô đề thì Đ tính toán số tiền ghi bán các ô số, lô đề cho các con bạc trong ngày và đợi đến khi có kết quả xổ số kiến thiết (mở thưởng) để đối chiếu tính thắng thua với các con bạc. Nếu con bạc trúng thưởng thì Đ chung tiền cho các con bạc (số tiền này Đ nhận từ T). Nếu con bạc không trúng thưởng thì số tiền con bạc mua các ô số, lô đề Đ giao lại cho Tâm (đã trừ phần tiền chênh lệch). Đ và các con bạc gặp trực tiếp để chung chi tiền mua bán - trúng thưởng sau khi có kết quả xổ số kiến thiết và đã đối chiếu xác định thắng thua.

Với cách thức hoạt động ghi bán các ô số, lô đề như trên, Đ đã ghi bán các ô số, lô đề cho các con bạc rồi tổng hợp lại giao lên cho Nguyễn Chí T. Thu lợi bất chính 1.423.400 đồng (BL 182-190).

* Ngày 23/5/2022, dựa vào các đài xổ số kiến thiết Miền Nam (Đồng Tháp, Cà Mau, thành phố Hồ Chí Minh); đài Miền Trung (Thừa Thiên Huế, Phú Yên), đài Miền Bắc (Hà Nội). Lê Minh Đ bán cho các đối tượng sau:

1. Trương Thanh T khai nhận: T dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Nam (Đồng Tháp) để mua các ô số, lô đề số tiền là 325.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 325.000 đồng.

- T dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Trung (Phú Yên, Thừa Thiên Huế) để mua các ô số, lô đề số tiền là 260.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 260.000 đồng.

- T dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Bắc (Hà Nội), để mua các ô số, lô đề số tiền là 460.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số, số tiền trúng thưởng 1.600.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 2.060.000 đồng (BL 100-103).

2. Nguyễn Thanh S khai nhận: S dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Nam (Đồng Tháp, Cà Mau, Tp Hồ Chí Minh) để mua các ô số, lô đề số tiền là 390.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 390.000 đồng.

- S dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Trung (Phú Yên, Thừa Thiên Huế) để mua các ô số, lô đề số tiền là 260.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 260.000 đồng.

- S dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Bắc (Hà Nội) để mua các ô số, lô đề số tiền là 230.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 230.000 đồng (BL 95-97).

3. Lê Thị Hồng G khai nhận: G dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Nam (Đồng Tháp, Cà Mau) để mua các ô số, lô đề số tiền là 260.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 260.000 đồng.

4. Nguyễn Thị Cẩm L khai nhận: Linh dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Nam (Đồng Tháp, Cà Mau, Tp Hồ Chí Minh) để mua các ô số, lô đề số tiền là 780.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 780.000 đồng.

- L dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Trung (Thừa Thiên Huế, Phú Yên) để mua các ô số, lô đề số tiền là 520.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 520.000 đồng (BL 108-110).

5. Lâm Hoàng T khai nhận: T dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Nam (Đồng Tháp, Cà Mau) để mua các ô số, lô đề số tiền là 780.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 780.000 đồng.

- T dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Bắc (Hà Nội) để mua các ô số, lô đề số tiền là 520.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 520.000 đồng (BL 122-123).

6. Lê Văn T khai nhận: T dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Nam (Đồng Tháp, Cà Mau) để mua các ô số, lô đề số tiền là 845.000 đồng, đối chiếu kết quả trúng thưởng 1.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 2.245.000 đồng.

- T dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Trung (Phú Yên, Thừa Thiên Huế) để mua các ô số, lô đề số tiền là 390.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 390.000 đồng.

- T dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Bắc (Hà Nội) để mua các ô số, lô đề số tiền là 460.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 460.000 đồng (BL 115-118).

7. Phan Duy T khai nhận: T dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Nam (Đồng Tháp, Cà Mau) để mua các ô số, lô đề số tiền là 1.300.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 1.300.000 đồng (BL 111-114).

8. Mai Thanh N khai nhận: N dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Trung (Phú Yên, Thừa Thiên Huế) để mua các ô số, lô đề số tiền là 1.820.000 đồng, trúng thưởng 1.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.220.000 đồng.

- N dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Bắc (đài Hà Nội) để mua các ô số, lô đề số tiền là 1.150.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 1.150.000 đồng (BL 121).

9. Nguyễn Trung N khai nhận: N dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Nam (Đông Tháp) để mua các ô số, lô đề số tiền là 780.000 đồng, đối chiếu kết quả trúng thưởng 2.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.580.000 đồng (BL 104-105).

10. Lê Văn T khai nhận: T dựa vào xổ số kiến thiết đài Miền Bắc (Hà Nội) để mua các ô số, lô đề số tiền là 460.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số không trúng thưởng. Tổng số tiền đánh bạc là 460.000 đồng (BL 119-120).

11. Nguyễn Văn T khai nhận: Ngày 21/5/2022, dựa vào xổ số kiến thiết Miền Nam (Hậu Giang) mua các ô số, lô đề của Đ số tiền 650.000 đồng, Đ giao lên cho T bằng số tiền 635.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết thì không trúng thưởng. Như vậy, số tiền đánh bạc là 650.000 đồng (BL 94).

* Còn lại các tin nhắn có chứa nội dung mua bán các ô số, lô đề được đánh số thứ tự từ 01 đến 55 có chữ ký xác nhận của Đ. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành cho Đ giải thích nội dung như:

- Trang được đánh số thứ tự từ 01 đến 20 không phải các ô số, lô đề mà là các dãy số tính tiền ghi lời lỗ của việc ghi bán các ô số, lô đề qua nhiều ngày của Đ.

- Trang được đánh số thứ tự từ 21 đến 25, Đ ghi bán các ô số, lô đề số tiền ghi bán cho các con bạc qua nhiều ngày, không ghi ngày tháng năm cụ thể, số tiền Đ ghi bán: Đài Miền Nam, Miền Trung là 18.417.000 đồng và đài Miền Bắc (Hà Nội) là 7.060.000 đồng.

- Trang được đánh số thứ tự số 26 không phải các ô số, lô đề, mà là các dãy số tính tiền ghi lời lỗ của Đ trong việc ghi bán các ô số lô đề, không nhớ ngày cụ thể.

- Trang được đánh số thứ tự 27, 28, 29 là phôi đề Đ ghi bán trong ngày 23/5/2022 cơ quan CSĐT đã làm rõ như trên.

- Trang được đánh số thứ tự từ 30 đến 55, Đ ghi bán các ô số, lô đề số tiền ghi bán cho các con bạc qua nhiều ngày, không ghi ngày tháng năm cụ thể. Số tiền Đ ghi bán: Đài Miền Nam, Miền Trung là 20.750.000 đồng và đài Miền Bắc (Hà Nội) là 4.370.000 đồng.

Theo lời khai nhận của Đ thì tổng số tiền lô đề đã ghi bán này, Đ đã giao hết lên cho T bằng số tiền 49.466.000 đồng không có “ngày/tháng/năm” ghi bán và không xác định được dựa vào đài xổ số kiến thiết nào để ghi bán, nên không đối chiếu được với kết quả xổ số kiến thiết để xác định số tiền trúng thưởng. Những người mua các ô số, lô đề mà Đ có ghi tên trong các tin nhắn không rõ nhân thân, lai lịch, không làm rõ được những ô số, lô đề nào là của những người nào mua, mua vào ngày nào, dựa vào đài nào, số tiền mua là bao nhiêu, có trúng thưởng hay không.

Các vật chứng đã được nhập kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vị Thanh để bảo quản và xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số: 12/CT – VKS – TPVT ngày 20/02/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh truy tố các bị cáo Nguyễn Chí T và Lê Minh Đ về Tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối các với bị cáo Nguyễn Chí T và Lê Minh Đ.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T từ 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng đến 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng để nộp vào ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Lê Minh Đ từ 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng đến 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng để nộp vào ngân sách nhà nước.

Về tang vật chứng đề nghị xử lý theo qui định pháp luật.

Phát biểu tự bào chữa tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đối với Nguyễn Thanh S, Trương Thanh T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Duy T, Mai Thanh N, Nguyễn Thị Cẩm L, Lê Văn T, Lâm Hoàng T và Nguyễn Trung N thực hiện hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ vi phạm đến Công an thành phố Vị Thanh để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với bà Ba S (Lê Thị Kim A) vắng mặt tại địa phương, chưa làm việc được. Cơ quan CSĐT tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được có căn cứ xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vị Thanh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi các bị cáo bị truy tố:

[2.1] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Chí T và Lê Minh Đ đều thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, khai nhận phù hợp như lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, theo đó thể hiện: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23/5/2022, tại quán cà phê V thuộc khu vực 4, phường VII, thành phố Vị Thanh. Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kiểm tra địa điểm game bắn cá do ông Lâm Hoàng T làm chủ, bắt quả tang Nguyễn Chí T và Lê Minh Đ thực hiện hành vi mua bán các ô số, lô đề được thua bằng tiền. Lê Minh Đ ghi bán ô số, lô đề cho người mua đề rồi

tổng hợp, chuyên giao tất cả các ô số, lô đề bán được giao lên cho Nguyễn Chí T để hưởng tiền huê hồng. Tổng số tiền Nguyễn Chí T và Lê Minh Đ sử dụng để tham gia đánh bạc đài Miền Nam (Đồng Tháp, Cà Mau, thành phố Hồ Chí Minh) là 13.478.500đ (mười ba triệu bốn trăm bảy mươi tám nghìn năm trăm đồng) và đài Miền Bắc (Hà Nội) là 5.375.000đ (năm triệu ba trăm bảy mươi lăm nghìn đồng). Số tiền T thu lợi bất chính là 1.482.000 đồng, Đ thu lợi bất chính là 1.423.400 đồng. Xét lời khai của các bị cáo là phù hợp với lời khai của các bị cáo và người làm chứng tại toà và tại cơ quan điều tra. Các lời khai đều phù hợp với diễn biến sự việc xảy ra như: khoảng thời gian, địa điểm, số ô số, lô đề và số tiền mà các bị cáo đánh bạc. Tất cả phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào các chứng cứ này đối chiếu với quy định của Bộ luật hình sự, Toà có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mà các bị cáo thực hiện nêu trên đã đủ yếu tố cấu thành Tội đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2.2] Các bị cáo phạm tội trong trường hợp không có tình tiết tăng nặng định khung hình phạt nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo:

[3.1] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nên nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, là phạm tội, nhưng vì bản chất lười lao động, muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài, thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên các bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của các bị cáo đã thể hiện tính cố ý.

[3.2] Nhân thân các bị cáo là người có sức khỏe để làm ra tiền nhưng không lo chí thú làm ăn lương thiện, lại ham mê cờ bạc nên khi thấy có người tham gia bị cáo đứng ra rủ rê, lôi kéo vào sát phạt nhau, số lượng tiền mà bị cáo đưa vào tham gia đánh bạc nếu tính ăn thua theo tỉ lệ 1/70 và 1/600 là tương đối lớn so với thu nhập của bị cáo. Trong vụ án này bị cáo Lê Minh Đ là người trực tiếp đứng ra ghi các ô số, lô đề và tính ăn thua với các con bạc và giao lên cho bị cáo Nguyễn Chí T để hưởng huê hồng và thu lợi bất chính, vai trò của bị cáo Nguyễn Chí T là người chủ mưu cầm đầu nên trong vụ án này bị cáo Nguyễn Chí T phải chịu hình phạt nặng hơn so với bị cáo Lê Minh Đ.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội trong trường hợp có tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; có nộp tiền thu lợi bất chính là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi cho xã hội, nhân thân

của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt là phạt tiền để giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo.

[6] Về tang vật chứng: Đối với vật chứng liên quan đến việc phạm tội hiện còn giá trị sử dụng thì lưu vào hồ sơ vụ án hoặc tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; không còn giá trị sử dụng thì tịch thu tiêu hủy.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo phải có trách nhiệm nộp theo quy định của pháp luật.

[8] Về phát biểu luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: xét, đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, các vấn đề khác là có căn cứ, nên Tòa chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Chí T và Lê Minh Đ phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b khoản 1 Điều 32, Điều 35 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Lê Minh Đ 25.000.000 (Hai mươi lăm triệu) đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về tang vật chứng:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước các vật chứng sau đây:

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A33w màu trắng, đã qua sử dụng, số IMEI: 860739037466911, có gắn sim số 0333416135 thu giữ của bị cáo Lê Minh Đ.

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, đã qua sử dụng, được gắn sim số 0975888944 thu giữ của bị cáo Nguyễn Chí T.

- Tiền Việt Nam: 17.215.400 (mười bảy triệu hai trăm mười lăm nghìn bốn trăm) đồng. Trong đó: 14.310.000 đồng đã ký gửi tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Hậu Giang theo biên bản giao nhận tài sản số: 07/2023/BBBG-KBHG ngày 28/02/2023 và 2.905.400 đồng các bị cáo Nguyễn Chí T và Lê Minh Đ nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vị Thanh theo các biên lai thu tiền số 0000685, 0000686 ngày 03/4/2023.

Về trách nhiệm nộp lại tiền tham gia vào việc đánh bạc: Buộc các bị cáo Nguyễn Chí T và Lê Minh Đ phải có trách nhiệm liên đới nộp thêm số tiền 4.543.500 (Bốn triệu năm trăm bốn mươi ba nghìn năm trăm) đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước,

mỗi bị cáo có trách nhiệm nộp 2.271.750 (hai triệu hai trăm bảy mươi một nghìn bảy trăm năm mươi) đồng.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Chí T và Lê Minh Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Vị Thanh;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Đội CSTHAHS và HTTP Công an TPVT;
- Đội CSDTTP về TTXH Công an TPVT;
- Chi cục THADS thành phố Vị Thanh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Bị cáo;
- UBND phường VII;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Như Nguyệt