

Bản án số: 75/2023/HS - ST
Ngày 15 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tấn Tám.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Quỳnh Liên và bà Lưu Thị Lan Hương.

-Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Ông Phó Văn Lợi– Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2023/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Trần Ngọc H1, sinh ngày 28 tháng 10 năm 1996, tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố L, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Ngọc H2 và bà: Nguyễn Thị H3, có vợ là Nguyễn Thị L và có 01 con (sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại nơi cư trú, “có mặt”.

2. Vy Văn H, sinh ngày 30 tháng 3 năm 1994, tại tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn H, xã N, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vy Văn Q và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Lại Thị Thu P và có 02 con, (con lớn sinh năm 2017, con nhỏ 2019); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19 tháng 12 năm 2022 đến ngày 22 tháng 12 năm 2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú, “có mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vy Văn H và Trần Ngọc H1 đều là công nhân của Công ty trách nhiệm hữu hạn Young Poong - Khu công nghiệp Bình Xuyên 2, huyện Bình Xuyên. Ngày 17 tháng 12 năm 2022, tại Công ty, H đặt vấn đề đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề với H1 và hỏi H1 "Em có ghi lô đề không", thì H1 trả lời "Em có", sau đó H1 và H thống nhất cách thức chơi là căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày để xác định trúng thưởng; đối với số lô người đánh là 23.000đồng/1 điểm lô và nếu số lô trùng với 02 số cuối của tất cả các giải thì người chơi thắng và được trả theo tỷ lệ 80.000 đồng/1 điểm lô. Nếu số đề người đánh trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt là thắng và được trả gấp 80 lần so với số tiền đã đánh của số đề trúng; lô xiên là các cặp số lô gồm loại cặp 2 số, cặp 3 số, cặp 4 số, nếu người đánh trùng cả 2 số, hoặc 3 số, hoặc 4 số của tất cả các giải thì thắng; lô xiên 2 gấp 10 lần, lô xiên 3 gấp 40 lần, lô xiên 4 gấp 100 lần số tiền người chơi bỏ ra đánh. Đến 17 giờ 00 phút, ngày 17 tháng 12 năm 2022, H sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, lắp sim số 0987.351.613 của H đăng nhập tài khoản Kakao Talk "Vy_Hải" (đăng ký từ số điện thoại 0987 351 613), nhắn tin đến tài khoản Kakao Talk "Trần Ngọc H1" (đăng ký bằng số điện thoại 0965 956 885) của H1, với nội dung "Nay ghi a lô 03 30 mỗi con 100đ; Đề: 03 30 06 60 100k; Xiên 2: 30-60 100k", nghĩa là H mua của H1 các số lô: 03, 30 mỗi số 100 điểm = 200 điểm x 23.000 đồng/1 điểm = 4.600.000 đồng; các số đề 03, 30, 06, 60 mỗi số 100.000 đồng = 400.000 đồng; lô xiên 2: số lô 30, 60 x 100.000 đồng, tổng là 5.100.000 đồng. Nhận được tin nhắn của H thì H1 đồng ý và trả lời "Ok a". Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì xác định H không trúng thưởng; tổng số tiền H và H1 sử dụng đánh bạc ngày 17 tháng 12 năm 2022 là 5.100.000 đồng. H đã thanh toán toàn bộ số tiền thua bạc cho H1.

Sau khi tiếp nhận tin báo về tội phạm, đến ngày 19 tháng 12 năm 2022 Trần Ngọc H1 đã đến Cơ quan điều tra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc với Vy Văn H trước đó, cùng ngày 19 tháng 12 năm 2022 Cơ quan điều tra triệu tập Vy Văn H đến làm việc, H đã thừa nhận hành vi đánh bạc với H1.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Trần Ngọc Hưng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone và số tiền số tiền 5.100.000 đồng; tạm giữ của Vy Văn Hải 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, để phục vụ điều tra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành kiểm tra dữ liệu điện thoại đã tạm giữ của H1 và H, kết quả: Điện thoại của H1 có 01 tin nhắn có nội dung liên quan đến việc đánh số lô, số đề trái phép; kiểm tra điện thoại của H xong không có tin nhắn đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề, H khai nhận là do sau khi nhận tin mua số lô, số đề cho H1 thì H đã xóa hết tin nhắn.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, các bị cáo đều thừa nhận về toàn bộ về hành vi phạm tội như nội dung trên.

Tại Cáo trạng số 60/CT-VKSBX ngày 15 tháng 3 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố các bị cáo Trần Ngọc H1,

Vy Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố Trần Ngọc H1, Vy Văn H về tội “Đánh bạc”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự) đối với Trần Ngọc H1 và Vy Văn H; áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Trần Ngọc H1.

Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Ngọc H1, Vy Văn H mỗi bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; giao các bị cáo cho chính quyền địa phương, nơi các bị cáo cư trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, đề nghị phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án, theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên của Điều tra viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Trần Ngọc H1, Vy Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Các bị cáo khai nhận ngày 17 tháng 12 năm 2022, tại Công ty trách nhiệm hữu hạn Young Poong - Khu công nghiệp Bình Xuyên 2, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc các bị cáo đã thỏa thuận với nhau về việc ghi số lô, số đề, sau đó các bị cáo có hành vi đánh bạc với nhau bằng hình thức ghi số lô, số đề trái phép, được thua bằng tiền qua ứng dụng Zalo trên điện thoại di động, với tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 5.100.000 đồng, (*Năm triệu một trăm nghìn đồng*).

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng vụ án đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi đánh bạc được thu bằng tiền, bằng hình thức mua

bán trái phép các số lô, số đề với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 5.100.000 đồng của Trần Ngọc H1 và Vy Văn H đã phạm vào tội đánh bạc; tội danh được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền ... trị giá từ 5.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng ..., thì bị... phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3]. Xét tính chất vụ án tuy là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự an toàn công cộng và trật tự công cộng của nhà nước, xâm phạm nếp sống văn minh, đánh bạc là nguyên nhân của các tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4]. Xét vai trò, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo, thấy rằng: Trong vụ án này bị cáo các bị cáo đều thỏa thuận việc đánh bạc bằng việc mua bán số lô, số đề trái phép; đều trực tiếp tham gia đánh bạc nên các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau về hành vi đánh bạc. Các bị cáo Trần Ngọc H1 và Vy Văn H đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự; là các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo và tỏ răn ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, riêng bị cáo Trần Ngọc H1 được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là sau khi phạm tội đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra để đầu thú về hành vi phạm tội của bị cáo; các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào; đó là các căn cứ để Hội đồng xét xử quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Trên cơ sở đánh giá tính chất mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thấy rằng: Do các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, số tiền tham gia đánh bạc không lớn, chỉ ở mức khởi điểm của khung hình phạt; do đó chỉ cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt tù, cho hưởng án treo, cải tạo tại địa phương, cũng đủ điều kiện giúp các bị cáo cải tạo, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội; ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ các bị cáo đều có nghề nghiệp, tài sản, thu nhập ổn định nên căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung đối với Trần Ngọc H1, Vy Văn H mỗi bị cáo số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

[6]. Về xử lý vật chứng:

[6.1]. Đối với số tiền 5.100.000 đồng đã tạm giữ của Trần Ngọc H1, quá trình điều tra xác định là số tiền H1 và H sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6.2]. Đối với 02 chiếc điện thoại di động đang tạm giữ của H1 và H, quá trình điều tra xác định là điện thoại của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu bán phát mại nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Trần Ngọc H1, Vy Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với Trần Ngọc H1 và Vy Văn H; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với Trần Ngọc H1.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc H1 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Ngọc H1 cho Ủy ban nhân dân thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Xử phạt bị cáo Vy Văn H 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vy Văn H cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện S, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Trần Ngọc H1 và Vy Văn H cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự:

Phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 5.100.000 đồng (*Năm triệu một trăm nghìn đồng*) của Trần Ngọc H1 sử dụng vào việc đánh bạc.

Tịch thu bán phát mại nộp ngân sách nhà nước 02 chiếc điện thoại di động: (01 là chiếc điện Iphone của Trần Ngọc H1 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart của Vy Văn H), Tất cả vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng được lập ngày 19 tháng 4 năm 2023 giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Trần Ngọc H1, Vy Văn H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HSVA + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Tấn Tám

