

Bản án số: 30/2023/HS-ST  
Ngày 22 - 5 - 2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Vân Anh

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Lò Văn Sung

Ông Trần Minh Hải

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Tiến Dũng – Thẩm tra viên Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên  
tòa:** Bà Đồng Thị Xuân - Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2023/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2023/QĐXXST-HS ngày 10/5/2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Vương Văn M**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1997, tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKTT: Bản H, xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: **8/12**; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Vương Văn N (sinh năm 1975) và con bà Nguyễn Thị T (sinh năm 1979); Vợ, con: chưa có; Tiền sự: Không, Tiền án: có 01 tiền án (theo bản án số 64/2018/HSST ngày 25/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu Vương Văn M bị xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 13/3/2020 M chấp hành xong hình phạt tù, tính đến ngày 07/10/2020 M chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lai Châu từ ngày 28/01/2023 theo Quyết định truy nã số 03/QĐTNBC-ĐCSHS ngày 04/3/2021 của Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

*Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Khoảng hơn 03 giờ 00 phút sáng ngày 07/10/2020, khi Vương Văn M đang ngủ tại phòng trọ của mình tại tổ 23, phường Đ, thành phố C, tỉnh Lai Châu thì nhận được điện thoại của Vũ Văn T, T nói với M là đi ăn đêm bị đánh và nhờ M đến giúp đỡ. M đến gặp T tại số nhà 037, đường tránh chợ Đ, thành phố C, tỉnh Lai Châu. Sau đó M cùng T và 2 người nữa M không biết tên lên xe ô tô của Nguyễn Văn L đi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh C để tìm gặp và nói chuyện với nhóm của Vũ Xuân Đ (nhóm đã đánh T). Đến Bệnh viện L dừng xe ở ngoài

công chính. T và một số người xuống xe và đi vào sảnh chính nhà A của Bệnh viện, sau khi nói chuyện giữa 2 nhóm xảy ra to tiếng và đuổi đánh nhau. Vương Văn M cầm 01 con dao phát đứng ở công bệnh viện đa khoa tỉnh C để tham gia cùng với nhóm của T (gồm 09 người Vũ Văn T, Nguyễn Văn L, Dương Minh Th, Lý Văn B, Vương Văn M và 04 người không rõ lai lịch, các bị cáo T, Th, L, B đã bị xét xử), đuổi đánh nhau với nhóm của Vũ Xuân Đ (gồm 06 người). Hai nhóm cầm hung khí, chửi bới, thách thức, đuổi đánh nhau, ném hung khí về phía nhau tại khu vực cổng đến sảnh chính nhà A Bệnh viện đa khoa tỉnh C từ 04 giờ 38 phút đến 04 giờ 42 phút, sau đó giải tán.

Hậu quả, gây náo loạn và làm ảnh hưởng đến hoạt động khám chữa bệnh của Bệnh viện, gây hoang mang đối với y bác sỹ và bệnh nhân tại Bệnh viện, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn thành phố. Về người, không ai bị thương.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội Vương Văn M đã bỏ trốn. Đến ngày 28/01/2023 M đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như trên cùng với các bị cáo khác đã bị Tòa án xét xử.

*Các vấn đề khác của vụ án:*

Các bị cáo Vũ Văn T, Nguyễn Văn L, Dương Minh Th, Lý Văn B và các bị cáo trong nhóm Vũ Xuân Đ cùng một số bị cáo khác tham gia gây rối tại khu vực đường tránh chợ Đ, thành phố C, các vật chứng của vụ án đã được thu giữ và xử lý theo quyết định của bản án số 32/2021/HS-ST ngày 09/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu.

Về trách nhiệm dân sự: không.

Cáo trạng số 22/CT - VKSTP ngày 18/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Vương Văn M về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vương Văn M đề nghị xử phạt bị cáo M từ 02 năm 02 tháng đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/01/2023.

Hình phạt bổ sung: Không

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của kiểm sát viên.

Lời sau cùng của bị cáo: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng

của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo đã bị xét xử và phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản sự việc, biên bản trích sao dữ liệu camera và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để khẳng định: Từ 04 giờ 38 phút đến 04 giờ 42 phút ngày 07/10/2020, Vương Văn M cầm 01 cùn dao phát tham gia cùng nhóm của Vũ Văn T đuổi đánh nhau với nhóm của Vũ Xuân Đ từ cổng đến sảnh chính nhà A Bệnh viện đa khoa tỉnh C, thuộc tổ 22 phường Đ, thành phố C, tỉnh Lai Châu. Gây náo loạn và làm ảnh hưởng đến hoạt động khám chữa bệnh của bệnh viện, gây hoang mang đối với các y bác sỹ và bệnh nhân đang điều trị tại bệnh viện, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn thành phố C, tỉnh Lai Châu.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi chửi bới, thách thức và dùng hung khí đuổi đánh nhau ở nơi công cộng là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo cùng các bị cáo khác dùng hung khí gây náo loạn bệnh viện, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho bệnh nhân và người nhà bệnh nhân, đội ngũ y bác sỹ gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Lai Châu. Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự an toàn nơi công cộng.

Như vậy, hành vi của bị cáo Vương Văn M cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

*“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này mà chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm: ...*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:*

...

*b, Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách.”*

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án:

Về nhân thân: Bị cáo Vương Văn M có nhân thân xấu, đã bị Tòa án xét xử và phải đi chấp hành án, nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn thực hiện hành vi vi phạm pháp luật hình sự. Hơn nữa, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo bỏ trốn thể hiện ý thức chấp hành pháp luật kém.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vương Văn M thành khẩn khai báo và sau khi trở về địa phương đã ra đầu thú, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo M cố ý phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Xét vị trí, vai trò của bị cáo trong vụ án: hành vi của bị cáo và các bị cáo khác là kết quả của việc cùng nhau tiếp nhận ý chí, để thực hiện hành vi gây rối trật tự nơi công cộng, tuy nhiên đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có tổ chức, không có sự phân công nhiệm vụ cụ thể đối với từng bị cáo, bị cáo là người thực hành cùng các bị cáo khác.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, vị trí vai trò cũng như tính chất hành vi của bị cáo, căn cứ vào yêu cầu đấu tranh đối với loại tội phạm này để xử lý nghiêm minh. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, đủ nghiêm khắc để giáo dục, răn đe nhưng vẫn thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo, giúp bị cáo tu dưỡng phấn đấu trở thành công dân tốt, sống tôn trọng quy định của pháp luật và có ích cho gia đình, xã hội.

[5] Quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đúng pháp luật, nên cần chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự. Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

**1.** Tuyên bố bị cáo Vương Văn M phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

**2. Về hình phạt**

- Xử phạt bị cáo Vương Văn M **02** (hai) năm **04** (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 28/01/2023.

**3. Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND thành phố Lai Châu;
- Chi Cục THADS thành phố Lai Châu;
- Công an thành phố Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Thị Vân Anh**

