

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BẮC QUANG  
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS-ST  
Ngày 25 - 5 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC QUANG, TỈNH HÀ GIANG**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Đàm Thị Tư
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hà Thị Chử - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang.
- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa:** Ông Vi Lương Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2023/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

**Đinh Văn P**, sinh ngày 10/3/1974 tại huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Nơi cư trú: Thôn K, xã P, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; giấy chứng minh nhân dân số 070568429 do Công an tỉnh Tuyên Quang cấp ngày 29/12/2016; Số định danh cá nhân 008074008509; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Thành T và bà Lã Thị T; có vợ là Nông Thị T và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/4/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang. Có mặt

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Huy T, sinh năm 1975; Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Hà Giang. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- **Người làm chứng:** Ông Trịnh Quốc Tuấn, sinh năm 1986. Vắng mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào Hồi 17 giờ 40 phút ngày 24/4/2023, Công an xã Tân Thành, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang trong quá trình tuần tra, kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn, khi đến đoạn Km42 + 500 đường quốc lộ II, hướng Hà Giang - Tuyên Quang thuộc địa phận thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Hà Giang, phát hiện một số người dân đang truy hô và đuổi bắt 01 đối tượng có hành vi trộm cắp tài sản là xe mô tô.

Tổ công tác Công an xã Tân Thành tiến hành truy đuổi đến khu vực cầu Gõ giáp ranh giữa xã T và xã T1, người dân đã bắt và giữ được đối tượng cùng P tiện, tang vật. Qua tiến hành kiểm tra, xác minh đã xác định được đối tượng là Đinh Văn P, sinh năm 1974, trú tại thôn K, xã P, huyện S, tỉnh Tuyên Quang, tang vật đối tượng trộm cắp là 01 (một) xe mô tô Honda, Wave RSX, BKS 23D1 - 156.19 của Nguyễn Huy T, sinh năm 1975, trú tại thôn T, xã T, huyện B. Tổ công tác Công an xã T đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ vật chứng và bàn giao cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Đinh Văn P khai nhận: Sáng ngày 24/4/2023, Đinh Văn P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Cup, BKS 22AA - 041.08 chở theo 01 máy cưa xăng nhãn hiệu HUSQVARNA 365 đi từ nhà lên thành phố Hà Giang để tìm việc làm thuê nhưng không có ai thuê nên P đi về nhà. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, khi đến thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Hà Giang, P phát hiện xe mô tô BKS 23D1 - 156.19 đang đỗ bên trái đường (hướng Hà Giang - Tuyên Quang) nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản, P dừng xe mô tô BKS 22AA - 041.08 và dựng xe bên phải đường hướng Hà Giang - Tuyên Quang rồi đi bộ quay lại khoảng 50m đến vị trí để xe mô tô BKS 23D1 - 156.19, P ngồi lên xe do chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa điện nên P nổ máy điều khiển xe mô tô BKS 23D1 - 156.19 đi theo hướng Hà Giang - Tuyên Quang đi đến vị trí để chiếc xe mô tô BKS 22AA - 041.08 P dừng lại tháo máy cưa trên xe mô tô BKS 22AA - 041.08 ra thì bị người dân phát hiện và truy hô, đồng thời tổ công tác Công an xã T đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực đó nên cùng người dân truy đuổi, bắt quả tang.

Ngày 25/4/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang đã ban hành Yêu cầu định giá tài sản số: 19/YC-ĐGTS đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bắc Quang định giá 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE RSX, xe không lắp gương chiếu hậu, màu sơn trắng xám, yên xe bằng da có nhiều vết rách, ốp nhựa cụm đèn phanh bị vênh lên, xe mua mới sử dụng từ năm 2014 với giá là 23.200.000đ (hai mươi ba triệu hai trăm nghìn đồng). Tại bản kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐGTS ngày 27/4/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Bắc Quang kết luận: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVE RSX, biển kiểm soát 23D1 - 156.19; xe không lắp gương chiếu hậu, màu sơn trắng xám, yên xe bằng da có nhiều vết rách, ốp nhựa cụm đèn phanh bị vênh lên, xe mua mới sử dụng từ năm 2014 với giá là 23.200.000đ (hai mươi ba triệu hai trăm nghìn đồng). Thời điểm định giá tháng 4/2023, có trị giá là 4.970.000đ (Bốn triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng).

Với chứng cứ và hành vi trên, tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 37/QĐ-VKS-BQ ngày 15/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang đã truy tố Đinh Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, phần tranh luận tại phiên toà đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đối với bị cáo Đinh Văn P về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về Điều luật áp dụng và hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn P từ 07 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giữ (ngày 24/4/2023). Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn P.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại được tài sản, không yêu cầu Đinh Văn P phải bồi thường nên đề nghị không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra có tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu để điều tra, do không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu, nên đề nghị không xem xét.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với tội danh và mức hình phạt mà Kiểm sát viên đã đề nghị trong bản luận tội.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Bắc Quang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, vắng mặt bị hại và người làm chứng, nhưng trước đó bị hại đã có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt và tại giai đoạn điều tra bị hại đã có đầy đủ lời khai có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xét thấy sự vắng mặt của các đương sự không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án, Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và phù hợp với lời khai của bị hại và người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng đồ vật thu giữ; biên bản xác định hiện trường; sơ đồ hiện trường và bản ảnh xác định hiện trường; biên bản hợp định giá tài sản ngày 27/4/2023 và bản kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐGTS ngày 27/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố

tụng hình sự huyện Bắc Quang, cùng tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Ngày 24/4/2023, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu đối với tài sản, bị cáo Đinh Văn P đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe mô tô, trị giá tài sản bị cáo trộm cắp đã định giá là 4.970.000đ (*Bốn triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng*). Do đó bị cáo Đinh Văn P phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang đã truy tố.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ. Đồng thời còn làm mất trật tự trị an tại địa P, gây lo lắng cho quần chúng nhân dân trong việc quản lý tài sản. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì lười lao động, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác là 01 chiếc xe mô tô với mục đích lấy P tiện mới đi về Tuyên Quang, sau đó bán lấy tiền tiêu sài cá nhân, điều đó cho thấy bị cáo có lối sống coi thường pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng mức án phù hợp với hành vi vi phạm mà bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo nói riêng và đề răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của người phạm tội thấy rằng: Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ngoài ra bị cáo có người thân có công với Nhà nước là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên cần xem xét giảm nhẹ phần nào mức án để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với bị cáo đang bị tạm giam: Căn cứ vào Điều 329 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Xét thấy, cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh Văn P để bảo đảm việc thi hành án, thời hạn tạm giam là 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại giai đoạn điều tra bị hại đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan điều tra có tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu để điều tra, do không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu theo quy định của pháp luật, nên không đề cập đến .

[10] Từ những phân tích nêu trên, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về giải quyết vụ án, đề nghị về tội danh, đề nghị áp dụng điều luật và mức hình phạt đối với bị cáo, đề nghị về án phí là hoàn toàn có cơ sở và đúng quy định của pháp luật, phù hợp với nhận định của Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa nên được chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333, 336, 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 3, Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn P 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giữ (ngày 24/4/2023).

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh Văn P để bảo đảm việc thi hành án, thời hạn tạm giam đối với bị cáo là 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

3. Về án phí: Bị cáo Đinh Văn P phải chịu phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày nhận được bản án sao hoặc được niêm yết.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Giang;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- VKSND huyện Bắc Quang;
- Công an huyện Bắc Quang;
- Chi cục THADS huyện Bắc Quang;
- UBND xã P, huyện S, tỉnh Tuyên Quang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA hình sự;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đàm Thị Tư**

