

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày: 26/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Liêng Thị Hồng Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Sang – Trưởng Phòng Giáo dục và Đào tạo huyện P
2. Ông Võ Văn Tường – Phó Trưởng Phòng Tài chính Kế hoạch huyện P

- Thư ký phiên tòa: bà Đinh Thanh Thảo, Thư ký tòa án của Tòa án nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tham gia phiên tòa: ông Lưu Minh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. VÕ HOÀNG T5, sinh ngày 08 tháng 9 năm 1999, tại Cần Thơ;

Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ;

Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Võ Thành K và bà Trần Ngọc N;

Tiền sự: không

Tiền án: Ngày 23/11/2018 Tòa án nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc, chấp hành xong ngày 05/8/2021;

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2. NGUYỄN TẤN Đ, sinh ngày 13/8/1990, tại Cần Thơ;

Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ;

Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;
Con ông Nguyễn Văn L (S) và bà Trương Thị Lệ H (S);
Tiền sự: Ngày 16/5/2022 Công an xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đóng phạt ngày 10/3/2023;
Tiền án: không
Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Nguyễn Văn S, sinh năm 1985, nơi cư trú: Khu C, khu vực T, phường P, quận C, thành phố Cần Thơ - Vắng mặt.

2. Nguyễn Quốc K1, sinh năm 2001, nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ – Vắng mặt.

3. Nguyễn Văn T, sinh năm 1978, nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ – Có mặt.

4. Võ Phước T1, sinh năm 1988, nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ – Có mặt.

5. Phạm Công T2, sinh năm 1976, nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ – Vắng mặt.

6. Trương Tuấn K2, sinh ngày 12/9/2005 – Có mặt

Người giám hộ: Trương Minh Tuấn E, sinh năm 1978 – Vắng mặt

Cùng nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ.

7. Chiêm Quốc V (V1), sinh ngày 17/8/2007 – Có mặt

Người giám hộ: Chiêm R – Vắng mặt

Cùng nơi cư trú: Khu V, phường T, quận Ô, thành phố Cần Thơ.

8. Phạm Thanh S1, sinh năm 1989, nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ – Vắng mặt.

9. Nguyễn Tấn Đ (T3), sinh ngày 04/12/2007 – Có mặt

Người giám hộ: Nguyễn Văn T4, sinh năm 1982 – Vắng mặt

Cùng nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Vào lúc 14 giờ 45 phút ngày 20/9/2022, lực lượng điều tra Công an huyện P, thành phố Cần Thơ tiến hành kiểm tra, phát hiện điểm đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền tại quán C thuộc ấp T, xã T, huyện P gồm các đối tượng: Võ Hoàng T5, Nguyễn Văn S, Lương Thái Đ1, Nguyễn Văn T, Nguyễn

Tấn Đ, Phạm Công T2, Nguyễn Quốc K1 và Nguyễn Văn H1. Vật chứng thu giữ: 11 điện thoại di động các loại (kèm các sim số) và 39.945.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 20/9/2022, Võ Hoàng T5 cùng với Nguyễn Văn S đến quán cà phê Diệu A để ngồi uống cà phê cùng một bàn và đánh bạc dưới hình thức đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền trái phép với Nguyễn Văn T, Nguyễn Tấn Đ, Phạm Công T2 và Nguyễn Quốc K1. T5 sử dụng số điện thoại 0707030099 đăng ký tài khoản zalo tên “Thắng Nhỏ” và dùng điện thoại di động hiệu S2 A31 (kèm sim số 0987558005 để truy cập vào trang vss388.com để xem trực tiếp các trận đá gà từ Campuchia và nhận cá cược tính thắng thua với các con bạc.

Võ Hoàng T5 đưa ra cách thức tham gia: Trong một trận gà có 02 con gà trông mang cựa sắt, 01 con quần băng keo màu đỏ dưới chân ký hiệu là D và 01 con quần băng keo màu xanh dưới chân ký hiệu X, các đối tượng tham gia chơi chọn con gà tùy thích cùng số tiền cá cược, tỷ lệ ăn thua 85% nếu ăn thì T5 ăn đủ 100% số tiền, còn nếu thua thì T5 chỉ thua 85% số tiền.

Cụ thể các đối tượng đánh bạc như sau:

1. Nguyễn Tấn Đ (sinh năm 1990): Đến quán cà phê Diệu A tham gia đá trực tiếp với T5 01 trận gà số tiền 200.000 đồng theo cược gà xanh, Đ chưa chung tiền thì bị lực lượng Công an kiểm tra.

2. Nguyễn Văn T: Đến quán cà phê tham gia đá trực tiếp với T5 04 trận gà, trong đó có 03 trận gà đá với số tiền 500.000 đồng và 01 trận gà đá với số tiền 1.000.000 đồng. Tới thua 650.000 đồng, đã chung chi tiền xong với T5.

3. Võ Phước T1: T5 dùng nick zalo tên “Thắng Nhỏ” nhắn tin qua zalo với nick “Thiện” của Võ Phước T1 sử dụng số điện thoại 0766871573, vào ngày 20/9/2022, T1 cá cược đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền với T5 tổng cộng 12 độ gà với số tiền 500.000 đồng mỗi trận, khi nhận được tin nhắn cá cược của T1 thì T5 “thả tim” vào tin nhắn của T1 là đồng ý. T1 thắng được 500.000 đồng, chưa chung chi. Ngoài ra, T5 còn nhắn tin cá cược đá gà qua mạng với nick zalo tên “Bảo Ngân” và nick zalo tên “Lộc Phát (không xác định được lai lịch).

4. Nguyễn Quốc K1: Đến quán cà phê Diệu A tham gia đá trực tiếp với Sĩ 04 trận gà, trong đó có 03 trận gà đá với số tiền 500.000 đồng và 01 trận gà đá với số tiền 200.000 đồng. K1 thắng 1.075.000 đồng, S đã chung tiền cho K1.

5. Nguyễn Văn S: ngày 20/9/2022 đánh bài dưới hình thức đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền trái phép với Nguyễn Quốc K1 04 trận gà (trong đó 03 trận 500.000 đồng và 01 trận 200.000 đồng), đã chung chi tiền và Phạm Công T2 trực tiếp đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền trái phép với Nguyễn Văn S

Đối với Nguyễn Văn S, Phạm Công T2, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quốc K1 và Võ Phước T1 đều chưa có tiền án, tiền sự, có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền trái phép nhưng số tiền từng độ gà chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện P đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Việc Võ Hoàng T5, Nguyễn Văn S và các đối tượng đến uống cà phê và tham gia đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền thì Trần Thị D (chủ quán cà phê Diệu A) không biết và cũng không có thu lợi nào khác nên không đủ cơ sở để xử lý.

Vụ thứ hai: Vào lúc 15 giờ 20 phút ngày 31/10/2022, lực lượng Công an xã T, huyện P tiến hành kiểm tra điểm đá gà ăn thua bằng tiền tại khu đất trống thuộc ấp T, xã T, huyện P, thành phố Cần Thơ gồm các đối tượng gồm Võ Hoàng T5, Trương Tuấn K2, Nguyễn Tấn Đ – sinh ngày 14/12/2007, Chiêm Quốc V, Nguyễn Thanh T6 và Phạm Thanh S1.

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 31/10/2022 Trương Tuấn K2 rủ Chiêm Quốc V đem con gà trống cú đi đá gà ăn tiền với Nguyễn Tấn Đ. Cả hai đi đến nhà của Đ kêu đem con gà trống điều ra khu nhà mò thuộc ấp T, xã T đá ăn tiền với V thì Đ đồng ý. K2 và V đi đến quán cà phê của bà M thì thấy Nguyễn Thanh T6 và Phạm Thanh S1 thì S1 kêu K2 đi mua băng keo, còn Đ ôm gà ra quán mượn S1 01 cặp cựa gà, lúc này Võ Hoàng T5 cũng đến quán thấy không có cân để cân gà nên T5 đi mượn cây cân màu xanh loại 5kg về rồi tất cả cùng đi qua khu đất trống cặp nhà mò thuộc ấp T, xã T để cân gà, do gà của V nặng hơn nên gà của V đã chấp chỉ quán băng keo 01 cựa đá đồng, S1 là người đứng ra cặp kèo độ gà đá số 200.000 đồng bắt xác gà, S1 đá số gà của Đ 200.000 đồng với K2 và V (mỗi người theo 100.000 đồng), Đ chỉ đá bắt xác gà. Ngoài ra, T5 rủ K2 đá 50.000 đồng hàng sáo thì K2 đồng ý. Sau đó S1 ôm gà cho T5 lên cựa gà của Đ và K2 ôm gà cho V lên cựa gà của V, lên cựa xong T5 và V ôm gà chuẩn bị thả đá thì Công an vào kiểm tra bắt giữ. Vật chứng thu giữ: 01 cây cân loại 05kg, 02 cặp cựa sắt và 1.384.000 đồng.

Đối với Trương Tuấn K2, Chim Quốc V2, Phạm Thanh S1 và Nguyễn Tấn Đ (sinh năm 2007) có hành vi đá gà ăn tiền, đều chưa có tiền án, tiền sự và số tiền cá cược chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện P

đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Đối với phần đất nơi đá gà, qua xác minh thuộc phần đất của khu N, chủ đất là người ngoài Cần Thơ, lâu lâu mới vào thăm mộ nên chưa xác định được chủ đất nên chưa làm việc được và Nguyễn Thanh T6 không có thừa nhận tham gia đá gà ăn thua bằng tiền nên không đủ cơ sở để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSPĐ ngày 10/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Võ Hoàng T5, Nguyễn Tấn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Theo biên bản kiểm tra ngày 20/9/2022 của Đ2 Công an huyện P tại quán C phát hiện Võ Hoàng T5, Nguyễn Văn S đánh bạc dưới hình thức cá độ đá gà qua mạng với Nguyễn Văn T, Nguyễn Tấn Đ, Phạm Công T2 và Nguyễn Quốc K1. Bị cáo T5 không thừa nhận đánh bạc ăn thua bằng tiền, mà chỉ tính điểm. Tuy nhiên, lời khai của bị cáo Nguyễn Tấn Đ tham gia đá trực tiếp với T5 01 trận gà số tiền 200.000 đồng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn T tham gia đá trực tiếp với T5 04 trận gà, trong đó 03 trận với số tiền 500.000 đồng, 01 trận gà đá với số tiền 1.000.000 đồng. Ngoài ra, tin nhắn qua zalo cùng Võ Phước T1 cá cược đá gà qua mạng với T5 tổng cộng 12 độ gà với số tiền 500.000 đồng mỗi trận (BL 162 – 167). Bị cáo T5 đã bị kết án về tội tổ chức đánh bạc, chưa được xóa án tích, bị cáo Đ đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nay tiếp tục đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[2] Đến ngày 31/10/2022 Công an xã T lập biên bản sự việc đá gà ăn thua bằng tiền tại khu đất trống thuộc ấp T, xã T, huyện P, những người bị kiểm tra bắt giữ gồm Trương Tuấn K2, Chim Quốc V2, Phạm Thanh S1, Nguyễn Tấn Đ (sinh năm 2007) và Võ Hoàng T5. Bị cáo T5 cho rằng chỉ đến xem nhưng lời khai của K2, Đ (sinh năm 2007), V2 đều xác định T5 có tham gia đá gà ăn thua bằng tiền, cụ thể là đá “hàng sáo” với K2 số tiền 50.000 đồng.

[3] Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội; đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo T5 từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù, phạt tiền bị cáo Đ từ 20.000.000 – 25.000.000 đồng.

[4] Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm, biết rõ hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo xâm phạm chính sách của nhà nước về bài trừ tệ nạn cờ bạc, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự tại địa phương, cần có hình phạt nghiêm nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Trong vụ án này, bị cáo Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, xét mức độ hành vi phạm tội không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo. Bị cáo T5 không thành khẩn khai báo, phủ nhận hành vi, có vai trò trong vụ án cao hơn, phạm tội 02 lần, cần cách ly khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của Kiểm sát viên.

[5] Về vật chứng thu giữ, số tiền thu giữ trên người của bị cáo T5 18.438.000 đồng, của bị cáo Đ 2.780.000 đồng sử dụng đánh bạc; điện thoại di động hiệu S2 Galaxy A31 của bị cáo T5 là phương tiện phạm tội cần phải tịch thu sung quỹ nhà nước; 01 cây cân, 02 cặp cựa sắt thì tịch thu tiêu hủy. Các tài sản khác không liên quan đến hành vi phạm tội được trả lại cho các bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Võ Hoàng T5, Nguyễn Tấn Đ phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Võ Hoàng T5** 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạt tiền bị cáo **Nguyễn Tấn Đ** số tiền 20.000.000 đồng nộp vào quỹ nhà nước.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 21.218.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A31 và sim số 0987558005.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây cân màu xanh loại 05kg, 02 cặp cựa sắt bằng kim loại.

Trả cho bị cáo Võ Hoàng T5 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh.

Trả cho bị cáo Nguyễn Tấn Đ 01 điện thoại di động hiệu S2.

Mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- P.hồ sơ, nghiệp vụ CA TPCT;
- Sở tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND huyện P;
- Chi cục THADS H. P;
- CQĐT Công an H. P;
- Đội CSTAHS H.P;
- Lưu HS (2).

LIÊNG THỊ HỒNG HOA