

Số: 923/2023/QĐ-PQTT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 13 tháng 6 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
VỀ VIỆC HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét đơn yêu cầu gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa: Bà Vũ Thị Hương

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Quốc Đạt

Ông Lê Công Toại

Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Hiệp Định – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Huỳnh Thị Kim Tuyên – Kiểm sát viên.

Căn cứ vào Điều 71 Luật Trọng tài thương mại;

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ kèm theo đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài như sau: Bản sao Phán quyết trọng tài ngày 14/12/2022 của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) (sau đây gọi tắt là Phán quyết trọng tài), đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty Cổ phần Thực phẩm G (sau đây gọi tắt là Công ty G), Hợp đồng số BVIE-052PR19-RS giữa Công ty G với Công ty TNHH B (sau đây gọi tắt là Công ty B), Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp của Công ty G;

Sau khi xem xét đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty G; địa chỉ: Ấp AT, xã HA, huyện CM, tỉnh An Giang do ông Nguyễn Bảo H – Tổng giám đốc làm người đại diện theo pháp luật; là Bị đơn; Phán quyết trọng tài giữa:

- Nguyên đơn: Công ty TNHH B

Địa chỉ: Khu công nghiệp Hòa Bình, xã Nhị Thành, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Bị đơn: Công ty Cổ phần Thực phẩm G

Địa chỉ: Ấp AT, xã HA, huyện CM, tỉnh An Giang.

Tranh chấp về Hợp đồng số BVIE-052PR19-RS ký ngày 20/12/2019 giữa hai bên về cung cấp dây chuyên xây xát 14TPH bao gồm việc cung cấp thiết bị, dịch vụ kỹ thuật, giám sát lắp đặt và đưa dây chuyên vào sử dụng (sau đây gọi tắt là Hợp đồng số BVIE-052PR19-RS), trong đó, Nguyên đơn yêu cầu Bị đơn bồi thường thiệt hại do vi phạm hợp đồng là 7.206.921.844 đồng.

Phán quyết trọng tài đã quyết định như sau:

1. Bị đơn vi phạm Điều 5.1 Hợp đồng, tức là nghĩa vụ thanh toán 10% Giá mua và nghĩa vụ cung cấp Bảo lãnh thanh toán;

2. Bị đơn phải thanh toán cho Nguyên đơn số tiền là 6.159.529.844 đồng;
3. Bị đơn phải thanh toán cho Nguyên đơn phí trọng tài là 215.742.260 đồng;
4. Mọi khoản thanh toán trong mục G.2 và G.3 nêu trên phải được thực hiện trong vòng 30 ngày kể từ ngày của Phán quyết này. Trong trường hợp Bị đơn không thanh toán cho Nguyên đơn trong khoảng thời gian nói trên, Bị đơn có nghĩa vụ trả tiền lãi cho Nguyên đơn với mức lãi suất là 10%/năm đối với số tiền chưa thanh toán theo Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Phán quyết trọng tài này được lập vào ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam. Phán quyết trọng tài này là chung thẩm và ràng buộc đối với các bên, và có hiệu lực kể từ ngày được lập.

Nội dung yêu cầu và căn cứ yêu cầu hủy phán quyết trọng tài: Công ty G không đồng ý với Phán quyết trọng tài vì không phù hợp thực tế, không phù hợp với các quy định của pháp luật Việt Nam, gây thiệt hại cho Công ty G, cụ thể:

- Ngày 03/11/2022 Công ty G gửi đến Hội đồng trọng tài Bản tự bảo vệ phản bác toàn bộ yêu cầu của Đơn khởi kiện ngày 17/12/2021 và Bản sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện ngày 05/10/2022 của Công ty B. Tuy nhiên, Phán quyết trọng tài không xem xét các nội dung phản bác Đơn khởi kiện ngày 17/12/2021 trong Bản tự bảo vệ ngày 03/11/2022 của Công ty G.

- Việc Phán quyết trọng tài không xem xét các nội dung phản bác Đơn khởi kiện ngày 17/12/2021 trong Bản tự bảo vệ ngày 03/11/2022 của Công ty G đã vi phạm nguyên tắc giải quyết tranh chấp bằng Trọng tài quy định tại khoản 3 Điều 4 Luật Trọng tài thương mại.

XÉT THẤY:

Sau khi xem xét đơn và các tài liệu, chứng cứ kèm theo, nghe ý kiến của người yêu cầu là Công ty G, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty B, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Hội đồng xét đơn yêu cầu nhận định như sau:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Đây là việc dân sự về yêu cầu kinh doanh thương mại liên quan đến việc Trọng tài thương mại Việt Nam giải quyết tranh chấp, nơi Hội đồng trọng tài tuyên phán quyết trọng tài là Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó, căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 31, điểm b khoản 1 Điều 37, điểm a khoản 3 Điều 38, điểm o khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và khoản 2, khoản 3 Điều 7 Luật Trọng tài thương mại, yêu cầu này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Về thời hiệu nộp đơn yêu cầu: Ngày 14/12/2022 là ngày công bố Phán quyết trọng tài. Ngày 09/01/2023 Công ty G nộp đơn yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh hủy phán quyết trọng tài là còn trong thời hạn theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Trọng tài thương mại.

[3] Về nội dung:

Xét tại Phán quyết trọng tài thể hiện: Ngày 26/12/2021 Bị đơn là Công ty G đã nhận được Thông báo số 1794/VIAC-HCM ngày 24/12//2021 của VIAC cùng với đơn khởi kiện, các tài liệu kèm theo và Quy tắc Tố tụng trọng tài. Ngày 03/11/2022 Bị đơn gửi Bản tự bảo vệ. Theo khoản 2 Điều 35 Luật Trọng tài thương mại thì “nếu các bên không có thỏa thuận khác hoặc quy tắc tố tụng của Trung tâm trọng tài không có quy định khác, thì trong thời hạn 30 ngày, kể từ ngày nhận được đơn khởi kiện và các tài liệu kèm theo, bị đơn phải gửi cho Trung tâm trọng tài bản tự bảo vệ”. Như vậy, Bị đơn đã nộp Bản tự bảo vệ vào ngày 03/11/2022 là quá thời hạn quy định. Hội đồng xét đơn nhận thấy mặc dù Công ty G nộp bản tự bảo vệ quá thời hạn và Nguyên đơn là Công ty B phản đối nhưng tại phán quyết trọng tài vẫn ghi nhận ý kiến của Công ty G tại mục E “Quan điểm của Bị đơn” các đoạn từ 62 đến 72 của Phán quyết trọng tài và tại đoạn 89 mục F4 Phần F thể hiện: “Hội đồng Trọng tài nhận thấy rằng Bản tự bảo vệ được nộp sau hơn 11 tháng sau kể từ khi được Thông báo của VIAC ngày 26/12/2021 nhưng vẫn trong thời gian quy định tại Thư của VIAC ngày 25/10/2022. Vì vậy, Hội đồng trọng tài không chấp nhận những luận điểm trong Bản tự bảo vệ về các ý kiến đối với đơn khởi kiện, nhưng sẽ chấp nhận ý kiến của Bị đơn về các yêu cầu được sửa đổi, bổ sung của Nguyên đơn. Hội đồng trọng tài cũng chấp nhận rằng Bị đơn vẫn có quyền trình bày những luận điểm của mình bằng lời nói tại Phiên họp giải quyết tranh chấp”. Tại phiên họp, Công ty G cũng thừa nhận tại phiên họp giải quyết tranh chấp bằng Trọng tài, Công ty G vẫn được trình bày ý kiến, quan điểm và lập luận để bảo vệ quyền lợi của mình; ngoài ra tại mục F5 của Phán quyết trọng tài thể hiện Hội đồng Trọng tài đã phân tích, đánh giá các ý kiến, lập luận của Bị đơn để đưa ra phán quyết. Như vậy, Hội đồng trọng tài đã tạo điều kiện cho Công ty G thực hiện quyền bình đẳng trong trình bày các quan điểm của mình trong quá trình tố tụng trọng tài.

Từ phân tích trên, Hội đồng xét đơn yêu cầu nhận thấy, lý do yêu cầu hủy phán quyết trọng tài của Công ty G không thuộc các căn cứ để hủy phán quyết trọng tài theo quy định tại Điều 68 Luật Trọng tài thương mại, nên không có cơ sở để Hội đồng xét đơn yêu cầu chấp nhận.

Xét, ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp với nhận định nêu trên, nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ khoản 2 Điều 31, điểm b khoản 1 Điều 37, điểm a khoản 3 Điều 38, điểm o khoản 2 Điều 39, khoản 3 Điều 414 và Điều 415 Bộ Luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 5, điểm g khoản 2 Điều 7, khoản 2 Điều 16, khoản 2 Điều 68, khoản 1 Điều 69, Điều 71, Điều 72 Luật Trọng tài thương mại năm 2010;

Căn cứ Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định Luật Trọng tài thương mại.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không hủy Phán quyết trọng tài của Hội đồng trọng tài thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) lập ngày 14 tháng 12 năm 2022 tại Thành phố Hồ Chí Minh giữa:

- Nguyên đơn: Công ty TNHH B

Địa chỉ: Khu công nghiệp Hòa Bình, xã Nhị Thành, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Bị đơn: Công ty Cổ phần Thực phẩm G

Địa chỉ: Ấp AT, xã HA, huyện CM, tỉnh An Giang.

2. Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký; các bên, Hội đồng trọng tài không có quyền khiếu nại, kháng cáo; Viện kiểm sát không có quyền kháng nghị./.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Đương sự;
- VIAC;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN YÊU CẦU
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Vũ Thị Hương