

Bản án số: 19/2023/HNGĐ-ST

Ngày: 16-6-2023

V/v tranh chấp ly hôn

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đoàn Hoài Trí

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Cường;

Bà Lê Thị Mỹ.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Bích Liễu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Phước – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 08/2022/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 3 năm 2022 về việc “tranh chấp ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 17 tháng 5 năm 2023, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Bà Hồ Thị Hoàng O, sinh năm 1987; địa chỉ: Số 1433 Đại lộ Bình Dương, tổ 25, khu phố 4, phường H, thành phố T, tỉnh B, **có đơn xin giải quyết vắng mặt.**

- **Bị đơn:** Ông Zhao Qing Yun, sinh năm 1969; quốc tịch: Trung Quốc; địa chỉ: Số 1-18A lầu 2, Thụy Hoa V, đường Ái T, khu L, thành phố T, tỉnh Q, Trung Quốc; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện đề ngày 21 tháng 02 năm 2022 và bản tự khai, nguyên đơn bà Hồ Thị Hoàng O trình bày:

Bà Hồ Thị Hoàng O và ông Zhao Qing Yun tự nguyện tìm hiểu nhau và quyết định tiến đến hôn nhân, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân (viết tắt là UBND) tỉnh Bình Dương theo Giấy chứng nhận đăng ký kết hôn vào sổ đăng ký số 01/2016, quyển số 01/2015 ngày 07/01/2016. Quá trình chung sống, cả hai thường xuyên bất đồng quan điểm và xảy ra mâu thuẫn, tranh cãi. Sau khi kết hôn, ông Zhao Qing Yun có đưa bà O sang thăm gia đình ông tại địa chỉ số 1-18A lầu 2, Thụy Hoa V, đường Ái T, khu L, thành phố T, tỉnh Q, Trung Quốc, bà O sinh

sống tại đây được 20 ngày thì quay trở về Việt Nam còn ông Zhao Qing Yun ở lại Trung Quốc sinh sống cho đến nay, không trở lại Việt Nam để thăm bà O. Từ đó đến nay ông Yun không còn quan tâm, liên lạc gì với bà O. Hiện tại cả hai người không còn chăm sóc, yêu thương, quan tâm lẫn nhau, tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được, đời sống chung không có nên bà O yêu cầu được ly hôn với ông Zhao Qing Yun. Về con chung: bà O và ông Zhao Qing Yun không có con chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Về tài sản chung, nợ chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Kèm theo đơn khởi kiện, nguyên đơn bà Hồ Thị Hoàng O cung cấp bản sao chứng minh nhân dân, sổ hộ khẩu, giấy chứng nhận kết hôn, bản sao Passport của ông Zhao Qing Yun.

*\* Quá trình tham gia tố tụng, bị đơn (ông Zhao Qing Yun) đã được Tòa án tiến hành thực hiện thủ tục ủy thác tư pháp theo đúng quy định pháp luật nhưng không thu thập được ý kiến gì từ ông Zhao Qing Yun.*

*\* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương phát biểu quan điểm:*

Về thủ tục tố tụng: Quá trình tố tụng cũng như diễn biến tại phiên tòa, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Tại phiên tòa, nguyên đơn bà O vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị đơn ông Zhao Qing Yun vắng mặt, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt đương sự.

Về nội dung vụ án: bà O và ông Zhao Qing Yun tuy kết hôn với nhau nhưng không chung sống với nhau mà ông Zhao Qing Yun về Trung Quốc sinh sống, còn bà O thì sinh sống tại Việt Nam. Cả hai đã mất liên lạc từ năm 2016 đến nay. Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã thực hiện thủ tục Ủy thác tư pháp theo quy định của pháp luật để tổng đạt cho ông Zhao Qing Yun theo quy định tại khoản 1 Điều 474, điểm c khoản 6 Điều 477 của Bộ luật Tố tụng dân sự nhưng không thu thập được ý kiến của ông Zhao Qing Yun. Xét thấy cả hai đã mất liên lạc một thời gian rất dài, tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được; do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cho nguyên đơn ly hôn với bị đơn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn bà Hồ Thị Hoàng O khởi kiện yêu cầu ly hôn đối với bị đơn ông Zhao Qing Yun. Bị đơn ông Zhao Qing Yun, sinh năm sinh năm 1969; quốc tịch: Trung Quốc; có địa chỉ (ghi trong Giấy chứng nhận kết hôn): Số 1-18A lầu 2, Thụy Hoa V, đường Ái T, khu L, thành phố T, tỉnh Q, Trung Quốc nên vụ án thuộc thẩm quyền thụ lý, giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Bình

Dương theo quy định tại các Điều 28, 37, 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự và quan hệ pháp luật là tranh chấp ly hôn.

Đối với ông Zhao Qing Yun, sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã thực hiện thủ tục Ủy thác tư pháp theo quy định của pháp luật để tổng đạt cho ông Zhao Qing Yun các văn bản như: Đơn khởi kiện ly hôn của nguyên đơn; bản sao Giấy chứng nhận kết hôn vào sổ đăng ký số 01/2016, quyền số 01/2015 ngày 07/01/2016; Thông báo thụ lý vụ án số 07/TB-TLVA, ngày 08/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương; Thông báo về việc thụ lý vụ án, mở phiên họp, phiên tòa số 24/TB-TGD ngày 20/5/2022 và Công văn số: 11/TA-GĐ ngày 30/05/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương về việc yêu cầu bị đơn ông Zhao Qing Yun có ý kiến trình bày đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Tại Công văn số 330/CH-BTP ngày 16/2/2023 và Công văn số 1267/BTP-PLQT ngày 13/5/2022 của Bộ Tư pháp thông báo về kết quả ủy thác tư pháp, theo đó Bộ Tư pháp đã chuyển hồ sơ ủy thác tư pháp cho Cơ quan có thẩm quyền của Trung Quốc để thực hiện việc ủy thác tư pháp nêu trên cho ông Zhao Qing Yun. Ngoài ra, ngày 22/12/2022 Tòa án đã có văn bản đề nghị Đại Sứ Quán của Việt Nam tại Trung Quốc hỗ trợ thông báo văn bản tố tụng đối với vụ việc và Tòa án cũng đăng trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương để thông báo cho bị đơn ông Zhao Qing Yun được biết về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Tuy nhiên hết thời hạn 01 tháng kể từ ngày đăng thông báo, ông Zhao Qing Yun không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện ly hôn của bà O nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn ông Zhao Qing Yun theo quy định tại khoản 6 Điều 477 Bộ luật Tố tụng dân sự. Về phía bà O có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt nên Tòa án căn cứ Điều 288 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 xét xử vắng mặt nguyên đơn.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: bà O và ông Zhao Qing Yun kết hôn với nhau và được Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Dương cấp Giấy chứng nhận kết hôn vào sổ đăng ký số 01/2016, quyền số 01/2015 ngày 07/01/2016 nên đây là hôn nhân hợp pháp.

Sau khi kết hôn thì ông Zhao Qing Yun trở về Trung Quốc sinh sống, còn bà O thì sinh sống ở Việt Nam. Quá trình chung sống, bà O và ông Zhao Qing Yun không chung sống với nhau. Cả hai không còn quan tâm, chia sẻ với nhau và từ giữa năm 2016 thì mất liên lạc với nhau, không có sự kết nối, yêu thương, quan tâm lo lắng cho nhau đến nay đã hơn 07 năm; Do đó, bà O có đơn khởi kiện yêu cầu ly hôn với ông Zhao Qing Yun. Nhận thấy bà O và ông Zhao Qing Yun đã vi phạm quyền và nghĩa vụ giữa vợ và chồng theo Điều 19 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014. Xét thấy tình cảm vợ chồng giữa bà O và ông Zhao Qing Yun không còn, mục đích hôn nhân không đạt được, tình trạng hôn nhân không thể kéo dài, vì vậy bà O yêu cầu được ly hôn với ông Zhao Qing Yun là có cơ sở chấp nhận, phù hợp với Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3] Về con chung: bà O xác định không có con chung với ông Zhao Qing Yun nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[4] Về tài sản chung và nợ chung: bà O không tranh chấp, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không đặt vấn đề xem xét.

[5] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát về nội dung vụ án, thủ tục tố tụng, quá trình tiến hành tố tụng là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

[6] Về chi phí tố tụng, chi phí ủy thác tư pháp ra nước ngoài: bà O phải chịu.

[7] Về án phí sơ thẩm: bà O phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ các Điều: 19, 51, 56, 123, 127 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Căn cứ các Điều: 28, 37, 39, 147, 227, 228, 238, 266, 271, 273, 478, 479 Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Hồ Thị Hoàng O đối với bị đơn ông Zhao Qing Yun về việc “tranh chấp ly hôn”.

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Hồ Thị Hoàng O được ly hôn với ông Zhao Qing Yun.

- Về con chung, tài sản chung, nợ chung: Không có nên không xem xét, giải quyết.

2. Về chi phí, lệ phí ủy thác tư pháp:

2.1. Về lệ phí ủy thác tư pháp: Bà Hồ Thị Hoàng O phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), được trừ vào 200.000 đồng đã nộp theo Biên lai thu số 0000619 ngày 07 tháng 4 năm 2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương.

2.2. Về chi phí dịch thuật văn bản, chi phí ủy thác tư pháp ra nước ngoài: Bà Hồ Thị Hoàng O phải chịu 5.650.000 (năm triệu, sáu trăm năm mươi nghìn) đồng, được khấu trừ vào tiền tạm ứng đã nộp. bà O đã thực hiện xong.

3. Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Bà Hồ Thị Hoàng O phải nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), được trừ vào 300.000 đồng đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000087 ngày 25 tháng 02 năm 2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương.

Bà Hồ Thị Hoàng O được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. **Ông Zhao Qing Yun được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 01**

tháng, kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(ĐÃ KÝ)**

**Nguyễn Văn Cương**

**Lê Thị Mỹ**

**Đoàn Hoài Trí**

***Nơi nhận:***

- Cục THADS tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- UBND tỉnh Bình Dương;
- Các đương sự;
- Tổ Hành chính tư pháp;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa GD&NCTN.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Hoài Trí**