

Bản án số: 79/2023/HS-ST
Ngày: 19/06/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh**

- **Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Ngọc Toàn**

Ông Trần Đức Lưu

- **Thư ký phiên tòa: Bà Đồng Minh Hoàn**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phượng**, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 06 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2023/HSST ngày 02/6/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2023/QĐXXST-HS ngày 05/6/2023 đối với các bị cáo:

1. Hứa Quang H, sinh năm 1987; ĐKKHKT và nơi ở: Số 88 N, phường Đ, quận B, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 06/12; Con ông: Hứa Quang H; Con bà Lê Ngọc H; Vợ: Nguyễn Thu T; Con: Có 01 con 8 tuổi; Tiền án, tiền sự: 03 tiền án và 05 tiền sự (đã hết thời hiệu); Bản án số 242 ngày 19/6/2014, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 26 tháng tù về tội Đánh bạc, phạt tiền 08 triệu đồng. Bản án số 578 ngày 23/12/2014, Tòa án phúc thẩm tại Hà Nội – Tòa án nhân dân tối cao xử phúc thẩm giữ nguyên hình phạt đối với Hứa Quang H. Ra trại ngày 11/12/2016. Chưa chấp hành án phí và tiền nộp phạt (chưa xóa án tích); Bản án số 166 ngày 02/8/2004, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử 06 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản. Chấp hành xong án phí, tiền phạt ngày 07/12/2005. Phạm tội ít nghiêm trọng khi tròn 17 tuổi (đã xóa án tích); Bản án số 131 ngày 29/5/2009, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử 04 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 03/12/2012. Chấp hành xong án phí ngày 29/5/2009 (đã xóa án tích)

Bị bắt tạm giữ hành chính ngày 19/2/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 1035C2, buồng giam: 20. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Hứa Quốc Q, sinh năm 1985; ĐKHKTT: Số 07 tổ 2B G, phường T, quận B, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 09/12; Con ông Hứa Quốc P; Con bà Nguyễn Thị Bích H; Vợ: Vương Thị D; Con: Có 02 con, con lớn 7 tuổi, con nhỏ 5 tuổi; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ hành chính ngày: 19/2/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 1034C2, buồng giam: 9. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. **Ông Nguyễn Văn H**, sinh năm 1959; Địa chỉ: 16 L, phường c, quận Đ, thành phố H; Vắng mặt tại phiên tòa.

2. **Anh Nguyễn Tiến T**, sinh năm 1989; Địa chỉ: tổ 41 phường T, quận H, thành phố H. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hứa Quang H và Hứa Quốc Q là anh em họ với nhau. Vào những ngày diễn ra các trận bóng đá tại sân Hàng Đẫy thì H và Q ra via hè Nguyễn Thái Học, phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội để trông giữ xe máy tự phát cho khách đi xem đá bóng nhằm thu lợi.

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 19/02/2023, H và Q ra via hè trước nhà số 157 phố Nguyễn Thái Học trông xe cho khách xem bóng đá tại sân Hàng Đẫy. Tại khu vực này, ông Nguyễn Văn H (SN: 1959; HKTT: 16 Lý Văn Phúc, phường Cát Linh, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội) cũng trông giữ xe tự phát. Khoảng 17^h30' cùng ngày, ông H và H phát sinh mâu thuẫn về việc địa điểm trông giữ xe. Sau đó, H dùng tay đánh ông H và dùng dao đe dọa. Ngay sau đó, anh Nguyễn Tiến T (SN: 1989; HKTT: Tổ 41 phường Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội) – là người nhà của ông H đi xe máy đến. Tại đây, H và anh T phát sinh mâu thuẫn và cãi nhau. Hứa Quốc Q thấy H có mâu thuẫn với anh T thì chạy vào nhà H trong ngõ 88 Nguyễn Thái H lấy 01 con dao (dạng dao Mèo) đút vào cặp quần rồi chạy ra. H rút dao trong túi quần ra đuổi theo anh T từ trước cửa số nhà 157 Nguyễn Thái Học qua ngã tư Nguyễn Thái Học – Lê Trực hướng về Lê Duẩn. Cùng lúc này, Q chạy đuổi theo sau H mục đích để đánh anh T. Khi anh T chạy đến góc Trịnh Hoài Đức – Nguyễn Thái Học thì bị một đối tượng (chưa xác định nhân thân) đá vào chân khiến anh T bị ngã. Hưng cảm dao lao đến đâm, chém anh T. Q cũng đuổi kịp và tại đây Q dùng dao chém 03 nhát về phía anh T nhưng không xác định được có gây thương tích cho anh T hay không. Ngay lúc đó có xe ô tô của lực lượng CSTT 113 – CATP đi tuần tra ngang qua phát hiện, lực lượng công an xuống can ngăn. Trong lúc lực lượng công an khống chế Q, H bỏ trốn. Lực

lượng công an thu giữ của Q 01 con dao và đưa Quân về trụ sở Công an phường Điện Biên để giải quyết. Sau đó, H đã đến Công an phường Điện Biên để làm việc.

Về thương tích:

- Anh Nguyễn Tiến T: 01 vết thương dài 02cm ở mặt trong đầu gối phải, bờ sắc gọn.

- Ông Nguyễn Văn H: Không có thương tích gì

*** Vật chứng thu giữ:**

- 02 đoạn video clip thu giữ từ camera VOV giao thông và camera nhà dân trước vị trí nơi anh Tùng bị chém xác định: Hình ảnh H cầm hung khí đuổi theo anh T, Q chạy đuổi theo sau. Khi anh T bị ngã, Q và H dùng hung khí tấn công liên tiếp đối với anh T;

- Thu giữ của **Hứa Quốc Q:**

+ 01 con dao dài khoảng 35cm, chuôi cầm bằng gỗ dài khoảng 15 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 20 cm đầu nhọn;

+ 01 mũ lưỡi trai màu trắng, nhãn hiệu Adidas;

- Thu giữ của **Hứa Quang H:**

+ 01 áo khoác thun màu đen, vai áo màu xanh, tay áo có kẻ sọc trắng trên ngực áo bên phải có chữ Balenciaga

+ 01 mũ lưỡi trai màu đen trắng

Tại Cơ quan điều tra, Hứa Quốc Q đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Tuy nhiên, Quân khai không biết gì về hành vi của Hứa Quang H cũng như việc Hưng có sử dụng hung khí hay không.

Tại Cơ quan điều tra, Hứa Quang H chỉ khai nhận việc mâu thuẫn đuổi đánh anh Tùng bằng tay chân, không thừa nhận việc dùng hung khí cũng như đánh ông Hào trước đó.

Căn cứ hình ảnh camera thu giữ, lời khai người bị hại anh Nguyễn Tiến T, lời khai của các đồng chí lực lượng CSTT 113 – CATP có đủ căn cứ xác định Hứa Quang H và Hứa Quốc Q cầm dao đuổi đánh anh Nguyễn Tiến T.

Đối với đối tượng thực hiện hành vi đá vào chân khiến anh Tùng bị ngã, quá trình điều tra không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Ngày 08/3/2023, anh Nguyễn Tiến T có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và đơn xin từ chối giám định thương tích nên không đủ căn cứ để xử lý Hứa Quang H và Hứa Quốc Q về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hứa Quang H và Hứa Quốc Q về hành vi cố ý gây thương tích.

Bản Cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 25/5/2023 của Viện kiểm sát nhân quận Ba Đình truy tố các bị cáo:

Hứa Quang H và Hứa Quốc Q về tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đều thừa nhận hành vi Gây rối trật tự công cộng của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của từng bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố như Cáo trạng và đề nghị:

Áp dụng điểm , khoản 2, Điều 318, Điều 38, điểm s, khoản 1, Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 (tái phạm đối với bị cáo H) của Bộ luật hình sự 2015 để xử phạt:

- Bị cáo Hứa Quang H từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.
- Bị cáo Hứa Quốc Q từ 02 năm đến 03 năm tù.

VỀ VẬT CHỨNG: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 35 cm, chuôi cần bằng gỗ dài khoảng 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 20 cm đầu nhọn, 01 mũ lưỡi trai màu trắng, nhãn hiệu Adidas thu giữ của Hứa Quốc Q; Tịch thu tiêu hủy 01 áp khoác thun màu đen, vai áo màu xanh, tay áo có kẻ sọc trắng trên ngực áo bên phải có chữ Belenciaga, 01 mũ lưỡi trai màu đen thu giữ của Hứa Quang H do không còn giá trị sử dụng.

Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra cùng các vật chứng, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy đã có đủ cơ sở để xác định:

Do có mâu thuẫn trong việc tự phát trông giữ xe tại vỉa hè trước nhà số 157 phố Nguyễn Thái Học cho khách xem bóng đá tại sân Hàng Đẫy nên Hứa Quang H và Hứa Quốc Q đã có hành vi xô xát với ông Nguyễn Văn H và anh Nguyễn Tiến T. Hứa Quang H có hành vi dùng tay đánh ông Hảo và dùng thanh kim loại đuổi đánh Nguyễn Tiến T. Hứa Quốc Q đã có hành vi sử dụng hung khí (dạng

dao mào) cùng với sự giúp sức của Hứa Quang H đuổi đánh anh Tùng gây mất trật tự an ninh công cộng.

Hành vi của các bị cáo Hứa Quang H và Hứa Quốc Q đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” thuộc trường hợp “dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách” theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 318 Bộ luật hình sự.

Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đe dọa đến sức khỏe, tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng lớn đến việc tham gia giao thông và sinh hoạt bình thường của những người dân sống tại đó, gây hoang mang, bất bình trong nhân dân, gây mất trật tự trị an xã hội.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hơn nữa trong thời gian này nhân dân trên địa bàn Hà Nội đang thực hiện các biện pháp cấp bách phòng chống dịch Covid-19 theo chỉ đạo của Chính Phủ và Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội, các bị cáo đã không chấp hành mà còn tụ tập đông người thực hiện hành vi phạm tội.

Do vậy đối với tất cả các bị cáo cần phải xử lý nghiêm, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Về nhân thân:

Bị cáo Hứa Quang H có 03 tiền án và 05 tiền sự. Trong đó xác định 02 tiền án đã được xóa án tích và 05 tiền sự đã ngoài thời hạn.

Bị cáo Hứa Quốc Q chưa có tiền án tiền sự.

Các tình tiết tăng nặng:

Bị cáo Hứa Quang H có 01 tiền án: Bản án số 242 ngày 19/6/2014, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 26 tháng tù về tội Đánh bạc, phạt tiền 08 triệu đồng. Bản án số 578 ngày 23/12/2014, Tòa án phúc thẩm tại Hà Nội – Tòa án nhân dân tối cao xử phúc thẩm giữ nguyên hình phạt đối với Hứa Quang H. Ra trại ngày 11/12/2016. Chưa chấp hành áp phí và tiền nộp phạt (chưa xóa án tích) do đó xác định lần phạm tội này của bị cáo Hứa Quang H là tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Các tình tiết giảm nhẹ:

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hứa Quang H và Hứa Quốc Q đều thành khẩn khai nhận tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 35 cm, chuôi cán bằng gỗ dài khoảng 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 20 cm đầu nhọn, 01 mũ lưỡi trai màu trắng, nhãn hiệu Adidas thu giữ của Hứa Quốc Q; Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác thun màu đen, vai áo màu xanh, tay áo có kẻ sọc trắng trên ngực áo bên

phải có chữ Belenciaga, 01 mũ lưỡi trai màu đen thu giữ của Hứa Quang H do không còn giá trị sử dụng.

[6] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2, điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

[7] **Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo Hứa Quang H, Hứa Quốc Q và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 318, Điều 38, điểm s, khoản 1, Điều 51, điểm h, khoản 1, Điều 52 (tái phạm đối với bị cáo Hứa Quang H) của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Hứa Quang H, Hứa Quốc Q phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt:

1. Bị cáo Hứa Quang H 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/02/2023.

2. Bị cáo Hứa Quốc Q 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/02/2023.

Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán gỗ dài 35 cm, chuôi cầm bằng gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20 cm đầu nhọn, 01 mũ lưỡi trai màu trắng, nhãn hiệu Adidas; 01 áo khoác thun màu đen, vai áo màu xanh, tay áo có kẻ sọc trắng trên ngực áo bên phải có chữ Belenciaga, 01 mũ lưỡi trai màu đen trắng.

Các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự quận Ba Đình theo biên bản giao vật chứng số: 122 ngày 31.05.2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình.

Án phí HSST: Các bị cáo Hứa Quang H, Hứa Quốc Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Hứa Quang H, Hứa Quốc Q có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những phần liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Thúy Hạnh

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

***BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH***

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Các Hội thẩm: Ông Phùng Ngọc Toàn

Ông Trần Đức Lưu

Căn cứ vào điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vào hồi 11 giờ 00 ngày 19 tháng 06 năm 2023 tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án vụ án “Gây rối trật tự công cộng” đối với:

1. Hứa Quang H, sinh năm 1987; ĐKHKTT và nơi ở: Số 88 Nguyễn Thái Học, phường Điện Biên, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Bị bắt tạm giữ hành chính ngày 19/2/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Hứa Quốc Q, sinh năm 1985; ĐKHKTT: Số 07 tổ 2B Giảng Võ, phường Thành Công, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Bị bắt tạm giữ hành chính ngày 19/2/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1959; Địa chỉ: 16 Lý Văn Phúc, Cát Linh, Đống Đa, Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Tiến T, sinh năm 1989; Địa chỉ: tổ 41 phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án nh- sau:

1. Về tội danh: Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Đủ cơ sở để kết luận: Các bị cáo Hứa Quốc Hưng và Hứa Quốc Q phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

2. Về điều luật áp dụng (điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự): 3/3 = 100%. Nhất trí.

Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 318, Điều 38, điểm s, khoản 1, Điều 51, điểm h, khoản 1, Điều 52 (tái phạm đối với bị cáo Hứa Quang H); Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án đối với tất cả các bị cáo.

3. Về mức hình phạt: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Xử phạt:

1. Bị cáo Hứa Quang H 03(Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/02/2023.

2. Bị cáo Hứa Quốc Q 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/02/2023.

4. Các vấn đề khác: 3/3 = 100%. Nhất trí.

□p dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Hứa Quang H và Hứa Quốc Q 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán gỗ dài 35 cm, chuôi cầm bằng gỗ dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20 cm đầu nhọn, 01 mũ lưỡi trai màu trắng, nhãn hiệu Adidas; 01 áo khoác thun màu đen, vai áo màu xanh, tay áo có kẻ sọc trắng trên ngực áo bên phải có chữ Belenciaga, 01 mũ lưỡi trai màu đen trắng.

Các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự quận Ba Đình theo biên bản giao vật chứng số: 122 ngày 31.05.2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình.

Án phí HSST: Các bị cáo Hứa Quang H, Hứa Quốc Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Hứa Quang H, Hứa Quốc Q có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những phần liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa