

Bản án số: 33/2023/HS-ST
Ngày 27-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Hoa Kiều**

2. Ông **Nguyễn Văn Bé**

- **Thư ký phiên tòa:** bà **Võ Thị Mỹ Xuyên**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Ông **Ngô Thành Khánh Duy** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Cao Phú Đ, sinh ngày 27/4/2001 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp Phú Lợi A, xã Phú K, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Phú L sinh năm 1973(chết) và bà Cao Thúy L sinh năm 1973; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 26/4/2021 đến ngày 05/5/2021 được tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Minh T, sinh ngày 07/01/2003 tại Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp An P, xã An Thạnh Th, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Bé S sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị T sinh năm 1967; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 26/4/2021 đến ngày 05/5/2021 được tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Huỳnh Huy T, sinh ngày 08/7/1997 tại An Giang;

Nơi cư trú: số 45, Tổ 2, khóm Vĩnh Th, thị trấn Vĩnh Thạnh Tr, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Huy H sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Thanh H sinh năm 1977; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 26/4/2021 đến ngày 05/5/2021 được tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 15 phút ngày 26/4/2021 trên Quốc lộ 50 đoạn qua xã An Thạnh Thủy, huyện Chợ Gạo lực lượng Công an huyện Chợ Gạo kết hợp với Phòng Cảnh sát giao thông, Phòng Cảnh sát hình sự và Phòng Cảnh sát cơ động- Công an tỉnh Tiền Giang phát hiện bắt quả tang một nhóm thanh thiếu niên đang chạy xe quá tốc độ trên Quốc lộ 50.

Qua điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo đã xác định Cao Phú Đ, Phạm Minh T, Huỳnh Huy T điều khiển xe gây rối trật tự công cộng cụ thể như sau:

Do có sở hữu xe mô tô đã thay đổi kết cấu nên Phạm Minh T được đối tượng Ca Lê Chí B sinh ngày 03/11/2003 ngụ ấp Bình Thọ Th, xã Bình Ph, huyện Chợ Gạo rủ tham gia đua xe. Ngày 25/4/2021 T nhờ B và Lý Hoài Á sinh ngày 10/3/2003 ngụ ấp Hòa L, xã Bình N, huyện Chợ Gạo dẫn xe của T về để tại bãi đất trống thuộc ấp Bình N, xã Bình Ph, huyện Chợ Gạo, sau đó T đến nhà B ngủ chờ một số người khác. Đến khoảng 02 giờ ngày 26/4/2021 Lê Chí C sinh ngày 25/5/2004 ngụ ấp Quang Kh, xã Quơn Long, huyện Chợ Gạo gọi cả nhóm dậy đi đến tập trung tại bãi đất trống sau đó chạy đến ngã tư Giáp Hạt thuộc Quốc lộ 50, đoạn qua xã An Thạnh Thủy, huyện Chợ Gạo. T có tham gia kéo xe, nẹt pô gây tiếng ồn cùng 02 xe khác nhưng không rõ là ai. Sau đó T vòng lại thì bị kẹt thắng xe nên đứng lại sửa thì bị lực lượng Công an bắt giữ.

Đối với Cao Phú Đ: Thông qua mạng xã hội Facebook, Đ được một người bạn có tên tài khoản “Duy Ng” (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) rủ xuống địa bàn huyện Chợ Gạo để đua, kéo xe thì Đ đồng ý. Đến khoảng 22 giờ ngày 25/4/2021 Đ điều khiển xe mô tô Exciter màu xanh, biển số 63B4-493.50 đi cùng “Duy Ng” đến khu vực gần cầu Chợ Gạo thì “Duy Ng” điện thoại cho một người bạn đến trước (sau này Đ biết là Ca Lê Chí B), sau đó B đến dẫn Đ về nhà B ngủ, đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 26/4/2021 Đ được gọi dậy đi cùng nhóm người tại nhà của Bảo đến khu vực bãi đất trống tập kết xe thuộc ấp Bình N, xã Bình Phan, huyện Chợ Gạo. Sau đó Đ chạy xe xuống ngã tư Giáp Hạt thuộc Quốc lộ 50 đoạn xã An Thạnh Thủy, huyện Chợ Gạo có đua kéo cùng 02 xe khác để thử xe, chạy khoảng 200 mét có nẹt pô rú ga nhưng không rõ chạy với ai thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ.

Đối với Huỳnh Huy T; thông qua mạng xã hội Zalo, T quen biết với một thanh niên có tên tài khoản là Ebi Ng (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể). Ngày 25/4/2021 tài khoản này có nhắn tin và gọi trực tiếp cho T để thông báo về ngày giờ diễn ra đua, kéo xe tại địa bàn xã An Thạnh Thủy, huyện Chợ Gạo và rủ T tham gia T đồng ý. Khoảng 21 giờ ngày 25/4/2021 T điều khiển xe tải biển số 67C1-118.39 của anh Trương Công V sinh năm 1988, ngụ ấp Kiến Thuận 1, xã Kiến Thành, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang chở theo 01 xe mô tô loại Exciter màu đỏ biển số 67D1-475.88 của T, 01 xe mô tô loại Exciter màu đen không rõ biển số của Ebi Ng và 01 xe mô tô loại Exciter màu trắng không rõ biển số của một thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể- bạn của Ebi Ng). Cả 03 xe mô tô trên đã bị thay đổi hình dáng, kích thước. Đi cùng với T có hai thanh niên tên thường gọi là “Huy Gh và Hậu E”. Khi đến cầu Chợ Gạo thì “Lê B” đến đón T cùng xe tải chở theo 03 xe mô tô đến bãi đất trống tạo ấp Bình Ninh, xã Bình Phan, huyện Chợ Gạo để cất giấu xe. Đến khoảng 03 giờ ngày 26/4/2021 T điều khiển xe mô tô biển số 67D1-475.88 cùng với một số thanh niên khác đến Quốc lộ 50 đoạn qua xã An Thạnh Thủy, huyện Chợ Gạo dàn hàng ngang nẹt pô rú ga gây tiếng ồn lớn làm ảnh hưởng đến giấc ngủ của người xung quanh khu vực. T chuẩn bị đua kéo xe thì bị lực

lượng Công an phát hiện bắt giữ.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKSCG ngày 12/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của các bị cáo Cao Phú Đ, Phạm Minh T, Huỳnh Huy T đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Cao Phú Đ, Phạm Minh T, Huỳnh Huy T phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng”.

* Áp dụng khoản 1 Điều 318; Điều 17, Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Cao Phú Đ từ 10.000.000 đồng– 20.000.000 đồng.

* Áp dụng khoản 1 Điều 318; Điều 17, Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Minh T từ 10.000.000 đồng– 20.000.000 đồng.

* Áp dụng khoản 1 Điều 318; Điều 17, Điều 35; điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Huy T từ 10.000.000 đồng– 20.000.000 đồng.

Vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ Nhà nước các vật chứng sau:

1/ Xe mô tô hai bánh không gắn biển số, số khung RLCE55P10BY023528, số máy 1S9404964 (khi giao nhận xe chỉ có sườn và máy xe, không đồng hồ, không bình xăng con, không dàn áo xe);

2/ 01 điện thoại Oppo A7 màu hồng đen (khi giao nhận bị nứt màn hình);

3/ 01 điện thoại Iphone XS Max màu Gold;

4/ 01 điện thoại Oppo A7 màu xanh (khi giao nhận bị nứt màn hình).

Đối với các vật chứng khác Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Chợ Gạo đã trao trả cho chủ sở hữu, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Ngoài ra Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Chợ Gạo còn tạm giữ một số tang vật để xem xét xử lý vụ án khác.

Các bị cáo thống nhất về tội danh và điều khoản Viện kiểm sát truy tố; Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định: Vào khoảng 03 giờ 15 phút ngày 26/4/2021 trên Quốc lộ 50 đoạn qua xã An Thạnh Thủy, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang các bị cáo Cao

Phú Đ, Phạm Minh T, Huỳnh Huy T và một nhóm người khác (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) điều khiển xe mô tô net pô, rú ga gây tiếng ồn, sau đó bị lực lượng Công an huyện Chợ Gạo kết hợp với Phòng Cảnh sát giao thông, Phòng Cảnh sát hình sự và Phòng Cảnh sát cơ động- Công an tỉnh Tiền Giang phát hiện bắt quả tang. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Tuy nhiên các bị cáo không gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác nên không cấu thành tội “Đua xe trái phép” theo quy định tại Điều 266 của Bộ luật Hình sự.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì:

“ 1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội ... thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm;

Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi các bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi tại thời điểm gây án, nên các bị cáo phải trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã gây ra.

Như vậy hành vi của các bị cáo như nhận định trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính nguy hiểm cao đối với xã hội, trực tiếp xâm phạm nghiêm trọng các quan hệ xã hội trong lĩnh vực trật tự công cộng, gây ảnh hưởng lớn đến hoạt động bình thường của công dân được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân.

Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng với ý thức xem thường kỷ cương xã hội, pháp luật của Nhà nước của các bị cáo, nên các bị cáo bất chấp cố ý thực hiện tội phạm. Do đó, cần có mức án thật nghiêm khắc để cải tạo giáo dục các bị cáo. Khi thực hiện tội phạm không có sự bàn bạc, phân công trước nên thuộc trường hợp phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn.

Bị cáo Cao Phú Đ, Phạm Minh T tham gia với vai trò người thực hành. Do đó cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Xét các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo Huỳnh Huy T tham gia với vai trò người thực hành, tham gia tích cực trong việc kéo xe, rú ga. Do đó cần có mức án nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội. Tuy nhiên, xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự; gia đình có công với cách mạng. Nên cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với Ca Lê Chí B, Nguyễn Ngọc Th hiện không có mặt tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh củng cố vai trò hành vi “Tổ chức đua xe trái phép; Gây rối trật tự công cộng” của các đối tượng có liên quan, nếu có cơ sở sẽ xử lý bằng vụ án khác.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước các vật chứng sau:

1/ Xe mô tô hai bánh không gắn biển số, số khung RLCE55P10BY023528, số máy 1S9404964 (khi giao nhận xe chỉ có sườn và máy xe, không đồng hồ, không bình xăng con, không dàn áo xe);

2/ 01 điện thoại Oppo A7 màu hồng đen (khi giao nhận bị nứt màn hình);

3/ 01 điện thoại Iphone XS Max màu Gold;

4/ 01 điện thoại Oppo A7 màu xanh (khi giao nhận bị nứt màn hình).

Đối với các vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Chợ Gạo đã trao trả cho chủ sở hữu. Các chủ sở hữu không có ý kiến, yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn tạm giữ một số vật chứng gồm xe mô tô các loại và 01 điện thoại Oppo màu đen của Ca Lê Chí B để tiếp tục điều tra xử lý sau gồm:

+ Xe mô tô hai bánh kiểu dáng xe Wave màu sơn xanh đen, gắn biển số 63H5 - 0503, số khung CH8MN6H004498, số máy C152FMH30004498. Xe mô tô trên do đối tượng Dương Nhật Thiện, sinh ngày 21/02/2005, ngụ ấp Quang Thọ, xã Quơn Long, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang sử dụng.

+ Xe gắn máy hai bánh kiểu dáng Sirius màu đỏ đen, gắn biển số 59LA - 016.01, số khung RL8DCB5HYC1007198, số máy RL8139FMBL5SC007198.

+ Xe mô tô hai bánh kiểu dáng Yamaha Exciter màu xanh đen, không gắn biển số, số khung RLCE55P10DY345945, số máy 55P1345956.

+ Xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn trắng cam đen, gắn biển số 59V2 - 077.87, số khung không kiểm tra được, số máy 55P1439215.

+ Xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda Vario màu trắng đen, gắn biển số 59H1 - 838.59, số khung NH1KF1122JK501484, số máy KF11E2494998.

+ Xe gắn máy hai bánh nhãn hiệu Halim màu vàng đen, gắn biển số 63AS - 035.42, số khung RL9SCBEUMGAV00186, số máy VZS139FMB8000186.

+ Xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đỏ đen bạc, gắn biển số 63B4 - 167.31, số khung RLHHC1205BY566463, số máy HC12E3366458.

+ Xe mô tô hai bánh nhãn hiệu DAYANG, gắn biển số 63S1 – 8015, số khung CG00134-318904, số máy 150FMG-80318904.

+ Xe mô tô hai bánh kiểu dáng Yamaha Exciter, không có dàn áo, không gắn biển số, số khung không đọc được, số máy 55P1336367. Kết quả giám định được biết xe mô tô trên số khung nguyên thủy bị mài mòn không đọc được, số máy nguyên thủy bị mài mòn, không đọc được, sau đó đóng chồng số mới 55P1336367. Kết quả tra cứu được biết xe mô tô trên thuộc sở hữu của Thái Văn Th, sinh năm 1991, ngụ ấp Đông Bình, xã Đông Hưng, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Qua xác minh được biết Thọ không có mặt tại địa phương, đi đâu và làm gì không rõ nên không tiến hành làm việc được.

+ Xe mô tô hai bánh kiểu dáng Yamaha Exciter màu xanh đen, không gắn biển số, số khung RLCUG0610HY569592, số máy G3D4E594724. Kết quả tra cứu được biết xe mô tô trên thuộc sở hữu của Phương Thị Tường A, sinh năm 1995, ngụ số 9/3 Đông Lân 1, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh. Qua làm việc An trình bày vào ngày 14/02/2021 đã bán xe mô tô trên cho một nam thanh niên tên T (không rõ lai lịch) làm nghề mua bán xe, khi bán xe không có làm giấy mua bán.

- Xe mô tô hai bánh không rõ nhãn hiệu và kiểu dáng, không dàn áo, không gắn biển số, số khung RLCE55P10BY054202 máy 55P1239883. Kết quả tra cứu không tìm thấy dữ liệu trên hệ thống quản lý phương tiện giao thông cơ giới đường bộ.

+ 01 (một) điện thoại Oppo màu đen của đối tượng Ca Lê Chí Bảo.

[6] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại điểm a,c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTW Quốc hội.

Vi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Cao Phú Đ, Phạm Minh T, Huỳnh Huy T** phạm tội “**Gây rối trật tự công cộng**”.

* Áp dụng dụng khoản 1 Điều 318; Điều 17, Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Cao Phú Đ 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

* Áp dụng dụng khoản 1 Điều 318; Điều 17, Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Minh T 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

* Áp dụng dụng khoản 1 Điều 318; Điều 17, Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Huy T 12.000.000 (mười hai triệu) đồng.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

1/ Xe mô tô hai bánh không gắn biển số, số khung RLCE55P10BY023528, số máy 1S9404964 (khi giao nhận xe chỉ có sườn và máy xe, không đồng hồ, không bình xăng con, không dàn áo xe);

2/ 01 điện thoại Oppo A7 màu hồng đen (khi giao nhận bị nứt màn hình);

3/ 01 điện thoại Iphone XS Max màu Gold;

4/ 01 điện thoại Oppo A7 màu xanh (khi giao nhận bị nứt màn hình).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/6/2023)

+ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Cao Phú Đ, Phạm Minh T, Huỳnh Huy T mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Phương