

Bản án số: 86/2023/HS-ST  
Ngày 05/7/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Đức Cần*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Như Bình*

*Bà Nguyễn Thị Chung*

*- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu, là thư ký Tòa án nhân dân quận T*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Lê Khắc Minh - Kiểm sát viên.*

Ngày 05 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở tòa án nhân dân quận T, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 74/2023/TLST - HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2023/QĐ- ST ngày 03 tháng 6 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa ngày 14/6/2023 đối với bị cáo:

**Họ và tên : Nguyễn Hồng A**, sinh năm : 1999. Giới tính : Nữ. HKTT : 175  
tổ 21 Hoàng Hanh, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, TP. Hà Nội. Trình độ học vấn  
: 6/12. Nghề nghiệp: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc : Kinh. Tôn giáo : Không.  
Con ông: Nguyễn Anh Đ, sinh năm: 1974 (đã chết). Con bà: Nguyễn Kim H, sinh  
năm: 1978. Gia đình có ba chị em, bị cáo là con thứ hai. Danh bản chỉ bản số 099 lập  
ngày 20/02/2023 tại công an quận T, thành phố H.

**Tiền án, tiền sự :** Chưa có

Đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng A quen biết và kết nối zalo với 1 tài khoản tên là Tuấn Anh. Khoảng 10h ngày 30/01/2023 Tuấn A có nhắn cho Hồng A nhờ mua ma túy gồm 02 (hai) viên ma túy hồng phiến và 500.000đ tiền ma túy đá. Hồng A báo giá số tiền mua ma túy hồng phiến là 600.000Đ (sáu trăm nghìn đồng). Tuấn A đồng ý mua và nói sẽ trả tổng tiền mua ma túy và tiền công là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Hồng A đồng

ý, sau đó gọi điện cho người bán ma túy tên L sử dụng số điện thoại : 0981997519 để hỏi mua ma túy và hẹn địa điểm nhận ma túy, sau đó điều khiển xe gắn máy nhãn hiệu ROMA, không gắn biển kiểm soát đèo theo con là cháu Nguyễn Gia H (Sinh ngày 14/7/2020) đi mua ma túy. Khi tới trước cửa nhà ông L, Hồng A gặp ông L và hỏi mua 500.000Đ (năm trăm nghìn đồng) tiền ma túy đá và 02 (hai) viên ma túy hồng phiến. L đồng ý và báo giá cho Hồng A tổng số ma túy trên có giá là 500.000đ, sau đó đưa cho Hồng A 01 (một) túi nilong chứa ma túy đá và 02 (hai) viên hồng phiến. Hồng A trả trước cho ông Long 400.000Đ (bốn trăm nghìn đồng) và nợ lại Long số tiền 100.000Đ (một trăm nghìn đồng).

Sau đó Hồng A cất số ma túy vừa mua được vào bên trong túi quần bên phải, phía sau mà Hồng A đang mặc rồi điều khiển xe máy tới khu vực An Dương để bán ma túy cho Tuấn Anh. Khi tới khu vực trước số 32 An Dương, Yên Phụ, T , H thì Hồng A dừng xe và bị tổ công tác CAP Yên Phụ kiểm tra hành chính, quá trình kiểm tra Hồng A tự tay lấy từ trong túi quần bên phải, phía sau mà Hồng A đang mặc ra 01 (một) túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng và 02 (hai) viên nén màu hồng giao nộp cho tổ công tác. Hồng A khai nhận, tinh thể màu trắng trong túi nilong là ma túy đá, 02 (hai) viên nén màu hồng là ma túy hồng phiến, Hồng A khai nhận, toàn bộ số ma túy trên đều là của Hồng A mang theo người để bán cho Tuấn Anh.

#### **Vật chứng, tài sản công an thu giữ của Hồng A :**

- 01 (một) túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng và 02 (hai) viên nén màu hồng.

- 01 (một) gói bọc ngoài bằng băng dính màu đen, bên trong có 01 (một) túi nilong màu da cam chứa tinh thể màu trắng.

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu ROMA, không gắn biển kiểm soát, số khung : RRWPCB6GNKS000035; Số máy : VBL137QMBLD400032.

- 01 (một) túi đeo chéo màu đen;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xA đã qua sử dụng bị nứt vỡ phần kính phía trước và sau.

- 01 (một) căn cước công dân số 001199023927 mang tên Nguyễn Hồng Anh.

- Số tiền : 315.000Đ (ba trăm mười lăm nghìn đồng).

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Hồng Anh. Ngày 08/02/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự công an thành phố H kết luận :

- Tinh thể màu trắng trong túi nilong có tổng khối lượng 0,080 gam, là ma túy loại Methamphetamin; 02 (hai) viên nén màu hồng có tổng khối lượng 0,229 gam đều là ma túy loại Methamphetamin.

- Tinh thể màu trắng trong túi nilong màu da cam ( được bọc ngoài bằng băng dính màu đen ) khối lượng 0,456 gam, không tìm thấy chất ma túy

Về nguồn gốc ma túy, Hồng A khai mua của một người đàn ông tên Long nhà tại khu vực phố Hàng Dầu với giá 500.000 nghìn đồng. Tiến hành dẫn giải Hồng A

tới địa điểm Hồng A mua ma túy đã xác định được địa điểm Hồng A mua ma túy là tại cửa nhà trong ngõ 41 phố Hàng Dầu, phường Lý Thái Tổ, Hoàn Kiếm, H và xác định được một người đàn ông tên là Trần Văn Long (Sinh năm 1954 - HKTT 41 Hàng Dầu, phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, TP. Hà Nội).

Cơ quan điều tra đã triệu tập Trần Văn L về trụ sở để làm việc và ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Long. Quá trình làm việc Long cho biết không bán ma túy cho Hồng A, buổi sáng ngày 30/01/2023 Hồng A đến nhà ông L và gọi ông Long với mục đích xin đi vệ sinh nhờ. Kiểm tra điện thoại của Trần Văn L kết quả có thể hiện cuộc gọi với Hồng A hồi 10 giờ sáng ngày 30/1/2023 tuy nhiên L khai đang ngủ nên chỉ ấn nghe máy nhưng không nói gì, Hồng A gọi điện mục đích để xin đi nhờ vệ sinh không liên quan đến ma túy, Long khẳng định bản thân không bán ma túy cho Hồng Anh. L quen Hồng A vì cửa ngõ nhà L bán nước, Hồng A thường vào xin đi nhờ vệ sinh nên biết, giữa hai người không có quan hệ, mâu thuẫn gì. Việc Hồng A đến khu vực nhà Long không có nhân chứng, không có camera nên không thu thập thêm được chứng cứ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Hồng A nhân dạng Long qua ảnh, Hồng A nhận ra Long là người đã bán ma túy cho Hồng A sáng ngày 30/1/2023 tại nhà trong ngõ 41 phố Hàng Dầu. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Hồng A đối chất với Long, kết quả Long và Hồng A vẫn giữ nguyên lời khai của bản thân do đó không đủ cơ sở để xử lý đối với Trần Văn Long.

Đối với người hỏi mua ma túy của Hồng Anh, Hồng A chỉ biết người này tên Tuấn Anh, sử dụng nick zalo và số điện thoại là “0971751024”.

Kiểm tra điện thoại thu giữ của Hồng Anh, kết quả tại phần lịch sử tin nhắn zalo của Hồng A có thể hiện tin nhắn liên lạc với người có tài khoản zalo là “0971751024” Hồng A khai nhận là tin nhắn thỏa thuận việc mua bán ma túy với Tuấn Anh, phần lịch sử cuộc gọi có thể hiện liên lạc với số thuê bao 0981997519 mà Long sử dụng. Thu giữ các số thuê bao liên quan trong vụ án, kết quả tại phần lịch sử cuộc gọi đi, đến có thể hiện liên lạc giữ số thuê bao mà Hồng A sử dụng với số thuê bao 0981997519 mà Long sử dụng, nhưng không có thông tin chủ thuê bao nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với chiếc xe gắn máy nhãn hiệu ROMA SE không gắn biển kiểm soát, số khung : RRWPCB6GNKS000035; Số máy : VBL137QMBLD400032. Đây là xe gắn máy Hồng A mua của một người đàn ông lạ mặt tại khu vực ngoài vỉa hè gần chợ xe chùa Hà, Cầu Giấy, Hà Nội, vào khoảng tháng 11 năm 2021, khi mua xe không đeo biển kiểm soát, không có giấy tờ xe kèm theo Hồng A không biết về nguồn gốc chiếc xe. Xác minh chủ sở hữu phương tiện kết quả chủ đăng ký chiếc xe gắn máy trên là chị Đoàn Thị Thơm (Sinh năm 1976 - HKTT Tổ 16 Trần Thành Ngọ, Kiến An, Hải Phòng). Chị Thơm khai chiếc xe gắn máy trên là xe của chị mua vào tháng 7 năm 2019, sau khi đăng ký xe đeo biển kiểm soát 15.AN-012.95, đăng ký xe mang tên chị là Đoàn Thị Thơm, toàn bộ giấy tờ xe chị còn giữ và đã cung cấp cho cơ quan công an. Năm 2020 chị giao lại chiếc xe gắn máy trên cho con gái là Nguyễn Thị Thạch Thảo (Sinh năm 2000 - HKTT Tổ 16 Trần Thành Ngọ, Kiến An, Hải Phòng) để làm

phương tiện đi học tại Hà Nội, nhưng sau đó bị mất nhưng không trình báo. Ngày 5/4/2023 chị biết tin chiếc xe trên đang bị tạm giữ tại công an quận T nên lên trình bày về nguồn gốc chiếc xe và xin nhận lại.

Tra cứu xe không có trong dữ liệu xe vật chứng. Trưng cầu giám định số khung, số máy của chiếc xe là số nguyên thủy. Ngày 21/4/2023 cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho chị Đoàn Thị Thơm.

Cơ quan điều tra cũng xác định được túi xách, điện thoại, tiền thu giữ trong vụ án là tài sản của Nguyễn Hồng A

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Bản cáo trạng số 71/CT - VKS ngày 10/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận T quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hồng A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, 2 điều 51, Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 30 – 36 tháng tù.

Vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 bao niêm phong được dán kín tại các mép dán niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hồng A và các thành phần theo biên bản đóng gói niêm phong ngày 30/01/2023 của cơ quan CSĐT công an quận T .

Tịch thu sung công 01 túi đeo chéo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon màu đen và 315.000đ của bị cáo.

Trả cho bị cáo 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Hồng Anh.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận T ; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khách quan khác, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10h45 ngày 30/01/2023, tại khu vực trước nhà số 32 An Dương, phường Yên Phụ, quận T, TP. Hà Nội. Nguyễn Hồng A có hành vi mua bán trái phép 0,309 gam Methamphetamine. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội dA và hình phạt được quy định tại điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo biết rõ ma túy là chất gây nghiện, làm tổn hại đến sức khỏe và là một trong những nguyên nhân gây nên căn bệnh AIDS, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Đảng và Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo không tìm một công việc có thu nhập hợp pháp, chỉ vì lợi nhuận mà đã đi bán ma túy với mục đích hưởng lợi bất chính. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Tuy nhiên HĐXX cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, lần đầu bị đưa ra xét xử để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai nhận tội; Lần đầu bị đưa ra xét xử. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

*Về vật chứng vụ án:* Tịch thu tiêu hủy 02 bao niêm phong được dán kín tại các mép dán niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hồng A và các thành phần theo biên bản đóng gói niêm phong ngày 30/01/2023 của cơ quan CSĐT công an quận T.

Tịch thu sung công 01 túi đeo chéo màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon màu xA đã qua sử dụng, bị nứt vỡ phần kính phía trước và sau và 315.000đ.

Trả cho bị cáo 01 căn cước công dân số 001199023927 mang tên Nguyễn Hồng Anh.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”**

Áp dụng khoản 1 điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng A 28 tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Áp dụng các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

*Về vật chứng vụ án:* Tịch thu tiêu hủy 02 bao niêm phong được dán kín tại các mép dán niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hồng A và các thành phần theo biên bản đóng gói niêm phong ngày 30/01/2023 của cơ quan CSĐT công an quận T .

Tịch thu sung công 01 túi đeo chéo màu đen đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon màu xA đã qua sử dụng, bị nứt vỡ phần kính phía trước và sau và 315.000đ.

Trả cho bị cáo 01 căn cước công dân số 001199023927 mang tên Nguyễn Hồng Anh.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/5/2023, và lệnh thả toán ngày 02/02/2023 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an quận T kho bạc nhà nước quận T với Chi cục Thi hành án dân sự quận T .

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- Bị cáo
- VKS ND quận T
- Công an quận T
- Chi cục THA dân sự quận T
- Lưu HS

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đào Đức Cần**