

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHONG ĐIỀN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2023/HS-ST  
Ngày: 06/7/2023.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hà**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Lê Thanh Tùng**.

2/ Ông **Ngô Lê Tuấn Kiệt**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Văn Cum Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Ngọc Nguyên** và ông **Trần Khánh Hỷ** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 7 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

Họ và tên:

**1. Nguyễn Văn Kh**, sinh ngày 26/5/2001. Đăng ký thường trú: VC, HC, UMT, KG.; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn U Nh, sinh năm 1976 và bà Nguyễn Ngọc M, sinh năm 1985; bị cáo có 01 người em, sinh năm 2002; chung sống như vợ chồng với Nguyễn Thị Cẩm T, con có 02 người lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 02 lần: Ngày 12/6/2021 bị Công xã Hòa Chánh, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma Ty. Ngày 27/6/2021 bị Công xã Hòa Chánh, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma Ty. Bị cáo chưa nộp phạt.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/8/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

**2. Huỳnh Vĩnh K**, sinh ngày 30/10/2000. Đăng ký thường trú: AB, ĐA, GQ, KG.; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn H, sinh năm 1979 và bà Trịnh Cẩm L, sinh năm 1975; bị cáo có 01 người em sinh năm 2005; bản thân chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/8/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

\* Người bị hại:

1/ Chị **Trịnh Khả V**, sinh năm 2001.

Địa chỉ: TT, TT PĐ, PĐ, CT. (Có mặt).

2/ Ông **Trịnh Minh Đ**, sinh năm 1956.

Địa chỉ: A2, VHB, GQ, KG. (Có mặt).

3/ Bà **Nguyễn Thị Kim Q**, sinh năm 1976.

Địa chỉ: CĐ, PL, TB, VL.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt).

4/ Bà **Nguyễn Ngọc K**, sinh năm 1985.

Địa chỉ: T6, TP, TB, BT, VL. (Có mặt).

5/ Bà **Hồ Thị N**, sinh năm 1975.

Địa chỉ: TT, TT, TL, CT.(Có mặt).

6/ Ông **Phùng Văn R**, sinh năm 1956.

Địa chỉ: NP, NN A, CT A, HG. (Vắng mặt).

7/ Ông **Lê Văn Nh**, sinh năm 1963.

Địa chỉ: TT, TL, PĐ, CT. (Có mặt).

8/ Bà **Phạm Thị Mộng T**, sinh năm 1978.

Địa chỉ: A6B, LP, TB, VL.(Vắng mặt).

9/ Bà **Phan Kim L**, sinh năm 1975.

Địa chỉ: BT, MT, TB, VL. (Có mặt).

10/ Ông **Lương Thành Th**, sinh năm 1966.

Địa chỉ: MP, ML, TB, VL.(Có mặt).

\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị **Trịnh Thị Ngọc Tr**, sinh năm 2002.

Địa chỉ: MP, BA, CT, KG. (Có mặt).

2/ Chị **Nguyễn Thị Cẩm T**, sinh năm 2002.

Địa chỉ: VT, HC, UMT, KG. (Có mặt).

3/ Bà **Nguyễn Ngọc L**, sinh năm 1978.

Địa chỉ: MP, BA, CT, KG. (Có mặt).

4/ Bà **Đặng Thị U**, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Số 107, VT, HC, UMT, KG. (Có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Kh và Huỳnh Vĩnh K là bạn bè cùng ở tỉnh Kiên Giang đi làm thuê ở địa phương khác. Nguyễn Văn Kh đến địa bàn quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ làm thuê ở các quán nhậu, quán karaoke, còn Huỳnh Vĩnh K đến thành phố Hồ Chí Minh làm thuê sinh sống trong thời gian khoảng năm 2021. Trong thời gian ở thành phố Hồ Chí Minh, Huỳnh Vĩnh K không có việc làm nên Nguyễn Văn Kh rủ Huỳnh Vĩnh K về quận Ninh Kiều làm thuê cho các quán nhậu, quán karaoke chung với Nguyễn Văn Kh. Cả hai cùng thuê nhà trọ thuộc phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. Nguyễn Văn Kh ở và cùng với Nguyễn Thị Cẩm T, cả hai làm đám cưới vào năm 2020 nhưng không có đăng ký kết hôn; còn Huỳnh Vĩnh K ở và sinh sống như vợ chồng với Trịnh Thị Ngọc Tr.

Nguyễn Văn Kh làm thuê cho các quán nhậu, quán karaoke được một thời gian thì nghỉ nên không có việc làm, không có tiền tiêu xài, lúc này Nguyễn Văn Kh nảy sinh ý định đi cướp giật tài sản của người điều khiển xe mô tô đi trên đường có mang theo tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Ban đầu, Nguyễn Văn Kh điều khiển xe mô tô hiệu Vision biển số 68L1 – 307.36 đi một mình thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản của người đi đường, trong đó 02 vụ chiếm đoạt được tài sản, 01 vụ giật nhưng không chiếm đoạt được tài sản, cụ thể:

### *Vụ thứ 1:*

Vào khoảng 17 giờ ngày 29/6/2022, Nguyễn Văn Kh lấy xe máy hiệu Vision biển số 68L1 – 307.36 của Nguyễn Thị Cẩm T đi một mình từ nhà trọ Mỹ Duyên đến địa phận huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ để tìm tài sản cướp giật. Khi vừa đến trung tâm chợ Phong Điền thuộc ấp Thị Tứ, thị trấn Phong Điền nhìn thấy chị Trịnh Khả V đang điều khiển xe mô tô hiệu Click đi cùng chiều, trên cổ có đeo sợi dây chuyền vàng 610 trọng lượng 02 chỉ, 08 phân 63 ly nên Nguyễn Văn Kh điều khiển xe chạy áp sát vào dùng tay giật lấy sợi dây chuyền (loại dây bi) sợi dây chuyền bị đứt, các hạt bi bằng vàng rơi xuống đường, Nguyễn Văn Kh chỉ nắm lấy được vài viên bi nên đã vứt bỏ trên đường đi.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐĐGTS ngày 05 tháng 10 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ, sợi dây chuyền vàng 610, trọng lượng 02 chỉ 08 phân 63 ly của Trịnh Khả V có giá trị là 10.532.977 đồng (*Mười tRệu năm trăm ba mươi hai ngàn chín trăm bảy mươi bảy đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Chị Trịnh Khả V yêu cầu bồi thường thiệt hại theo bản kết luận định giá tài sản là 10.532.977 đồng (*Mười tRệu năm trăm ba mươi hai ngàn chín trăm bảy mươi bảy ngàn đồng*).

*Vụ thứ 2:*

Ngay sau khi cướp giật sợi dây chuyền vàng của Trịnh Khả V, Nguyễn Văn Kh tiếp tục điều khiển xe chạy xuống lộ Vòng Cung đoạn cặp bờ kè công viên Nguyễn Phương Danh thuộc ấp Thị Tứ, thị trấn Phong Điền thì tiếp tục giật sợi dây chuyền vàng của một người đàn ông đang điều khiển xe máy hiệu Dream trên đường hướng về cầu Trà Niên nhưng không giật được dây chuyền, người đàn ông bỏ chạy không trình báo cho cơ quan Công an, còn Nguyễn Văn Kh điều khiển xe trở về nhà trọ. Qua xác minh không xác định được thông tin nhân thân của người đàn ông bị Nguyễn Văn Kh giật dây chuyền nên không yêu cầu định giá được.

*Vụ thứ 3:*

Khoảng gần cuối tháng 8 năm 2022, Nguyễn Văn Kh điều khiển xe mô tô hiệu Vision, biển số 68L1 – 307.36, một mình điều khiển từ nhà trọ Mỹ Duyên đi đến tuyến lộ Nguyễn Văn Linh, qua cầu Bà Bộ một đoạn khoảng 500 mét hướng từ quận Ninh Kiều đến quận Bình Thủy phát hiện người phụ nữ điều khiển xe máy hiệu SiRus màu đen có mang Ti xách trên người, Nguyễn Văn Kh điều khiển xe máy vượt lên ép sát giật Ti xách của người phụ nữ, trong Ti xách có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone X và 01 điện thoại không rõ hiệu. Sau đó Nguyễn Văn Kh mang 02 chiếc điện thoại giật được bán cho một tiệm điện thoại không nhớ tên ở gần khu vực cầu Quang Trung với số tiền là 3.500.000 đồng. Qua rà soát, Công an quận Bình Thủy xác nhận trong khoảng cuối tháng 8 năm 2022 đơn vị không có tiếp nhận trường hợp người báo tin bị cướp giật Ti xách, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Phong Điền chưa xác định được người mua điện thoại của Kh, chưa tìm được bị hại nên không có căn cứ yêu cầu định giá tài sản.

Sau khi một mình thực hiện hành vi cướp giật tài sản bị cáo Nguyễn Văn Kh nhận thấy một mình đi cướp giật tài sản khó thực hiện được. Lúc này Huỳnh Vĩnh K cũng nghỉ làm cho các quán nhậu, quán karaoke. Thấy Huỳnh Vĩnh K không có việc làm và đang cần tiền tiêu xài nên Nguyễn Văn Kh rủ Huỳnh Vĩnh K đi cướp giật tài sản bán K tiền chia nhau tiêu xài, Huỳnh Vĩnh K đồng ý.

Cách thức thực hiện việc cướp giật tài sản do Nguyễn Văn Kh bàn bạc với Huỳnh Vĩnh K cả hai cùng Th nhất, Huỳnh Vĩnh K trực tiếp điều khiển xe máy, khi phát hiện người đi xe máy trên đường có mang theo tài sản trên người thì Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe máy tiếp cận, áp sát cho Nguyễn Văn Kh trực tiếp giật tài sản. Sau khi giật được tài sản thì Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe với tốc độ cao để thoát khỏi hiện trường và sự truy đuổi của bị hại cũng như khi bị

người dân phát hiện, trên đường tẩu thoát nếu phát hiện người đi đường mang tài sản thì cả hai tiếp tục giật. Tài sản nhắm đến chủ yếu là dây chuyền vàng để tiêu thụ, phương tiện sử dụng là hai chiếc xe mô tô hiệu Vision biển số 68C1 – 514.54 và 68L1 – 307.36 thường xuyên thay đổi xe và trước khi đi cướp giật tài sản thì Nguyễn Văn Kh dùng hình dán siêu nhân đã chuẩn bị sẵn dán mã tỉnh và số ký tự trên biển số xe để tránh việc phát hiện của người dân và cơ quan Công an. Sau khi giật được dây chuyền vàng, Nguyễn Văn Kh và Huỳnh Vĩnh K cùng nhau đi bán và chia đều số tiền bán được, cả hai lấy tiền sử dụng số tiền này để làm nguồn thu nhập sinh sống.

Quá trình điều tra xác định, trong khoảng thời gian từ cuối tháng 6 đến tháng 8 năm 2022, Nguyễn Văn Kh và Huỳnh Vĩnh K đã cùng nhau thực hiện 09 vụ cướp giật tài sản trên các địa bàn tỉnh Kiên Giang, tỉnh Hậu Giang, thành phố Cần Thơ và tỉnh Vĩnh Long, cụ thể như sau:

*Vụ thứ 1:*

Vào khoảng 11 giờ ngày 07/8/2022, Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe mô tô hiệu Exciter mang biển số 59Y2 – 237.05 chở Nguyễn Văn Kh đi tìm tài sản để cướp giật. Khi đến đoạn đường thuộc ấp 11, xã Vĩnh Hòa Hưng Bắc, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang theo hướng từ chợ Sóc Ven đến Chợ Ba Hồ thì thấy Trịnh Minh Đ đang điều khiển xe máy hiệu Luvias biển số 68E1 – 116.40 chở vợ là Trần Thị Thúy ngồi sau đang đi cùng chiều, trên cổ anh Đ có đeo sợi dây chuyền vàng 18k trọng lượng 5,7 chỉ nên Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe chạy vượt lên bên trái song song với xe Trịnh Minh Đ, Huỳnh Vĩnh K áp sát vào cho Nguyễn Văn Kh ngồi sau dùng tay giật lấy được sợi dây chuyền của Trịnh Minh Đ rồi tăng ga Nh chóng tẩu thoát về hướng thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Khi đến trung tâm thành phố Vị Thanh, Huỳnh Vĩnh K và Nguyễn Văn Kh bán sợi dây chuyền vừa mới giật được cho một tiệm vàng được số tiền là 15.000.000 đồng (*Mười lăm tRệu đồng*), Nguyễn Văn Kh và Huỳnh Vĩnh K chia đôi mỗi người được số tiền là 7.500.000đ (*Bảy tRệu năm trăm ngàn đồng*). Nguyễn Văn Kh và Huỳnh Vĩnh K không nhớ được tên và địa chỉ của tiệm vàng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang không làm việc và thu hồi được tang vật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 20/KL – HĐĐGTS ngày 20 tháng 6 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, sợi dây chuyền vàng 18k (75%), trọng lượng 5,7 chỉ của anh Trịnh Minh Đ có giá trị là 17.138.000 đồng (*Mười bảy tRệu một trăm ba mươi tám ngàn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Trịnh Minh Đ yêu cầu bồi thường thiệt hại theo kết luận định giá tài sản với số tiền là 17.138.000 đồng (*Mười bảy tRệu một trăm ba mươi tám ngàn đồng*).

Đối với chiếc xe máy hiệu Exciter biển số 59Y2 – 237.05, Huỳnh Vĩnh K mua lại xe cũ đã qua sử dụng, không có làm giấy tờ mua bán. Sau khi cả hai thực vụ cướp giật nói trên thì Huỳnh Vĩnh K giao xe cho Nguyễn Văn Kh bán, Nguyễn Văn Kh đem xe cầm cho một người tên Chiến quê ở Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang số tiền 10.000.000 đồng. Nguyễn Văn Kh không biết được thông tin nhân thân và địa chỉ của Chiến nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang không thu hồi được xe máy.

*Vụ thứ 2:*

Vào khoảng 07 giờ ngày 18/8/2022, Nguyễn Văn Kh lấy xe mô tô hiệu Vision biển số 68L1 – 307.36 của Trịnh Thị Ngọc Tr đưa cho Huỳnh Vĩnh K điều khiển điều chở Nguyễn Văn Kh đi từ thành phố Cần Thơ đến địa phận huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long để tìm tài sản cướp giật. Khi đi đến đoạn đường thuộc ấp Cây Điều, xã Phú Lộc, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long thì phát hiện Nguyễn Thị Kim Q đang điều khiển xe mô tô hiệu SiRus biển số 64E1 – 164.78, trên cổ có đeo sợi dây chuyền vàng 18k, trọng lượng 1,6 chỉ đang đi hướng ngược lại. K điều khiển xe quay lại đuổi theo vượt lên áp sát vào xe Q, Kh ngồi sau dùng tay giật được sợi dây chuyền của Q, Sau đó, Huỳnh Vĩnh K tăng ga Nh chóng tẩu thoát khỏi hiện trường chạy về hướng thành phố Cần Thơ. Đến địa bàn quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, K và Kh ghé vào một tiệm vàng bán sợi dây chuyền vừa giật được với giá 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng*), chia mỗi người 2.000.000 đồng, cả hai không xác định được tên và địa chỉ của tiệm vàng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình không thu hồi được tang vật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 40/KL-ĐGTS ngày 22 tháng 11 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tam Bình, sợi dây chuyền vàng 18k trọng lượng 1,6 chỉ của Nguyễn Thị Kim Q có giá trị là 6.032.000 đồng (*Sáu triệu không trăm ba mươi hai ngàn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thị Kim Q yêu cầu bồi thường thiệt hại theo giá trị tiền là 6.032.000 đồng (*Sáu triệu không trăm ba mươi hai ngàn đồng*).

*Vụ thứ 3:*

Vào khoảng 07 giờ ngày 22/8/2022, Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe mô tô hiệu Vision biển số 68C1 – 514.54 của Nguyễn Thị Cẩm T chở Nguyễn Văn Kh đi tìm tài sản để cướp giật. Huỳnh Vĩnh K chở Nguyễn Văn Kh đi từ thành phố Cần Thơ qua thị xã Bình Minh rồi ghé vào quán ăn sáng, sau đó Nguyễn Văn Kh dùng hình dán siêu nhân đã chuẩn bị sẵn dán mã tỉnh và số ký tự trên biển số xe rồi đưa xe cho Huỳnh Vĩnh K điều khiển. Đến khoảng 8 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường thuộc tổ 6, khóm Tân Thuận, thị trấn Tân Quới, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long phát hiện Nguyễn Ngọc K điều khiển xe mô tô hiệu Dream biển số 64K3 – 4470 trên cổ có đeo sợi dây chuyền vàng 18k, trọng

lượng 5 chỉ đang đi hướng ngược lại. Huỳnh Vĩnh K lập tức điều khiển xe quay lại tăng tốc tiếp cận, áp sát vào xe Nguyễn Ngọc K để Nguyễn Văn Kh dùng tay phải giật lấy được sợi dây chuyền của chị K, K điều khiển xe tăng ga Nh chóng tẩu thoát khỏi hiện trường, sau đó điều khiển xe về phòng trọ của Kh gỡ hình dán trên biển số xe ra. Sau đó Nguyễn Văn Kh và Huỳnh Vĩnh K đem sợi dây chuyền vừa giật được bán cho một tiệm vàng số tiền là 12.000.000 đồng (*Mười hai triệu đồng*), chia mỗi người được 6.000.000 đồng (*Sáu triệu đồng*). Cả hai không xác định được tên và địa chỉ của tiệm vàng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân không thu hồi được tang vật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/BBĐGTS ngày 20 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long kết luận: sợi dây chuyền vàng 18k, trọng lượng 5 chỉ của Nguyễn Ngọc K có giá trị là 18.150.000 đồng (*Mười tám triệu một trăm năm mươi ngàn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Ngọc K yêu cầu bồi thường thiệt hại theo bản kết luận định giá tài sản là 18.150.000 đồng (*Mười tám triệu một trăm năm mươi ngàn đồng*).

#### *Vụ thứ 4:*

Vào khoảng 06 giờ sáng ngày 24/8/2022, Nguyễn Văn Kh đến phòng trọ gọi Huỳnh Vĩnh K thức dậy để đi cướp giật tài sản. Nguyễn Văn Kh điều khiển xe mô tô hiệu Vision màu đỏ đen, biển số 68C1 – 514.54 của Trịnh Thị Ngọc Tr chở Huỳnh Vĩnh K đi từ khách sạn Hưng Lợi đến quận Bình Thủy trên tuyến lộ Nguyễn Văn Linh, khi đến đoạn vắng thì dừng xe lại, Nguyễn Văn Kh dùng hình dán siêu nhân đã chuẩn bị sẵn, dán mã tỉnh và số ký tự trên biển số xe 68C1 – 514.54 với mục đích không cho người khác nhận dạng biển số xe khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản. Sau khi dán biển số xe xong, Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe chở Nguyễn Văn Kh đi trên tuyến Quốc lộ 91 đến địa phận huyện Thới Lai, khi đi đến đoạn đường thuộc ấp Trường Đông, xã Trường Thành, huyện Thới Lai nhìn thấy Hồ Thị N đang điều khiển xe mô tô hiệu Vision, biển số 65H1 – 122.02 đi hướng ngược lại, trên cổ có đeo sợi dây chuyền vàng 18k trọng lượng 7 chỉ. Thấy vậy, Nguyễn Văn Kh kêu Huỳnh Vĩnh K quay xe lại, Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe tiếp cận quay lại áp sát xe N để Nguyễn Văn Kh giật lấy được sợi dây chuyền của Hồ Thị N. N bị bắt ngờ và hoảng sợ nên xe N bị ngã xuống đường, còn Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe Nh chóng tẩu thoát khỏi hiện trường về hướng lộ Bốn Tổng – Một Ngàn.

Sợi dây chuyền giật của Hồ Thị N thì Huỳnh Vĩnh K đem đến tiệm vàng Kim Tín tại chợ Xuân Kh bán được số tiền 16.000.000 đồng (*Mười sáu triệu đồng*), chia mỗi người được 8.000.000 đồng (*Tám triệu đồng*).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 891/KL-HĐĐG ngày 12 tháng 10 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Thới Lai,

thành phố Cần Thơ kết luận: sợi dây chuyền vàng 18k trọng lượng 7 chỉ của Hồ Thị N có giá trị là 25.200.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu hai trăm ngàn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Hồ Thị N yêu cầu bồi thường thiệt hại theo giá trị của bản kết luận định giá là 25.200.000 đồng, tiền sửa chữa xe do bị té ngã hư hỏng là 3.000.000 đồng, không có yêu cầu khác xử lý về thương tích.

*Vụ thứ 5:*

Sau khi cướp giật sợi dây chuyền của Hồ Thị N, Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe chạy về hướng huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. Đến khoảng 09 giờ ngày 24/8/2022, Huỳnh Vĩnh K chở Nguyễn Văn Kh đi trên tuyến Bốn Tổng – Một Ngàn đoạn cầu Xà No thuộc ấp 1B, thị trấn Một Ngàn, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang nhìn thấy Phùng Văn R điều khiển xe máy hiệu Wave mang biển số 65X2 – 8286 chạy hướng ngược chiều, trên cổ có đeo sợi dây chuyền vàng 15k, trọng lượng 3 chỉ 6 ly. Lúc này Huỳnh Vĩnh K quay đầu xe lại đuổi theo áp sát xe của ông Phùng Văn R để Nguyễn Văn Kh dùng tay giật lấy được sợi dây chuyền vàng của ông Phùng Văn R thì dây chuyền bị đứt nên chỉ lấy được một đoạn, còn một đoạn bị đứt ra rớt trên đường, Huỳnh Vĩnh K tăng ga xe Nh chóng tàu thoát khỏi hiện trường. Do chỉ giật được một đoạn ngắn sợi dây chuyền nên Kh đã vứt bỏ trên đường tàu thoát.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 31/KL-ĐGTS ngày 26 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng Hình sự huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang kết luận: sợi dây chuyền vàng 15k, trọng lượng 3 chỉ 6 ly của Phùng Văn R có giá trị là 9.195.300 đồng (*Chín triệu một trăm chín mươi lăm ngàn ba trăm đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Phùng Văn R yêu cầu bồi thường thiệt hại theo giá trị của bản kết luận định giá tài sản là 9.195.300 đồng (*Chín triệu một trăm chín mươi lăm ngàn ba trăm đồng*).

*Vụ thứ 6:*

Sau khi cướp giật sợi dây chuyền vàng của Phùng Văn R, Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe chở Nguyễn Văn Kh tàu thoát trên đường Bốn Tổng – Một Ngàn hướng về huyện Phong Điền. Khi qua khỏi cầu Kênh Dậy đến ngã ba, Huỳnh Vĩnh K rẽ phải chạy trên tỉnh lộ 926 thuộc địa phận xã Trường Long hướng về trung tâm huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. Khi đến đoạn đường thuộc ấp Trường Thọ, xã Trường Long nhìn thấy ông Lê Văn Nh điều khiển xe mô tô hiệu Wave màu xanh biển số 65F7 – 3631 chạy ngược chiều, trên cổ có đeo dây chuyền vàng 24k, trọng lượng 10 chỉ nên Huỳnh Vĩnh K quay đầu xe lại chạy bám theo vượt lên và áp sát bên trái để cho Nguyễn Văn Kh dùng tay giật lấy được sợi dây chuyền của Lê Văn Nh. Lê Văn Nh bị giật sợi dây chuyền bất ngờ nên xe của ông Lê Văn Nh chao đảo, bánh xe trước vướng vào bánh xe sau của Huỳnh Vĩnh K làm xe của Nh ngã xuống đường. Kh lấy được sợi dây chuyền của ông Lê Văn Nh, sau đó Huỳnh Vĩnh K chở



Nguyễn Văn Kh tẩu thoát theo tuyến lộ Bốn Tổng – Một Ngàn hướng về huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ. Trên đường tẩu thoát, Huỳnh Vĩnh K và Nguyễn Văn Kh phát hiện một người phụ nữ điều khiển xe máy đi cùng chiều trên cỏ có đeo dây chuyền nên Huỳnh Vĩnh K vượt lên áp sát để cho Nguyễn Văn Kh giật sợi dây chuyền của người phụ nữ này nhưng sợi dây chuyền bị đứt nên Nguyễn Văn Kh chỉ lấy được một đoạn ngắn, trên đường đi Nguyễn Văn Kh đã vứt bỏ và cả hai chạy về nhà trọ ở phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng. Huỳnh Vĩnh K và Nguyễn Văn Kh không xác định được đặc điểm xe máy của người phụ nữ bị giật dây chuyền và không biết thuộc địa phận nào. Qua rà soát của Công an huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ và huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang không có tiếp nhận tin báo của người phụ nữ bị giật dây chuyền nên không thu hồi được tài sản, không tiến hành yêu cầu định giá được.

Sau khi về đến nhà trọ, Huỳnh Vĩnh K và Nguyễn Văn Kh thay quần áo rồi điều khiển xe máy đến tiệm vàng Đ Duy tại Trung tâm thương mại Cái Khế, Nguyễn Văn Kh đi vào tiệm bán sợi dây chuyền giật được của ông Lê Văn Nh được số tiền là 49.000.000 đồng (*Bốn mươi chín triệu đồng*), chia đôi mỗi người được số tiền là 24.500.000 đồng (*Hai mươi bốn triệu năm trăm ngàn đồng*).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐGTS ngày 04 tháng 10 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ, sợi dây chuyền vàng 23k, trọng lượng 10 chỉ của Lê Văn Nh có giá trị là 54.200.000 đồng (*Năm mươi bốn triệu hai trăm ngàn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Văn Nh yêu cầu bồi thường thiệt hại theo giá trị của bản kết luận định giá là 54.200.000 đồng (*Năm mươi bốn triệu hai trăm ngàn đồng*), không có yêu cầu gì khác.

*Vụ thứ 7:*

Vào khoảng 7 giờ ngày 26/8/2022, Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe máy hiệu Vision biển số 68C1 – 51454 chở Nguyễn Văn Kh đi từ thành phố Cần Thơ đến địa phận huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long để tìm tài sản cướp giật. Đến khoảng 8 giờ 30 phút, Huỳnh Vĩnh K chở Nguyễn Văn Kh đến đoạn đường thuộc ấp Phú Thọ, xã Tân Phú, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long nhìn thấy Phạm Thị Mộng T điều khiển xe mô tô hiệu Vision biển số 64E1 – 54158 chạy cùng chiều, trên cỏ có đeo sợi dây chuyền vàng 18k, trọng lượng 3,5 chỉ nên Nguyễn Văn Kh kêu Huỳnh Vĩnh K chạy chậm lại chờ T vượt lên trước, sau đó Huỳnh Vĩnh K tăng ga vượt lên áp sát xe Phạm Thị Mộng T để cho Nguyễn Văn Kh dùng tay giật lấy được sợi dây chuyền của Phạm Thị Mộng T rồi Nh chóng tẩu thoát khỏi hiện trường.

Huỳnh Vĩnh K và Nguyễn Văn Kh đến tiệm vàng ở trung tâm thành phố Cần Thơ bán sợi dây chuyền giật được của Phạm Thị Mộng T được số tiền

7.000.000 đồng (*Bảy triệu đồng*), chia đôi mỗi người được 3.500.000 đồng (*Ba triệu năm trăm ngàn đồng*), do không biết tên và địa chỉ của tiệm vàng nên không thu hồi được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐG ngày 22 tháng 11 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Tam Bình, sợi dây chuyền vàng 18k, trọng lượng 3,5 chỉ của Phạm Thị Mộng T có giá trị là 13.055.000 đồng (*Mười ba triệu không trăm năm mươi lăm ngàn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Phạm Thị Mộng T yêu cầu bồi thường thiệt hại theo bản kết luận định giá tài sản với số tiền 13.055.000 đồng (*Mười ba triệu không trăm năm mươi lăm ngàn đồng*).

*Vụ thứ 8:*

Ngay sau khi giật lấy được sợi dây chuyền của Phạm Thị Mộng T, Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe chở Nguyễn Văn Kh chạy về hướng xã Mỹ Thạnh Trung, huyện Tam Bình trên đường tỉnh 905. Khoảng 9 giờ cùng ngày khi đến đoạn đường thuộc ấp Mỹ Phú 3, xã Mỹ Thạnh Trung, huyện Tam Bình, nhìn thấy Phan Kim L điều khiển xe mô tô hiệu Wave biển số 64K – 682.07 chạy hướng ngược chiều, trên cổ có đeo sợi dây chuyền vàng 18k, trọng lượng 5 chỉ, Nguyễn Văn Kh kêu Huỳnh Vĩnh K quay đầu xe lại chạy đuổi theo, Huỳnh Vĩnh K điều khiển xe quay lại và vượt lên áp sát vào xe L để cho Nguyễn Văn Kh dùng tay giật lấy sợi dây chuyền của Phan Kim L. Do sợi dây chuyền bị đứt, một đoạn dài 43cm trọng lượng 2,13 chỉ còn dính lại trên cổ áo của bà Phan Kim L, còn Nguyễn Văn Kh chỉ lấy được một đoạn ngắn nên đã vứt bỏ trên đường đi. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long đã trả lại cho bà Phạm Thị Kim L 01 đoạn dây chuyền vàng 18 kara, trọng lượng 2,13 chỉ, đã bị đứt hai đầu.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 41/KL – HĐĐG ngày 22 tháng 11 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Tam Bình, sợi dây chuyền vàng 18k, trọng lượng 5 chỉ của bà Phan Kim L có giá trị là 18.650.000 đồng (*Mười tám triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Bà Phan Kim L yêu cầu bồi thường thiệt hại đoạn dây chuyền bị giật đứt mất là 2,87 chỉ vàng 18k hoặc theo trị giá tiền tương đương.

*Vụ thứ 9:*

Sau khi giật sợi dây chuyền của Phan Kim L, Huỳnh Vĩnh K tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn Kh tẩu thoát trên địa bàn huyện Tam Bình. Đến khoảng 9 giờ 30 cùng ngày, cả hai đến đoạn đường thuộc ấp 4, xã Phú Lộc, huyện Tam Bình, nhìn thấy Lương Thành Th điều khiển xe máy hiệu Wave biển số 64K9 – 5442 chạy cùng chiều, trên cổ có đeo sợi dây chuyền vàng 18k,

trọng lượng 13 chỉ. Nguyễn Văn Kh kêu Huỳnh Vĩnh K chạy chậm lại chờ Th chạy xe lên, rồi K điều khiển xe áp sát vào xe của Th để cho Kh dùng tay giật lấy được sợi dây chuyền của Th, Huỳnh Vĩnh K tặng ga Nh chóng tẩu thoát về địa phận thành phố Cần Thơ.

Khi đến trung tâm thành phố Cần Thơ, Huỳnh Vĩnh K và Nguyễn Văn Kh mang tài sản vừa cướp giật được đến tiệm vàng bán sợi dây chuyền của Th được số tiền 35.000.000 đồng (*Ba mươi lăm triệu đồng*), chia đôi mỗi người được 17.500.000 đồng (*Mười bảy triệu năm trăm ngàn đồng*).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐĐG ngày 22 tháng 11 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long sợi dây chuyền vàng 18k, trọng lượng 13 chỉ của ông Lương Thành Th có giá trị là 48.490.000 đồng (*Bốn mươi tám triệu bốn trăm chín mươi ngàn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lương Thành Th yêu cầu bồi thường thiệt hại theo bản kết luận định giá là 48.490.000 (*Bốn mươi tám triệu bốn trăm chín mươi ngàn đồng*).

Trong đó Nguyễn Văn Kh đã thực 12 vụ (chiếm đoạt được tài sản 11 vụ, không chiếm đoạt được tài sản là 01 vụ). Trong đó có 09 vụ thực hiện cùng Huỳnh Vĩnh K tổng giá trị tài sản hai bị cáo chiếm đoạt là 210.110.300 đồng, Kh thực hiện Riêng 03 vụ, giá trị tài sản chiếm đoạt là 10.532.977 đồng.

Đối với tài sản cướp giật được, Nguyễn Văn Kh và Huỳnh Vĩnh K chia đều cho nhau, cả hai sử dụng để tiêu xài cá nhân, đồng thời mua sắm những tài sản sau. Cụ thể:

*Đối với Nguyễn Văn Kh:*

- Kh cho Nguyễn Thị Cẩm T số tiền 30.000.000 đồng để mua bộ vòng xi-men bằng vàng 18kara, gồm 21 chiếc với giá tiền 42.000.000 đồng, Nguyễn Thị Cẩm T bù thêm số tiền 12.000.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền đã thu giữ một bộ vòng xi-men bằng vàng 18 kara gồm 21 chiếc.

- Cho Nguyễn Thị Cẩm T số tiền 10.000.000 đồng để mua 01 sợi dây chuyền vàng 24 kara. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu hồi sợi dây chuyền.

- Cho Nguyễn Thị Cẩm T số tiền 2.500.000 đồng để chuộc vàng cầm cổ. Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu hồi được.

*Đối với Huỳnh Vĩnh K:*

- Ngày 20/8/2022, K mua cho Trịnh Thị Ngọc Tr 01 chiếc nhẫn bằng vàng 23 kara, trọng lượng 02 chỉ 01 phân 01 li, với số tiền 11.030.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu được 01 chiếc nhẫn do Tr giao nộp.

- Ngày 22/8/2022, mua cho Trịnh Thị Ngọc Tr 01 lắc vàng 18kara với số tiền 18.970.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu hồi của Tr.

- Ngày 24/8/2022, mua cho Trịnh Thị Ngọc Tr 01 chiếc nhẫn mặt lắc, bằng vàng 23 kara, trọng lượng 01 chỉ và 01 nhẫn trơn bằng vàng 9999, trọng lượng 01 chỉ với tổng số tiền 10.505.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu hồi của Tr.

- 01 lắc đeo tay khoen lặt, bằng vàng 610, trọng lượng 7,43 chỉ với giá 25.922.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ.

- Ngày 26/8/2022, cho Trịnh Thị Ngọc Tr số tiền 10.000.000 đồng để chi xài cá nhân Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu hồi của Tr.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Phong Điền đã thu giữ gồm:

*Thu giữ của Huỳnh Vĩnh K:*

- 01 lắc đeo tay khoen lặt, bằng vàng 610, trọng lượng 7,43 chỉ.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 promax, kèm sim số 0384879838.

- 01 mũ bảo hiểm màu đen.

- 01 mũ bảo hiểm màu xanh rêu sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 áo sơ mi dài tay có sọc carô nhiều màu có hoa văn nổi, phía lưng có chữ EVISU, sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 quần jean màu đen bạc có hoa văn chữ LV, sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 đôi dép màu đen có chữ Kim Phát II.

- 01 ví cầm tay có chữ Boweisi (bên trong có một số giấy tờ, 01 sợi dây chuyền giả), giữ tại phòng trọ của Nguyễn Văn Kh.

- 01 nón bảo hiểm màu trắng thu tại phòng trọ của Nguyễn Văn Kh.

*Thu giữ của Nguyễn Văn Kh:*

- 01 áo sơ mi dài tay, màu đen sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 quần jean màu đen xám sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 đôi dép màu trắng đục của Nguyễn Văn Kh dùng để mang.

- 02 bộ hình dán siêu nhân màu đỏ dùng để dán biển số xe khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 áo sơ mi sọc caro dài tay, màu xanh đậm của Nguyễn Văn Kh.

- 01 nón bảo hiểm màu trắng kiểu nón kết.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ của Kh.

*Nguyễn Thị Cẩm T giao nộp:*

- 01 bộ vòng đeo tay bằng vàng 18 kara, gồm 21 chiếc.

- 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng.

- 01 Ti xách màu đen có dây đeo của Nguyễn Thị Cẩm T, bên trong có 01 hợp đồng cầm cố tài sản, 01 dây kim loại màu vàng, 01 dây kim loại màu vàng có hạt, 01 nhẫn trơn bằng kim loại vàng (vàng giả) thu giữ tại phòng trọ của Kh.

- 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda Vision biển số 68L1 – 307.36.

*Trịnh Thị Ngọc Tr giao nộp:*

- 01 chiếc nhẫn mặt lắc bằng vàng 23 kara, trọng lượng 01 chỉ.

- 01 nhẫn trơn bằng vàng 9999, trọng lượng 01 chỉ.

- 01 nhẫn đồng tiền, bằng vàng 23 kara. trọng lượng 02 chỉ, 01 phân, 01 li.

- 01 lắc đeo tay khoen lặt, bằng vàng 18 kara, trọng lượng 05,4 chỉ

- 04 hóa đơn mua vàng.

- Tiền Việt Nam 10.000.000 đồng.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Vision, biển số 68C1 - 514.54.

Quá trình điều tra đã xác định Nguyễn Văn Kh và Huỳnh Vĩnh K sử dụng các phương tiện là xe mô tô để đi cướp giật tài sản bao gồm:

- 01 xe mô tô hiệu Exciter biển số 59Y2 – 237.05 là xe của Huỳnh Vĩnh K mua lại của người khác đã qua sử dụng, không có làm giấy tờ mua bán. Sau khi thực hiện vụ cướp giật dây chuyền ở huyện Gò Quao, Huỳnh Vĩnh K đưa chiếc xe máy này cho Nguyễn Văn Kh bán nhưng Nguyễn Văn Kh không bán mà đem cầm cho một người tên Chiến ở Phú Quốc nhưng không xác định được thông tin cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Quao không làm việc, không thu hồi được.

- 01 xe mô tô hiệu Vision biển số 68L1 – 307.36 là xe của Nguyễn Thị Cẩm T. Về nguồn gốc chiếc xe máy này của Nguyễn Thị Cẩm T mua xe nhưng T chưa đủ tuổi để đứng tên đăng ký xe nên nhờ dì ruột là Đặng Thị U, sinh năm 1974, ĐKTT ấp Vĩnh Thượng, xã Hòa Chánh, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang đứng tên.

- 01 xe mô tô hiệu Vision mang biển số 68C1 – 514.54 là xe của Trịnh Thị Ngọc Tr mua xe nhưng thời điểm đó Trịnh Thị Ngọc Tr chưa đủ tuổi để đứng tên đăng ký xe nên nhờ mẹ ruột là Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1978, ĐKTT ấp Minh Phong, xã Bình An, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đứng tên.

Nguyễn Thị Cẩm T không biết số tiền Nguyễn Văn Kh cho và việc Nguyễn Văn Kh dùng chiếc xe máy của mình để đi cướp giật tài sản.

Trịnh Thị Ngọc Tr không biết việc Huỳnh Vĩnh K sử dụng xe máy của Trịnh Thị Ngọc Tr để đi cướp giật tài sản và không biết số tiền mà Huỳnh Vĩnh

K cho tiêu xài, mua sắm vàng nữ trang là tiền mà Huỳnh Vĩnh K cướp giật tài sản có được.

Tại Cáo trạng số 36/CT-VKSPĐ ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Kh và Huỳnh Vĩnh K về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm a khoản 3 Điều 171 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:*

Bị cáo Nguyễn Văn Kh và Huỳnh Vĩnh K đều khai nhận, các bị cáo sử dụng xe mô tô cướp giật tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Các bị cáo biết hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, các bị cáo đã ăn năn, hối cải và xin lỗi các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Các bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để sớm về với gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng. Hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác gây mất trật tự an ninh ở địa phương nên cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, các bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho các bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a khoản 3 Điều 171, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm b, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự tuyên bị cáo Kh từ 09 (chín) đến 10 (mười) năm tù giam; tuyên bị cáo K từ 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) năm tù giam.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu xanh rêu; 01 áo sơ mi dài tay có sọc carô nhiều màu có hoa văn nổi, phía lưng có chữ EVISU; 01 quần jean màu đen bạc có hoa văn chữ LV; 01 đôi dép màu đen có chữ Kim Phát II; 01 nón bảo hiểm màu trắng; 01 áo sơ mi dài tay, màu đen; 01 quần jean màu đen xám; 01 đôi dép màu trắng đục; 02 bộ hình dán siêu nhân màu đỏ; 01 áo sơ mi sọc caro dài tay, màu xanh đậm; 01 nón bảo hiểm màu trắng kiểu nón kết.

- Đối với các tài sản do các bị cáo phạm tội, sử dụng số tiền phạm tội mà có để mua sắm tài sản, cần giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho các bị cáo 02 điện thoại, bóp và giấy tờ bên trong do không liên quan đến vụ án.

Trả 02 xe cho bà L, bà U và trả số vàng giả cho chị T.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và gia đình (cha mẹ các bị cáo) Th nhất liên đới bồi thường về trách nhiệm dân sự cho các bị hại nên ghi nhận; gia đình bị cáo K tự nguyện nộp số tiền 10.000.000 đồng để khắc phục hậu quả đề

ngộ ghi nhận. Bị cáo K tự nguyện nộp số tiền 10.000.000 đồng là giá trị chiếc xe Exciter biển số 59Y2 – 237.05, đây là phương tiện phạm tội nhưng không thu hồi được.

*Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Điền, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay phù hợp với các biên bản ghi lời khai và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định: Trong tháng 8/2022 bị cáo Nguyễn Văn Kh và Huỳnh Vĩnh K đã sử dụng 03 xe mô tô hiệu Exciter biển số 59Y2 – 237.05, xe mô tô hiệu Vision biển số 68L1 – 307.36 và xe mô tô hiệu Vision mang biển số 68C1 – 514.54 để làm phương tiện cướp giật tài sản của nhiều người đi đường trên địa bàn huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ; huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang; huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang; huyện Tam Bình, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long. Bị cáo Nguyễn Văn Kh đã thực 12 vụ (chiếm đoạt được tài sản 11 vụ, không chiếm đoạt được tài sản là 01 vụ). Trong đó, có 09 vụ thực hiện cùng bị cáo Huỳnh Vĩnh K tổng giá trị tài sản hai bị cáo chiếm đoạt là 210.110.300 đồng, bị cáo Kh thực hiện Riêng 03 vụ, giá trị tài sản chiếm đoạt là 10.532.977 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền truy tố bị cáo Kh và bị cáo K về tội cướp giật tài sản theo quy định tại điểm a khoản 3 điều 171 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo Nguyễn Văn Kh, Huỳnh Vĩnh K là người đã trưởng thành, có sức khỏe, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi cướp giật tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên bị cáo Kh đã rủ bị cáo K cướp giật tài sản của người khác để tiêu xài cá nhân. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của bị hại. Trong vụ án này bị hại phần lớn là phụ nữ, sau khi bị cướp giật tài sản còn bị té ngã, điều này gây tâm lý hoang mang, lo lắng, các bị cáo sử dụng xe mô tô làm phương

tiện thực hiện các vụ cướp giật tài sản gây nguy hiểm cho sức khỏe, tính mạng của các bị hại. Bị cáo Kh trong vụ án là người khởi xướng, bị cáo là người trực tiếp thực hiện hành vi cướp giật tài sản của các bị hại, bị cáo còn dùng đề can để dán biển số xe, thực hiện hành vi phạm tội ở nhiều địa phương khác nhau, sau khi thực hiện hành vi phạm tội còn thay đổi trang phục để tránh sự truy bắt của cơ quan chức năng; còn bị cáo K là người trực tiếp điều khiển xe áp sát các bị hại để cho Kh thực hiện hành vi phạm tội. Khi lấy được tài sản của các bị hại, hai bị cáo đem bán lấy tiền chia nhau tiêu xài nên cả hai bị cáo phải chịu hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội các bị cáo gây ra. Ngoài các vụ án thực hiện chung với bị cáo K thì vào cuối tháng 6/2022 và cuối tháng 8/2022 bị cáo Kh còn thực hiện Rêng 03 vụ cướp giật tài sản của các bị hại, trong đó có 01 vụ không lấy được tài sản của bị hại. Do đó, khi quyết định hình phạt thì hình phạt của bị cáo Kh sẽ cao hơn bị cáo K để đảm bảo tính răn đe, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ dài để giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Kh và K phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội có tính chất chuyên nghiệp do các bị cáo lấy việc phạm tội làm nguồn sống chủ yếu và phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm b và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bản thân bị cáo Kh có 02 tiền sự nhưng chưa chấp hành đóng phạt.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Kh và bị cáo K đều có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn, hối cải nên các bị cáo Kh, K được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đã tác động gia đình và tại phiên tòa hôm nay gia đình bị cáo Kh, K đồng ý liên đới bồi thường về trách nhiệm dân sự cho các bị hại nên các bị cáo Kh, K được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng: Tài sản là điện thoại của các bị cáo không liên quan đến vụ án nên cần giao trả cho các bị cáo. Đối với nón bảo hiểm, quần áo, dép không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số vàng, tiền thu giữ của các bị cáo và của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đây là tài sản có được từ việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần giao cho cơ quan thi hành án xử lý để trả cho các bị hại.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Kh, K và gia đình hai bị cáo (cha mẹ các bị cáo) Th nhất liên đới bồi thường cho các bị hại như sau:

Bồi thường cho ông Trịnh Minh Đ số tiền 17.138.000 đồng.



Bồi thường cho bà Nguyễn Thị Kim Q số tiền 6.032.000 đồng.

Bồi thường cho bà Nguyễn Ngọc K số tiền 18.150.000 đồng.

Bồi thường cho bà Hồ Thị N số tiền 25.200.000 đồng và 3.000.000 đồng tiền sửa xe.

Bồi thường cho ông Phùng Văn R số tiền 9.195.300 đồng.

Bồi thường cho ông Lê Văn Nh số tiền 54.200.000 đồng

Bồi thường cho bà Phạm Thị Mộng T số tiền 13.055.000 đồng.

Bồi thường cho bà Phan Kim L số tiền 10.705.000 đồng.

Bồi thường cho ông Lương Thành Th số tiền 48.490.000 đồng.

Rêng đối với Nguyễn Văn Kh còn phải bồi thường cho chị Trịnh Khả V số tiền 10.532.977 đồng.

Ghi nhận gia đình bị cáo K nộp khắc phục hậu quả cho các bị hại số tiền 10.000.000 đồng (Biên lai thu số 0007296 ngày 06/7/2023).

Bị cáo K tự nguyện nộp số tiền 10.000.000 đồng là giá trị chiếc xe Exciter biển số 59Y2 – 237.05 để sung công quỹ Nhà nước.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo đúng quy định của pháp luật.

Án phí dân sự sơ thẩm: Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho các bị cáo để tập trung bồi thường cho các bị hại.

*Vì các lẽ trên.*

## QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Điểm a khoản 3 Điều 171, Điều 17, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm b, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: **Nguyễn Văn Kh** phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Văn Kh 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/8/2022.

Áp dụng: Điểm a khoản 3 Điều 171, Điều 17, Điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm b, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: **Huỳnh Vĩnh K** phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt: Huỳnh Vĩnh K 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/8/2022.

**- Về xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu xanh rêu; 01 áo sơ mi dài tay có sọc carô nhiều màu có hoa văn nổi, phía lưng có chữ EVISU; 01 quần jean màu đen bạc có hoa văn chữ LV; 01 đôi dép màu đen có chữ Kim Phát II; 01 nón bảo hiểm màu trắng; 01 áo sơ mi dài tay, màu đen; 01 quần jean màu đen xám; 01 đôi dép màu trắng đục; 02 bộ hình dán siêu nhân màu đỏ; 01 áo sơ mi sọc caro dài tay, màu xanh đậm; 01 nón bảo hiểm màu trắng kiểu nón kết.

- Đối với các tài sản do các bị cáo phạm tội, sử dụng số tiền phạm tội mà có để mua sắm tài sản, cần giữ lại để đảm bảo thi hành án:

+ 01 lắc đeo tay khoen lật, bằng vàng 610, trọng lượng 7,43 chỉ.

+ 01 bộ vòng đeo tay bằng vàng 18 kara, gồm 21 chiếc.

+ 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng.

+ 01 chiếc nhẫn mặt lắc bằng vàng 23 kara, trọng lượng 01 chỉ.

+ 01 nhẫn trơn bằng vàng 9999, trọng lượng 01 chỉ.

+ 01 nhẫn đồng tiền, bằng vàng 23 kara. trọng lượng 02 chỉ, 01 phân, 01 li.

+ 01 lắc đeo tay khoen lật, bằng vàng 18 kara, trọng lượng 05,4 chỉ.

+ Tiền Việt Nam 10.000.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Huỳnh Vĩnh K: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 promax, kèm sim số 0384879838; 01 ví cầm tay có chữ Boweisi (bên trong có một số giấy tờ, 01 sợi dây chuyền giả);

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Kh 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ.

- Trả lại cho Nguyễn Thị Cẩm T 01 Túi xách màu đen có dây đeo, bên trong có 01 hộp đồng cầm cổ tài sản, 01 dây kim loại màu vàng (vàng giả), 01 dây kim loại màu vàng có hạt (vàng giả), 01 nhẫn trơn bằng kim loại vàng (vàng giả).

- Trả lại 01 xe mô tô hiệu Vision biển số 68L1 – 307.36 cho bà Đặng Thị U.

- Trả lại 01 xe mô tô hiệu Vision mang biển số 68C1 – 514.54 cho bà Nguyễn Ngọc L.

#### ***Về trách nhiệm dân sự:***

Áp dụng: Điều 584, 585, 586, 587 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Các bị cáo Kh và K và gia đình các bị cáo (cha mẹ hai bị cáo) có trách nhiệm liên đới bồi thường cho các bị hại như sau:

Bồi thường cho ông Trịnh Minh Đ số tiền 17.138.000 đồng (*Mười bảy triệu một trăm ba mươi tám ngàn đồng*).

Bồi thường cho bà Nguyễn Thị Kim Q số tiền 6.032.000 đồng (*Sáu tRệu không trăm ba mươi hai ngàn đồng*).

Bồi thường cho bà Nguyễn Ngọc K số tiền 18.150.000 đồng (*Mười tám tRệu một trăm năm mươi ngàn đồng*).

Bồi thường cho bà Hồ Thị N số tiền 25.200.000 đồng (*Hai mươi lăm tRệu hai trăm ngàn đồng*) và 3.000.000 đồng (*Ba tRệu đồng*) tiền sửa xe.

Bồi thường cho ông Phùng Văn R số tiền 9.195.300 đồng (*Chín tRệu một trăm chín mươi lăm ngàn ba trăm đồng*).

Bồi thường cho ông Lê Văn Nh số tiền 54.200.000 đồng (*Năm mươi bốn tRệu hai trăm ngàn đồng*).

Bồi thường cho bà Phạm Thị Mộng T số tiền 13.055.000 đồng (*Mười ba tRệu không trăm năm mươi lăm ngàn đồng*).

Bồi thường cho bà Phan Kim L số tiền 10.705.000 đồng (*Mười tRệu bảy trăm lẻ năm ngàn đồng*).

Bồi thường cho ông Lương Thành Th số tiền 48.490.000 đồng (*Bốn mươi tám tRệu bốn trăm chín mươi ngàn đồng*).

Tổng cộng là 205.165.300 đồng (*Hai trăm lẻ năm tRệu một trăm sáu mươi lăm ngàn ba trăm đồng*), mỗi bị cáo bồi thường số tiền 102.582.650 đồng (*Một trăm lẻ hai tRệu năm trăm tám mươi hai ngàn sáu trăm năm mươi đồng*).

Rêng đối với Nguyễn Văn Kh còn phải bồi thường cho chị Trịnh Khả V số tiền 10.532.977 đồng (*Mười tRệu năm trăm ba mươi hai ngàn chín trăm bảy mươi bảy đồng*).

Ghi nhận gia đình bị cáo K nộp khắc phục hậu quả cho các bị hại số tiền 10.000.000 đồng (*Mười tRệu đồng*). (Biên lai thu số 0007296 ngày 06/7/2023).

Tịch thu sung công số tiền 10.000.000 đồng (*Mười tRệu đồng*) là số tiền bị cáo K tự nguyện nộp giá trị chiếc xe Exciter biển số 59Y2 – 237.05.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Kh và bị cáo K mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án phí dân sự sơ thẩm: Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo; người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 sửa đổi, bổ sung năm 2014.*

*\* Nơi nhận:*

- VKSND H. Phong Điền;
- Thi hành án DS H. Phong Điền;
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Nhà tạm giữ CA H. Phong Điền;
- Các bị cáo;
- Các đương sự;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Hà**