

Số: 565/2023/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 21 tháng 7 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH**  
**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI**  
**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Thị Hòa Hiệp

Các Thẩm phán: Ông Tô Chánh Trung

Bà Trần Thị Thuý Hồng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Võ Phong Lưu - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 14/2023/QĐST-HC ngày 31 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đã căn cứ khoản 5 Điều 38, Điều 143, Điều 144 và Điều 145 của Luật Tố tụng hành chính, đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “*Khiếu kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực đất đai*”, giữa:

- *Người khởi kiện*: Ông Nguyễn Văn H; địa chỉ: Thôn A, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1988; địa chỉ: Số A T, T, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện: Ông Lê Xuân Anh P; địa chỉ: Công ty L1, số A L, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- *Người bị kiện*: Ủy ban nhân dân tỉnh Đ; địa chỉ: Đường B, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Công ty TNHH S; địa chỉ: Số A tiểu khu H, cụm C tầng, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

Tại đơn kháng cáo ngày 17/5/2023, ông Nguyễn Văn H kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm vì Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét, đánh giá hết các tình tiết, tài liệu, chứng cứ trong vụ án, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu ý kiến như sau: đề nghị Hội đồng cấp phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo của người khởi kiện; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm.

### **XÉT THẤY:**

[1] Tại đơn khởi kiện của ông Nguyễn Văn H ngày 25/01/2022 (Bút lục số 01 - 03) và Biên bản lấy lời khai ngày 09/6/2022 của người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện - ông Nguyễn Văn L (Bút lục số 61 - 62), thể hiện người khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xem xét tính hợp pháp của hành vi hành chính của Ủy ban nhân dân tỉnh Đ “*Không thu hồi một phần diện tích đất mà Ủy ban nhân dân tỉnh Đ đã cho Công ty trách nhiệm hữu hạn S thuê đất (phần diện tích 11,6ha mà gia đình ông Nguyễn Văn H đang canh tác, sử dụng, tọa lạc tại lô số 01, tiểu khu H, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông) để giao về cho Ủy ban nhân dân huyện C quản lý và xử lý theo quy định*”.

[2] Tại Đơn đình chính lời khai ngày 18/5/2022 của ông Nguyễn Văn L (Bút lục số 58) “...Ông H chỉ biết việc UBND tỉnh Đ giao đất cho công ty S vào năm 2005...”; tại Đơn tố cáo Công ty TNHH S của ông Nguyễn Văn T (người đại diện cho 25 người dân trong đó có ông Nguyễn Văn H) đề năm 2019 gửi Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Đ (dấu công văn đến ngày 05/7/2019), ông Nguyễn Văn H ký, ghi rõ họ tên có nội dung “...đến năm 2006-2007 UBND tỉnh Đ thu hồi đất của nhân dân bán cho công ty TNHH S...đề nghị tỉnh thu hồi đất công ty S trả lại cho dân để dân làm ăn sinh sống...”. Đến ngày 16/8/2019, Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Đ đã ban hành Công văn số 1670/STNMT-TTr trả lời đơn tố cáo nêu trên của ông Nguyễn Văn T.

[3] Như vậy, ông Nguyễn Văn H đã biết được hành vi hành chính của Ủy ban nhân dân tỉnh Đ cho Công ty TNHH S thuê đất từ khoảng năm 2005-2007. Sau đó từ năm 2019, ông H đã có đơn khiếu nại (gửi đến nhiều cơ quan ban ngành và được chuyển về Ủy ban nhân dân tỉnh Đ) giải quyết với nội dung đề nghị Ủy ban nhân dân tỉnh Đ thu hồi lại phần đất cho Công ty TNHH S thuê để giao về cho người dân sử dụng. Do đó, đến ngày 25/01/2022, ông Nguyễn Văn H mới khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông thì thời hiệu khởi kiện đã hết theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tố tụng hành chính năm 2015.

[4] Mặt khác, hành vi hành chính của Ủy ban nhân dân tỉnh Đ không thu hồi của Công ty TNHH S giao về cho Ủy ban nhân dân huyện C quản lý, không phải là hành vi hành chính ảnh hưởng trực tiếp đến việc thực hiện quyền và lợi ích hợp pháp của cá nhân ông H. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ

giải quyết vụ án là phù hợp với quy định tại khoản 3, khoản 4 Điều 3, Điều 143 Luật Tố tụng hành chính.

[5] Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Văn H; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 14/2023/QĐST-HC ngày 31 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát.

[6] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông Nguyễn Văn H phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 243 Luật Tố tụng hành chính;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn H.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 14/2023/QĐST-HC ngày 31 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

2. Về án phí hành chính phúc thẩm:

Ông Nguyễn Văn H phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tiền án phí hành chính phúc thẩm, nhưng được cản trừ tiền tạm ứng án phí đã nộp (do ông Nguyễn Văn L nộp thay) là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, theo Biên lai thu số 0000309 ngày 17/5/2023 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Tô Chánh Trung**

**Trần Thị Thúy Hồng**

**Trần Thị Hòa Hiệp**