

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH TRÌ
TP. HÀ NỘI**

Bản án số: 117/2023/HS - ST
Ngày: 25/07/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Phương**
Các Hội thẩm nhân dân :
1. Ông Nguyễn Anh Đức
2. Ông Hoàng Văn Long
Thư ký phiên tòa: **Bà Huỳnh Phương Minh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, TP Hà Nội
Đại diện VKSND huyện Thanh Trì - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Mai Thị Phương - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội và trại giam số 1, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 101/2023/HS- ST ngày 05/06/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2023/QĐXXST - HS ngày 10/07/2023 đối với bị cáo:

1. Đỗ Khắc L; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1992, tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: xã V, huyện Thanh Trì, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Đỗ Khắc C và bà Đỗ Thị G; Vợ là: Trần Thị Thu T; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án: Ngày 22/08/2016, bị TAND huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xử phạt 7 năm 6 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Bản án số 105/2016/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/02/2022 (chưa được xóa án tích). Bị bắt ngày 11/4/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Đăng G; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1996, tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: xã Đ, huyện T, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông Nguyễn Văn G1 và bà Nguyễn Thị G2; Tiền án: Ngày 08/4/2021 bị Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số 18/2021/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 29/01/2022 (chưa được xóa án tích). Nhân thân: Ngày 04/01/2018, bị Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 20 tháng (Quyết định 01/QĐ-TA ngày 04/01/2018), chấp hành xong ngày 20/9/2019. Bị bắt ngày 10/4/2023 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 10/4/2023, Nguyễn Đăng G đang ở nhà tại xã Đ, huyện T, Hà Nội thì nhận được cuộc gọi từ tài khoản Icloud của một người đàn ông không quen biết đặt mua 02 viên ma túy dạng “keo” và 01 chỉ ma túy tổng hợp dạng “ke”, G1 đồng ý bán ma túy cho người này với giá 4.000.000 đồng và hẹn G1 22 giờ cùng ngày sẽ gặp và giao dịch mua bán tại khu tập thể B, xã L, huyện T, Hà Nội. Sau khi thỏa thuận với người đàn ông, G1 gọi điện qua ứng dụng Zalo cho Đỗ Khắc L đặt mua 02 viên ma túy dạng keo và 01 chỉ ma túy dạng ke với giá 3.000.000 đồng. L đồng ý bán ma túy cho G1 và bảo G1 đi ra khu chợ V, xã V, Thanh Trì để giao ma túy. Sau đó G1 điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream II màu nâu BKS 29M1-500.60 đến điểm hẹn. Tại đây L đưa cho G1 02 viên ma túy dạng keo, 01 chỉ ma túy dạng ke và bớt cho G1 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy G1 cầm số ma túy ở lòng bàn tay trái và điều khiển xe đi về nơi hẹn người đàn ông hỏi mua ma túy trước đó. Hồi 21 giờ 25 phút cùng ngày tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm ma túy - Công an huyện Thanh Trì làm nhiệm vụ tại khu tập thể Bộ nông nghiệp, Liên Ninh, Thanh Trì, Hà Nội, phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại lòng bàn tay trái của G1 01 túi nilon bên trong có chứa 02 viên ma túy dạng keo và 01 chỉ ma túy dạng ke. Ngoài ra Cơ quan công an còn tạm giữ của G1 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream II màu nâu mang biển kiểm soát 29M1 – 500.00 đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động Iphone 6S màu trắng bên trong có số sim 0353469915, đã qua sử dụng.

Hồi 00 giờ 30 phút ngày 11/4/2023, tại khu vực thôn V, xã V, huyện T, Hà Nội, Đỗ Khắc L mang theo 01 túi nilon bên trong chứa 01 viên ma túy dạng “ngựa” màu hồng và một ít tinh thể màu trắng là ma túy đá và cất giấu trong túi quần phía sau bên phải L đang mặc với mục đích bán với giá 200.000 đồng. Khi L đang đi bộ thì bị tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về ma túy - Công an huyện Thanh Trì phối hợp với Công an xã V phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trong túi quần phía sau bên phải của L đang mặc 01 túi nilon bên trong có 01 viên nén màu hồng và tinh thể màu trắng. Ngoài ra Cơ quan Công an còn tạm giữ của L 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen và số tiền 2.800.000 đồng tiền mà L có được do bán ma túy cho G1 trước đó.

Ngày 11/4/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Trì ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 53, khám xét nơi ở của Đỗ Khắc L tại địa chỉ thôn V, xã V, huyện T, Hà Nội. Quá trình khám xét, phát hiện và thu giữ của L tại phòng ngủ tầng 2, trong ngăn kéo tủ cạnh giường ngủ có 01 túi nilon bên trong có chứa 01 viên nén màu hồng và tinh thể màu trắng.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Trì ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 42, khám xét nơi ở của Nguyễn Đăng G tại xã Đ, huyện T, Hà Nội, kết quả khám xét không phát hiện vật chứng liên quan đến vụ án.

Ngày 10/4/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Trì ra Quyết định trưng cầu giám định số 233 trưng cầu giám định đối với 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa 02 viên nén màu cam và 01 túi nilon bên trong có chứa các tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Đăng G khi bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 2364 ngày 19/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *02 viên nén màu cam có khối lượng 0,940 gam là ma túy dạng MDMA. Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon có khối lượng 1.848 gam là ma túy dạng Ketamine.* Cơ quan giám định đã sử dụng 0,366 gam ma túy MDMA trong tổng số 0,940 gam MDMA; đã sử dụng 0,232 gam ma túy Ketamine trong tổng số 1.848 gam Ketamine để làm mẫu giám định, còn lại 0,574 gam ma túy MDMA và 1,616 gam Ketamine hoàn trả cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Trì.

Ngày 11/4/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Trì ra Quyết định trưng cầu giám định số 234 trưng cầu giám định đối với số ma túy đã thu giữ của Lkhi bắt quả tang và khám xét nơi ở của L.

Tại Bản kết luận giám định số 2365/19/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội về chất ma túy đã thu giữ của Lkết luận:

-Tang vật thu giữ khi bắt quả tang có: *01 gói nilon bên trong có: Tinh thể màu trắng có khối lượng: 0,168 gam là ma túy loại Methamphetamine; 01 viên nén màu hồng có khối lượng: 0,082 gam là ma túy loại Methamphetamine.* Cơ quan giám định đã sử dụng 0,027 gam Methamphetamine trong tổng số 0,168 gam Methamphetamine trong tinh thể màu trắng; đã sử dụng 0,026 gam trong tổng số 0,082 gam Methamphetamine trong viên nén màu hồng để làm mẫu giám định, còn lại 0,141 gam tinh thể màu trắng và 0,056 gam viên nén màu hồng là loại ma túy Methamphetamine hoàn trả cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Trì.

- Tang vật thu giữ khi khám xét khẩn cấp có: *01 gói nilon bên trong có: Tinh thể màu trắng có khối lượng: 0,044 gam là ma túy loại Methamphetamine; 01 viên nén màu hồng có khối lượng: 0,109 gam là ma túy loại Methamphetamine.* Cơ quan giám định đã sử dụng 0,016 gam tinh thể màu trắng trong tổng số 0,044 gam; đã sử dụng 0,022 gam trong tổng số 0,109 gam Methamphetamine trong viên nén màu hồng để làm mẫu giám định, còn lại 0,028 gam tinh thể màu trắng và 0,028 gam viên nén màu hồng là loại ma túy Methamphetamine hoàn trả cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Trì.

Kết quả xét nghiệm ma túy đối với Nguyễn Đăng G và Đỗ Khắc L xác định: Dương tính với ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đăng G khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như trên.

Về nguồn gốc ma túy Đỗ Khắc L khai nhận: Khoảng đầu tháng 04/2023, Đỗ Khắc L đi đến khu vực xã N, huyện T, Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, Lgặp, hỏi và mua của một người phụ nữ không quen biết 50 viên ma túy dạng “ngựa”, 07

viên ma túy tổng hợp dạng “keo”, 2,5 chỉ ma túy dạng “ke”, 2,5 gam ma túy dạng “đá” với giá 10.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Lmang về nhà cất giấu với mục đích vừa để sử dụng cho bản thân vừa để bán lại cho các con nghiện khác kiếm lời. Tại thời điểm cơ quan công an khám xét nhà L, L đã lấy một phần số ma túy trên để sử dụng cho bản thân, đã bán cho Nguyễn Đăng G 02 viên ma túy dạng keo và 01 chỉ ma túy dạng ke, phần còn lại bị cơ quan công an thu giữ khi bắt quả tang và khám xét.

CQĐT đã tiến hành dẫn giải Nguyễn Đăng G và Đỗ Khắc L chỉ vị trí mua bán ma túy, kết quả G1 và L đã chỉ đúng khớp vị trí bán ma túy cho G1 tại khu chợ V, xã V, huyện T, Hà Nội. CQĐT đã tiến hành cho G1 và L nhận dạng nhau, kết quả G1 và L đã nhận dạng được nhau. Tại Cơ quan điều tra, lời khai của G1 và L phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người chứng kiến và những tài liệu CQĐT đã thu thập được.

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho L, do L khai không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Trì không có căn cứ xử lý.

Đối với người đàn ông đã gọi điện qua Icould đặt mua ma túy của G1, G1 khai không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể người này nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Trì không có căn cứ xử lý.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream II màu nâu mang biển kiểm soát 29M1 – 500.60 tạm giữ của Nguyễn Đăng G, quá trình điều tra xác định chiếc xe là tài sản của ông Nguyễn Văn G2 cho G1 mượn sử dụng nhưng không biết G1 sử dụng chiếc xe để đi mua bán ma túy. Do đó, CQĐT đã ra Quyết định xử lý, trả lại chiếc xe trên cho ông G2.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu trắng bên trong có số sim 0353469915 tạm giữ của Nguyễn Đăng G và chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, số sim 0325251080 thu giữ của Đỗ Khắc L, quá trình điều tra xác định G1 và L đã sử dụng để liên lạc, mua bán ma túy nên cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với 2.800.000 đồng thu giữ của Đỗ Khắc L, quá trình điều tra xác định là tiền L bán ma túy cho G1 mà có nên cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định pháp luật.

Bản cáo trạng số 106 /CT- VKSTT ngày 31/05/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Nguyễn Đăng G và Đỗ Khắc L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

* Các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo, xử phạt bị cáo G1 42- 44 tháng tù, xử phạt bị cáo L từ 48 - 50 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ, tịch thu sung công 02 chiếc điện thoại di động và số tiền 2.800.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Ngày 10/4/2023, tại khu tập thể B thuộc thôn N, xã L, huyện T, Hà Nội khi Nguyễn Đăng G đang cầm ở lòng bàn tay trái 0,940 gam ma túy loại MDMA và 1,848 gam ma túy loại Ketamine với mục đích để bán kiếm lời thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Thanh Trì bắt quả tang cùng tang vật. Số ma túy mang đi bán kiếm lời Nguyễn Đăng G mua của Đỗ Khắc L cùng ngày tại khu vực chợ V, xã V, huyện T, Hà Nội giá 2.800.000 đồng.

Ngày 11/4/2023, tại đường thuộc xã V, huyện T, Hà Nội, khi Đỗ Khắc L đang cất giấu trong túi quần phía sau bên phải 0,250 gam ma túy loại Methamphetamine (gồm tinh thể khối lượng 0.168 gam và viên nén khối lượng 0,082 gam) với mục đích để bán kiếm lời thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Thanh Trì phối hợp với Công an xã Vĩnh Quỳnh bắt quả tang cùng vật chứng.

Tiến hành khám xét khẩn nơi ở của Đỗ Khắc L tại xã V, huyện T, Hà Nội Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Trì đã phát hiện thu giữ của L 0,153 gam ma túy Methamphetamine L cất giấu trong ngăn kéo tủ cạnh giường ngủ của phòng ngủ tầng 2 để sử dụng và bán lại để kiếm lời. Tổng khối lượng ma túy L bán kiếm lời gồm: 1,848 gam ma túy loại Ketamine và 1,343 gam ma túy Methamphetamine.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Do đó, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe bị

cáo và giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình xem xét bị cáo thành khẩn khai báo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: các bị cáo đã có tiền án lần phạm tội này các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: cơ quan điều tra đã thu giữ của G1 số ma túy khối lượng sau giám định 0,574 gam MDMA và 1,616 gam Ketamine và chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu trắng bên trong có số sim 0353469915; thu giữ của Đỗ Khắc L chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, số sim 0325251080, số tiền 2.800.000 đồng và khối lượng ma túy sau giám định 0,141 gam tinh thể màu trắng và 0,056 gam viên nén màu hồng là loại ma túy Methamphetamine; 0,028 gam tinh thể màu trắng và 0,028 gam viên nén màu hồng loại ma túy Methamphetamine

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu trắng bên trong có số sim 0353469915 tạm giữ của Nguyễn Đăng G và chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, số sim 0325251080 thu giữ của Đỗ Khắc L, quá trình điều tra xác định G1 và L đã sử dụng để liên lạc, mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công. Đối với 2.800.000 đồng thu giữ của Đỗ Khắc L, quá trình điều tra xác định là tiền L bán ma túy cho G1 mà có nên sung công. Toàn bộ số ma túy thu giữ của các bị cáo là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của UBTV Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo Điều 331, 334 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đăng G và Đỗ Khắc L phạm tội « Mua bán trái phép chất ma túy».

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

***Xử phạt:**

+ Bị cáo Nguyễn Đăng G 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2023.

+ Bị cáo Đỗ Khắc L 48 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/4/2023

3. Về áp dụng biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại sau giám định 0,574 gam MDMA, 1,616 gam Ketamine, 0,141 gam tinh thể

màu trắng, 0,056 gam viên nén màu hồng, 0,028 gam tinh thể màu trắng và 0,028 gam viên nén màu hồng loại Methamphetamine

Tịch thu xung công chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu trắng bên trong có số sim 0353469915 thu giữ của Nguyễn Đăng G; chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, số sim 0325251080, số tiền 2.800.000 đồng thu giữ của Đỗ Khắc L (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20.06.2023 và ủy nhiệm chi số 43 ngày 07.06.2023)

4. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự ; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Cơ sở giam giữ;
- Cơ quan Thi hành án hình sự H.Thanh Trì, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Bị cáo.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

Nguyễn Thị Phương