

Bản án số: 215/2023/HS-ST  
Ngày 27-7-2023

**NHÂN DA**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Kim Hoa

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông Nguyễn Văn Hoàn;
- Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tố A, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:** Ông Trần Trọng An, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 199/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 232/2023/QĐXX-HS ngày 30/6/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 99/2023/HSST-QĐ ngày 11/7/2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh năm 1973 tại tỉnh Hà Tĩnh; thường trú: Số A khu phố B, phường D, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Công nhân; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn K (đã chết) và bà Nguyễn Thị L (đã chết); bị cáo có 05 anh em, lớn nhất sinh năm 1961, nhỏ nhất sinh năm 1976, bị cáo có vợ tên Phạm Thị Ng, sinh năm 1977 và có 02 con: con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/3/2023 đến ngày 05/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, bị cáo có mặt.

2. Phạm Ngọc A, sinh năm 1988 tại tỉnh Hà Tĩnh; thường trú: Số B khu phố Đ, phường T, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Công nhân; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Phạm Văn Kh, sinh năm 1956 và bà Phạm Thị V, sinh năm 1955; bị cáo có 03 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1981, nhỏ nhất sinh năm 1985; bị cáo có vợ tên Võ Thị T, sinh năm 1990 và có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/3/2023 đến ngày 05/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, bị cáo có mặt.

3. Đậu Đăng C, sinh năm 1992 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Xóm Ph, xã D, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; tạm trú: Số C đường Ng, khu phố B, phường D, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Công nhân; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Đậu Đăng T1, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1959; bị cáo có 04 A chị ruột, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1989; bị cáo có vợ tên Đỗ Thị L, sinh năm 1992 và có 02 con: lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/3/2023 đến ngày 09/5/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Quyết định bảo lãnh, bị cáo có mặt.

4. Đậu Đăng T, sinh năm 1987 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: thường trú Xóm Ph, xã D, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: Số D khu phố B, phường D, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Công nhân; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Đậu Đăng T1, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1959; bị cáo có 04 A chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1992; bị cáo có vợ tên Phan Thị Thùy D, sinh năm 1989 và có 03 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/3/2023 đến ngày 09/5/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Quyết định bảo lãnh, bị cáo có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

A Phạm Minh Ch, sinh năm 1979 và chị Đặng Thị Th, sinh năm 1982; cùng địa chỉ: Số E khu phố B, phường D, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 26/3/2023, các bị cáo Nguyễn Văn H, Phạm Ngọc A, Đậu Đăng T và Đậu Đăng C đến nhà của anh Phạm Minh Ch tại địa chỉ: E khu phố B, phường D, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương cùng ăn nhậu đến khoảng 20 giờ 30 phút thì nghỉ. Lúc này anh Ch đưa người hàng xóm đi cấp cứu, còn H, A, T, C vẫn ngồi chơi tại nhà anh Ch và nhìn thấy có bộ bài tây 52 lá để trên đầu tủ nên cả bốn người rủ nhau chơi bài cát tê ăn thua bằng tiền. Hình thức chơi: mỗi ván bài đặt số tiền ăn thua từ 10.000 đến 20.000 đồng. Đến 21 giờ cùng ngày, khi các bị cáo đang chơi bài thì bị lực lượng Công an phường Dĩ An vào kiểm tra bắt quả tang cùng tang vật và thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 3.240.000 đồng cùng một bộ bài tây 52 lá.

Qua điều tra xác định:

+ Bị cáo Nguyễn Văn H mang theo số tiền 4.720.000 đồng, bị cáo sử dụng 720.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc bị cáo thua 60.000 đồng, trong số tiền tang thu được có 660.000 đồng của bị cáo H và thu giữ trên người bị cáo 4.000.000 đồng;

+ Bị cáo Phạm Ngọc A mang theo số tiền 2.850.000 đồng, bị cáo sử dụng hết số tiền 2.850.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc bị cáo thắng 150.000 đồng, trong số tiền tang thu được có 1.000.000 đồng của bị cáo A và thu giữ trên người bị cáo 2.000.000 đồng;

+ Bị cáo Đậu Đăng C mang theo số tiền 1.100.000 đồng, bị cáo sử dụng hết 1.100.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc bị cáo thắng 160.000 đồng, trong số tiền tang thu được có 1.010.000 đồng của bị cáo C và thu giữ trên người bị cáo 250.000 đồng;

+ Bị cáo Đậu Đăng T mang theo số tiền 2.860.000 đồng, bị cáo sử dụng hết số tiền 2.860.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc bị cáo thua 250.000 đồng, trong số tiền tang thu được có 570.000 đồng của bị cáo Toàn và thu giữ trên người bị cáo 2.040.000 đồng;

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 7.530.000 đồng (bảy triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ:

+ 01 bộ bài tây 52 lá;

+ Số tiền 11.530.000 đồng (mười một triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng).

Tại cáo trạng số 222/CT – VKS – DA ngày 08 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Phạm Ngọc A, Đậu Đăng T và Đậu Đăng C về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn H, Phạm Ngọc A, Đậu Đăng C, Đậu Đăng T mỗi bị cáo từ 06(sáu) đến 09(chín) tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;

+ Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 7.530.000 đồng.

Đối với số tiền 4.000.000đ của bị cáo H, bị cáo không sử dụng tiền này vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo.

Đối với anh Ch, chị Th là chủ nhà nhưng không biết các bị cáo sử dụng nhà mình để đánh bạc vì lúc đó không có mặt ở nhà nên không đủ căn cứ khởi tố.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo: Vào khoảng 20 giờ 30 ngày 26/3/2023, tại số nhà E khu phố B, phường D, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Nguyễn Văn H, Phạm Ngọc A, Đậu Đăng C và Đậu Đăng T đã cùng nhau chơi bài cát tê để phân thắng thua bằng tiền, số tiền các bị cáo sử dụng để chơi bài là 7.530.000 đồng, đến 21 giờ 30, trong khi các bị cáo đang chơi bài thì bị bắt quả tang. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Sơ đồ nơi xảy ra vụ việc, Biên bản kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc, Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu,... Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 222/CT – VKS – DA ngày 08 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Về ý thức chủ quan, các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì tham lam tư lợi các bị cáo đã cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến vai trò của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo.

[4] Vụ án này có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có tổ chức, cấu kết chặt chẽ, các bị cáo có vai trò ngang nhau vì cùng rủ nhau chơi đánh bài thắng thua bằng tiền và cũng là người tham gia chơi bài.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, có công việc ổn định.

[8] Về hình phạt:

- Hình phạt chính:

+ Xét các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong thời gian tại ngoại các bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương, thời gian tạm giữ, tạm giam cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo. Do áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo nên cần hủy bỏ các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 105, 106 ngày 08 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đối với các bị cáo Nguyễn Văn H, Phạm Ngọc A, hủy bỏ Quyết định về việc bảo lãnh số 04, 05 ngày 08 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo Đậu Đăng C và bị cáo T. Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Do Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 7.530.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc nên Hội đồng xét xử sẽ tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

- Đối với bộ bài tây 52 lá các bị cáo sử dụng đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 4.000.000 đồng của bị cáo H bị cáo H không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan Điều tra Công an thành phố Dĩ An trả lại cho bị cáo H là đúng quy định pháp luật.

[10] Đối với anh Ch, chị Th là chủ nhà số 334/25 khu phố Bình Minh 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, là địa điểm các bị cáo đánh bạc. Tại thời điểm các bị cáo đánh bạc anh Ch, chị Th đều đi ra ngoài nên không biết các bị cáo đánh bạc tại nhà mình, do đó cơ quan Điều tra không khởi tố là có căn cứ.

[11] Mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là nghiêm khắc đối với các bị cáo, căn cứ vào những phân tích tại mục [8] của phần nhận định, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng hình phạt nhẹ hơn mức đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Phạm Ngọc A, Đậu Đăng C và Đậu Đăng T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).

- Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc A số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).
- Xử phạt bị cáo Đậu Đăng T số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).
- Xử phạt bị cáo Đậu Đăng C số tiền từ 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 7.530.000đ (bảy triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 14/6/2023)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Phạm Ngọc A, Đậu Đăng C và Đậu Đăng T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự thành phố Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 06 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 10 CA tỉnh BD;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKS nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Kim Hoa**



***Nơi nhận:***

- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự thành phố Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKS nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**