

Bản án số: **119/2023/HS-ST**
Ngày 10 - 8 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Anh Tuấn
2. Bà Trần Thị Ngọc Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Khuê - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 190/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Thái Hoàng T; sinh năm 1983, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú (nơi đăng ký thường trú: 25 NT, Phường N, Quận N, TP.HCM; chỗ ở: 24/24 NTN, Phường B, thành phố TA, tỉnh LA); nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thái Văn Ng và bà Nguyễn Thị Hoàng M; có vợ Phan CT và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

- *Bị hại:* Anh Lý Phạm Hoàng A, sinh năm: 1991; nơi cư trú: 181B/31 ADL, Phường H, Quận Y, TP.HCM. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa Thái Hoàng T và anh Lý Phạm Hoàng A nên vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 21/5/2012, khi T điều khiển xe mô tô biển số 59H1-

102.63 chở Hồ Huy H và một người thanh niên tên B (không rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) lưu thông trên đường ĐC, Phường H, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh thì thấy anh A điều khiển xe mô tô chở chị Trương Ngọc B Tr lưu thông hướng ngược lại có hành vi nẹt pô xe khiêu khích, thách thức nhóm của T. Lúc này, T và B điều khiển xe mô tô quay lại đuổi theo xe của A đến trước tiệm internet (địa chỉ: 119^C/27 Đường DC, Phường K, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh) thì Ân xuống xe chạy vào trong tiệm internet lấy một cái ghế định đánh T và B. Thấy vậy, H liền cầm một xô nước (có sẵn trước cửa tiệm internet) ném về phía anh A; T và B mỗi người nhặt một cây tuýp sắt dài khoảng hơn 60 cm (có sẵn trước cửa tiệm) đánh nhiều cái vào đầu và người của anh A, còn H thì ngồi trên xe không tham gia đánh anh A. Anh A hoảng sợ bỏ chạy vào nhà bếp phía sau tiệm Internet, T và B tiếp tục đuổi theo dùng tuýp sắt đánh anh A gây thương tích. Sau đó T, B và H lên xe bỏ đi, anh Lý Phạm Hoàng A được quần chúng nhân dân đưa vào Bệnh viện 115 cấp cứu.

Qua truy xét Công an Quận 8 đã mời Thái Hoàng T và Hồ Huy H lên làm việc. Cả hai đã khai nhận toàn bộ hành vi như nêu trên. Giữa T, B và H không có bàn bạc rủ nhau đi tìm kiếm đánh anh A. Sự việc đánh anh A phát sinh khi cả nhóm đi trên đường và tình cờ gặp anh A.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 752/TgT.12 ngày 13/7/2012, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với thương tích của anh Lý Phạm Hoàng A như sau:

- Đa vết thương phần mềm gây rách da tạo sẹo màu nâu phẳng:
 - + Một vết tại trán đỉnh lệch phải kích thước 3,5x0,1cm.
 - + Một vết tại đỉnh vành tai trái kích thước 3,6x0,1cm.
 - + Bốn vết kích thước từ 0,8x0,1cm đến 1,5x0,1cm tại mu bàn tay phải.
 - Chấn thương gây sưng nề gối phải đã được điều trị hiện không còn dấu vết gì bên ngoài, có hình ảnh phù nề tủy xương đầu xương chày trên phim MRI.
 - Vết thương 1/3 dưới cẳng tay trái gây đứt gân duỗi ngón I, đã được khâu gân khâu vết thương, hiện còn sẹo màu nâu phẳng kích thước 7,6x0,2cm tại cẳng tay.
- Mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là 11%.

Căn cứ trên bản kết luận giám định pháp y số 752.B/TgT.12 ngày 06/8/2012 (giám định bổ sung) xác định thương tích của anh Lý Phạm Hoàng A:

- + Tại trán đỉnh phải do vật tày, sắc, sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.
- + Tại vành tai, mu bàn tay phải và cẳng tay trái do vật sắc, sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.
- + Tại gối phải do vật tày tác động gây ra.

Ngày 15/8/2012, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Thái Hoàng T về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Hết thời hạn điều tra không xác định được T ở đâu

nên Cơ quan điều tra quyết định truy nã. Đến ngày 02/8/2022, T ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng trong vụ án: 01 ống tuýp sắt dài khoảng 66 cm là hung khí Thái Hoàng T sử dụng gây thương tích cho anh Lý Phạm Hoàng A.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Thái Hoàng T đã bồi thường cho bị hại Lý Phạm Hoàng A số tiền 60.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì thêm và đã làm đơn bãi nại cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 48/CT-VKSQ8 ngày 06/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Thái Hoàng T về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Thái Hoàng T về tội “Cố ý gây thương tích”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm. Về trách nhiệm dân sự, bị hại đã được bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Về xử lý vật chứng, đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định: Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 21/5/2012, tại tiệm internet (địa chỉ: 119C/27 Đường DC, Phường K, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh), Thái Hoàng T cùng đồng phạm có hành vi dùng hung khí gây thương tích cho anh Lý Phạm Hoàng A với mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là 11%.

Bị cáo dùng ống tuýp sắt làm công cụ phạm tội nên được xác định là thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm”. Đây là tình tiết định tội, định khung hình phạt của tội “Cố ý gây thương tích”.

[3] Thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) đang có hiệu lực thi hành. Tuy nhiên, do có sự thay đổi của pháp luật hình sự mới, theo Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 134 có khung hình phạt từ 02 năm đến 06 năm tù, là nhẹ hơn mức hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là 02 năm đến 07 năm tù.

Do đó, để áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét về tội danh và hình phạt đối với bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội “Cố ý gây thương tích” như sau:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này.

...”

[5] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Thái Hoàng T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134) của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là có cơ sở, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nên có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, qua quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai

báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; bị hại đã được bồi thường khắc phục thiệt hại và có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[7] Xét bị cáo có công việc ổn định, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Mặc dù sau khi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn nhưng bị cáo đã ra đầu thú trước khi có quyết định đưa vụ án ra xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo với một thời gian thử thách nhất định theo quy định tại các khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cũng đủ để răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, cũng như phòng ngừa chung trong xã hội.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường khắc phục hậu quả và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 ống tuýp sắt dài khoảng 66 cm, xét là hung khí Thái Hoàng T sử dụng để gây thương tích cho anh Lý Phạm Hoàng A nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với Hồ Huy H hiện đang bỏ trốn nên ngày 03/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã ra quyết định truy tìm đối với H, khi nào bắt giữ được H sẽ xem xét xử lý sau theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với đối tượng tên B, do chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 tiếp tục làm rõ, khi nào phát hiện B sẽ xem xét xử lý sau theo quy định của pháp luật.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Thái Hoàng T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Cố ý gây thương tích”.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 4, thành phố Tân An, tỉnh Long An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 ống tuýp bằng kim loại màu sáng bạc, có tay cầm màu đen sọc đỏ đường kính 02 cm, dài khoảng 66 cm.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/02/2023)

- Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Thái Hoàng T nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Thái Hoàng T.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQĐT CA Quận 8;
- CQ THA HS CA Quận 8;
- Nhà tạm giữ CA Quận 8;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TA ND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phúc