

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN SƠN TỊNH  
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HSST  
Ngày 11 - 8 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN TỊNH, TỈNH QUẢNG NGÃI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Kim Ân.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
  1. Ông Nguyễn Thanh Hải.
  2. Ông Võ Dương Băng Hải.
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Đăng Tín, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:* Bà Võ Thị Thanh Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Hồ Văn T, sinh ngày 10 tháng 10 năm 2000; tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Thôn C, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Co; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn V và bà Hồ Thị C1; vợ Hồ Thị H1, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 08/9/2020 bị Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 04/6/2021. Nhân thân: Vào ngày 12/6/2018 Hồ Văn T bị Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04 tháng 5 năm 2023 đến nay; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Hồ Văn T: Ông Nguyễn Công T2, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

*Bị hại:*

1. Anh Phạm Hồng Đ, sinh năm 1988.

Nơi cư trú: Thôn A, xã K, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Chỗ ở hiện nay: Xóm 2, thôn L, xã P, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt (có đơn xin vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Kim T3, sinh năm 1991

Nơi cư trú: Đội 2, thôn Q, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Hồ Văn M, sinh năm 2000.

Nơi thường trú: Thôn X, xã S, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

Chỗ ở hiện nay: Xóm 1, thôn L, xã P, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Nhật T4, sinh năm 2003.

Nơi thường trú: Thôn N, xã P, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

Chỗ ở hiện nay: Xóm 1, thôn L, xã P, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Tấn M1, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Thôn N, xã P, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 10 tháng 01 năm 2023, Hồ Văn T đi bộ từ phòng trọ của mình thuộc xóm 1, thôn L, xã P, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi đến quán cà phê Thiên Phúc ở cùng thôn để uống cà phê cùng với Hồ Văn M, Phạm Thị M1 và một người tên L. Trong lúc uống cà phê, Hồ Văn T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave biển kiểm soát 76S1-020.86 của Hồ Văn M. Khoảng 11 giờ ngày 10/01/2023 Hồ Văn T điều khiển xe mô tô trên đến một tiệm tạp hóa gần khu công nghiệp Vsip để mua bộ ổ khóa (gồm 01 ổ khóa và 02 chìa khóa). Hồ Văn T tiếp tục điều khiển xe mô tô đi đến các dãy phòng trọ thuộc xóm 1, thôn L, xã P, huyện S nhằm mục đích quan sát, tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Hồ Văn T thấy bên trong dãy phòng trọ của ông Nguyễn Văn T4 ở xóm 2, thôn L, xã P, huyện S không có người nên Hồ Văn T dựng xe mô tô ở bên ngoài, đi bộ đến phòng trọ số 02 của Phạm Hồng Đ đang thuê ở, cửa phòng trọ được khóa bằng ổ khóa giống ổ khóa T mới mua nên Hồ Văn T đã sử dụng chìa khóa vừa mới mua được để mở ổ khóa của phòng trọ số 02 thì mở được, sau khi mở được ổ khóa, Hồ Văn T mở cửa phòng trọ số 2 để đi vào bên trong phòng trọ nhằm tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Hồ Văn T nhìn thấy 01 túi ni lông đựng đồ được treo trên tường bên trong có chứa 01 ví da màu đen, Hồ Văn T lấy ví da mở ra xem thì thấy bên trong có 01 tờ tiền polime mệnh giá 500.000 đồng. T lấy tờ tiền và vút ví da lên trên máy giặt. T tiếp tục tìm kiếm lục tìm tài sản trong phòng thì phát hiện trên kệ để đồ gần cửa ra vào có một túi ni lông bên trong có một số tiền mặt. T nhanh chóng lấy số tiền này bỏ vào túi áo khoác của mình rồi đi ra khỏi phòng. T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76S1-020.86 đi về lại quán cà phê Thiên Phúc để trả lại xe mô tô cho Hồ Văn M và tiếp tục ngồi uống cà phê đến 13 giờ cùng ngày thì về phòng trọ của mình. Sau khi về phòng trọ, T kiểm tra số tiền đã lấy trộm được ở phòng trọ của Phạm Hồng Đ

là 4.700.000 đồng gồm 09 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng.

Anh Phạm Hồng Đ sau khi đi làm về phát hiện bị mất tài sản nên đã viết đơn trình báo gửi Công an xã P. Ngày 12/01/2023 T bị Công an xã P, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi đưa về trụ sở để làm việc.

Ngoài ra Hồ Văn T còn khai nhận vào khoảng 08 giờ ngày 20 tháng 12 năm 2022 T đi bộ từ phòng trọ của mình đến 01 tiệm tạp hóa ở gần khi vực đang trọ để mua 01 bộ ổ khóa màu vàng gồm ổ khóa và 02 chìa khóa. Sau đó T tiếp tục đi bộ đến dãy phòng trọ của ông Nguyễn Văn N1 ở xóm 1, thôn L, xã P, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi, T sử dụng chìa khóa trong bộ ổ khóa vừa mua được để mở ổ khóa cửa phòng trọ của Nguyễn Kim T3 đi vào bên trong phòng trọ lục tìm tài sản để trộm cắp thì T nhìn thấy trên bàn có 01 máy tính xách tay màu đen nên trộm máy tính xách tay này mang về phòng trọ của T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã thu giữ đồ vật, tài sản gồm:

- Số tiền 4.700.000 đồng gồm 09 tờ tiền polime mệnh giá 500.000 đồng và 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng.

- 01 (một) máy tính xách tay màu đen, nhãn hiệu DELL.

- 01 Xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, biển kiểm soát 76S1- 020.86.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HDDG ngày 16/3/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Sơn Tịnh, kết luận: 01 máy vi tính xách tay nhãn hiệu DELL core i5, màu đen (đã qua sử dụng) có giá 3.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà Hồ Văn T đã chiếm đoạt của Nguyễn Kim T3 vào ngày 20/12/2022 và của Phạm Hồng Đ vào ngày 10/01/2023 là 7.700.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 11/CT-VKSST ngày 19/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Hồ Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 32 và Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn T từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù.

- Đối với Hồ Văn M là người cho Hồ Văn T mượn xe mô tô biển kiểm soát 76S1- 020.86 vào ngày 10/01/2023, Hồ Văn M không biết Hồ Văn T mượn xe là để đi tìm kiếm tài sản của người khác trộm cắp và cũng không tham gia cùng Hồ Văn T thực hiện hành vi trộm cắp vào ngày 10/01/2023 do đó không có cơ sở để xử lý hình sự đối với Hồ Văn M.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phạm Hồng Đ và anh Nguyễn Kim T3 đã nhận lại tài sản bị mất nên không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Anh Đ và anh T3 đã có đơn xin bãi nại trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

- + Đối với 01 (một) xe mô tô biển số kiểm soát 76S1-020.86, nhãn hiệu Honda, loại xe Wava là của ông Nguyễn Tấn M1 giao chiếc xe trên cho con trai là Nguyễn

Nhật T4 sử dụng. Vào ngày 10/01/2023 Nguyễn Nhật T4 cho anh Hồ Văn M mượn xe để đi uống cà phê. Việc M cho T mượn xe ông M1 và anh T4 đều không biết. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại chiếc xe cho ông Nguyễn Tấn M1 là phù hợp.

+ Đối với số tiền 4.700.000 đồng, gồm 09 tờ tiền polime mệnh giá 500.000 đồng và 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng là tài sản của anh Phạm Hồng Đ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại cho anh Đ. Anh Đ không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với 01 (một) máy tính xách tay màu đen, nhãn hiệu DELL là tài sản của anh Nguyễn Kim T3, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại cho anh T3, anh T3 không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất với cáo trạng, lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sơn Tịnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị hại anh Phạm Hồng Đ và anh Nguyễn Kim T3 vắng mặt, có đơn xin vắng mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Hồ Văn M, anh Nguyễn Nhật T4 và ông Nguyễn Tấn M1 đều vắng mặt. Việc vắng mặt của những người trên không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án. Do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn bắt chấp. Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong giai đoạn điều tra, truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Với bản tính lười lao động nhưng muốn có tiền tiêu xài nên vào các ngày 20 tháng 12 năm 2022 và ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại thôn L, xã P, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi tại các dãy phòng trọ lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu trong quản lý tài sản bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 7.700.000 đồng (Bảy triệu bảy trăm

ng nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 11/CT-VKSST ngày 19/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi truy tố đối với bị cáo Hồ Văn T là đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu: Vào ngày 12/6/2018 Hồ Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”.

[5.2] Tình tiết tăng nặng:

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 08/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi đã áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt Hồ Văn T 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/9/2020.

Ngày 26/6/2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã có Quyết định kháng nghị Giám đốc thẩm đối với bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 08/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi. Đề nghị Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử giám đốc thẩm sửa bản án sơ thẩm hình sự nêu trên theo hướng không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với Hồ Văn T.

Ngày 11/7/2023 Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã ban hành quyết định số 17/2023/HS-GĐT chấp nhận quyết định kháng nghị giám đốc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng; sửa bản án sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 08/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi; không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với Hồ Văn T.

Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2020/HS-ST ngày 08/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Trà Bồng, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt bị cáo bị 09 tháng tù bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 04/6/2021 đến ngày 20/12/2022 và ngày 10/01/2023 chưa được xóa án tích nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội do đó áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm đối với bị cáo theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Trong vụ án này bị cáo Hồ Văn T đã thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản và 02 lần trộm cắp giá trị tài sản chiếm đoạt là 4.700.000 đồng và 3.000.000 đồng thỏa mãn dấu hiệu của tội trộm cắp tài sản nên được xem là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5.3] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, bị cáo có ông, bà nội là người có công với nước đều được hưởng trợ cấp đối với người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học, bị cáo là người dân tộc thiểu số nên được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét, cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo đã 02 lần bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để rèn luyện bản thân trở thành người có ích cho xã hội mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải áp dụng một mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[6] Đối với Hồ Văn M là người cho bị cáo mượn xe mô tô biển kiểm soát 76S1- 020.86 vào ngày 10/01/2023, Hồ Văn M không biết bị cáo mượn xe là để đi tìm kiếm tài sản của người khác để trộm cắp và cũng không tham gia cùng bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp vào ngày 10/01/2023 do đó không có cơ sở để xử lý hình sự đối với Hồ Văn M.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phạm Hồng Đ và anh Nguyễn Kim T3 đã nhận lại tài sản bị mất và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

[8.1] Đối với 01 (một) xe mô tô biển số kiểm soát 76S1-020.86, nhãn hiệu Honda, loại xe Wava là của ông Nguyễn Tấn M1 giao chiếc xe trên cho con trai là Nguyễn Nhật T4 sử dụng. Vào ngày 10/01/2023 Nguyễn Nhật T4 cho anh Hồ Văn M mượn xe để đi uống cà phê. Việc M cho bị cáo mượn xe ông M1 và anh T4 đều không biết. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại chiếc xe cho ông Nguyễn Tấn M1.

[8.2] Đối với số tiền 4.700.000 đồng, gồm 09 tờ tiền polime mệnh giá 500.000 đồng và 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng là tài sản của anh Phạm Hồng Đ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại cho anh Đ.

[8.3] Đối với 01 (một) máy tính xách tay màu đen, nhãn hiệu DELL là tài sản của Nguyễn Kim T3 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Tịnh đã trả lại cho anh T3.

[9] Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù là chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ Văn T 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Hồ Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Sơn Tịnh;
- Cơ quan điều tra công an huyện Sơn Tịnh;
- Chi cục THADS huyện Sơn Tịnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đã ký

**Phan Thị Kim Ân**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN  
TÒA**

**Nguyễn Phùng Xuân Thu    Nguyễn Thị Bình**

**Phan Thị Kim Ân**





