

Bản án số: 237/2023/HS-ST
Ngày 14 - 8 -2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Tô Văn Nh;
- Bà Bùi Thị Thúy Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tố Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2023 tại điểm cầu Trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và điểm cầu thành phần nhà tạm giữ Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 243/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 372/2023/QĐXX-HS ngày 03/8/2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Đình T, sinh năm 1995 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Số A đường B, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Đình Th1, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Thanh X, sinh năm 1976; bị cáo có 01 em ruột sinh năm 2003; bị cáo có vợ tên Nguyễn Phạm Minh Ch, sinh năm 1995 và 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017;

Tiền án: Ngày 05/11/2021, Nguyễn Đình T bị Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 (tám) tháng tù giam về tội “Đánh bạc” theo Bản án số 314/2021/HS-ST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/02/2022. Đóng án phí hình sự sơ thẩm xong ngày 24/11/2022.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 22/01/2019, Nguyễn Đình T bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 (hai) năm tù giam về tội “Cướp giật tài sản” tại Bản án số 43/2019/HS-ST. Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai ra Quyết định Tha tù trước thời hạn có điều kiện số 19/2019/HSST-QĐ ngày 26/12/2019; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2022 đến nay. Có mặt.

2. Trần Nguyễn Hoàng B, sinh năm 1997 tại Thành phố H1 Chí Minh; thường trú: Số A, khu phố B, phường H, thành phố Thủ Đức, Thành phố H1 Chí Minh; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: nam; con ông Trần Văn H, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị Ngọc T1, sinh năm 1965; bị cáo có 02 chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 12/5/2020, Trần Nguyễn Hoàng B bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố H1 Chí Minh xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/9/2020. Đóng án phí xong ngày 02/7/2020; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2022 đến nay. Có mặt.

3. Trần Bá Th (tên gọi khác: Bin), sinh năm 1997 tại Thành phố H1 Chí Minh; thường trú: Số C, đường X, khu phố A, phường L, thành phố Thủ Đức, Thành phố H1 Chí Minh; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Cao Đài; giới tính: Nam; con ông Trần Bá Th2 (chết) và bà Võ Thị Kiều O, sinh năm 1969; bị cáo có 01 anh ruột sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/12/2022 đến nay. Có mặt.

Người làm chứng:

Trần Trung Ng, Phạm Thị K, Trần Văn Q, Nguyễn Thị Ngọc T2, Nguyễn Ngọc H, Lê Thị Thùy D1, Nguyễn Hoàng D2, Nguyễn Thị Tường V, Nguyễn Hoàng Duy A, Trần Ngọc Th3, Đinh Thái Duy Kh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong H1 sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/11/2022, Nguyễn Đình T rủ một số bạn thân đi ăn uống tại quán “Ôc Đêm” ở Ngã tư Hàng Xanh, Thành phố H1 Chí Minh để mừng sinh nhật mình. Sau khi ăn uống xong đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Nguyễn Trần Hoàng B hỏi T “Có gì vui nữa không già”, T nói “Có gì là có gì” thì B nói T “tối nay làm tý” (có Ng là sử dụng ma túy), T đồng ý. Sau đó, T nói: “B biết chỗ mua ma túy thì đặt dùm”, B nhận lời và liên hệ với đối tượng tên Ph (không rõ nhân thân, lai lịch) mua nửa hộp 5 ma túy Ketamine và 02 gói ma túy Chali với giá 10.000.000 đồng và giao ma túy tại Chung cư Opal khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, phí giao hàng là 500.000 đồng. Khi đặt mua được ma túy B báo giá cho T, do tài khoản của T không đủ tiền nên T nhờ Ng (đang ngồi kế bên T) chuyển tiền cho B rồi về nhà trả lại sau. Ng đồng ý và chuyển khoản cho B. Sau đó T nói với nhóm bạn đang ăn uống, gồm: Nguyễn Trần Hoàng B; Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thị Tường V, Trần Văn Q, Nguyễn Ngọc H1, Phan Thị H Nh, Nguyễn Thị Ngọc T3, Lê Thị Thùy D, Nguyễn Bá Th về căn hộ B2-34.11 Chung cư Opal khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (T thuê) để sử dụng ma túy, cả nhóm đồng ý. Sau khi nghe T rủ, H nói về nhà trước để lấy bàn DJ và loa của H đem qua căn hộ T để sử dụng ma túy, khi đi H rủ Th đi cùng để giúp H. T nói Th thuê một đèn laser để về sử dụng ma túy. Th thuê 01 (một) đèn laser màu đen có chữ K10 của một người tên Tú (chưa rõ nhân thân lai lịch) qua mạng và được người lái xe grab giao đến chung

cur Opal cho Th với giá 400.000 đồng. Khi B về đến căn hộ của T thì gặp Th. B hỏi Th “ủa nó điện Th cho già chưa” Th hỏi điện Th gì, B mới nói “điện Th giao đồ á” (có Ng là giao ma túy) Th nói chưa. B nói khi nào có người giao ma túy tới chung cư thì nhờ Th nhận vì B không có thể đi thang máy và B đã cho người bán ma túy số điện Th của Th, Th đồng ý. Lúc này, đối tượng tên Ph có gọi điện bằng “Messenger” cho B, nói giảm số tiền bán ma túy và B còn phải trả 8.500.000 đồng. Sau đó, người giao ma túy gọi cho Th, Th đi xuống lấy ma túy lên để trên bàn của phòng khách và đi vào phòng của T phụ H chỉnh nhạc, dọn dẹp phòng xong Th đi ra ngoài thì có người đưa hai gói chali cho Th (không nhớ người nào đưa) nhờ Th pha chế nhưng Th không biết cách pha chế nên đưa lại cho B. Lúc này, B lấy 02 gói Chali đưa vào bếp nấu rồi đổ vào trong 01 cái tô sứ. Còn Chôm (chưa rõ nhân thân, lai lịch) lấy số ma túy Ketamine xào rồi mang vô phòng của T để mọi người cùng sử dụng. B chuyển khoản số tiền 8.888.888 đồng (*Tám triệu tám trăm tám mươi tám nghìn tám trăm tám mươi tám đồng*) trả tiền mua ma túy vào tài khoản đối tượng tên Ph và số tiền 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*) vào tài khoản của Ng, nhờ Ng gửi cho T tiền góp mua ma túy.

Đến khoảng 05 giờ 30 phút ngày 24/11/2022, Lực lượng tuần tra kiểm căn hộ của T. Do biết hành vi cung cấp ma túy, tổ chức sử dụng và rủ người khác cùng sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nên T, B đầu thú khai nhận toàn bộ sự việc.

Vật chứng thu giữ:

- + 01 (một) bộ chỉnh nhạc màu đen hiệu Poiner DJ;
- + 01 (một) loa di động màu đen hiệu Harman Kardon;
- + 01 (một) đèn laser màu trắng không có nhãn hiệu;
- + 01 (một) đèn laser màu đen có chữ K10;
- + 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong không chứa gì.
- + 01 (một) đĩa bằng sành màu trắng;
- + 01 (một) cái tô bằng sành màu trắng;
- + 01 (một) cái muỗng bằng kim loại.
- + 01 (một) tờ tiền không còn nguyên vẹn, bị cháy, mệnh giá 5.000 đồng (năm nghìn đồng);
- + 01 (một) tờ tiền không còn nguyên vẹn, mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng) được quấn thành ống hút, hai đầu có gắn đầu lọc giấy.
- + 01 (một) gói giấy màu vàng có in chữ Chali, bên trong không chứa gì.
- + 02 (hai) vỏ lon nước ngọt hiệu Redbull.
- + 01 (một) điện Th di động Iphone 13 Promax màu xanh lục đen gắn sim số 0906.062.345 của Trần Nguyễn Hoàng B.
- + 01 (một) điện Th di động Iphone 11 Promax gắn sim số 0909.012.321 của Trần Bá Th.

+ 01 (một) điện Th Iphone 11 promax màu xanh gắn sim số 0907.356.575 của Trần Trung Ng.

Tại cáo trạng số 251/CT – VKS – DA ngày 13 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Đình T tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Trần Hoàng B và Trần Bá Th về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, h khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T mức án từ 09 (chín) năm đến 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Nguyễn Hoàng B mức án từ 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) năm tù; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Bá Th mức án từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù.

* Xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) bộ chỉnh nhạc màu đen hiệu Poineer DJ; 01 (một) loa di động màu đen hiệu Harman Kardon; 01 (một) đèn laser màu trắng không có nhãn hiệu; 01 (một) đèn laser màu đen có chữ K10; 01 (một) điện Th di động Iphone 13 Promax màu xanh lục đen của Trần Nguyễn Hoàng B; 01 (một) điện Th di động Iphone 11 Promax của Trần Bá Th là phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong không chứa gì; 01 (một) đĩa băng sành màu trắng; 01 (một) cái tô bằng sành màu trắng; 01 (một) cái muỗng bằng kim loại; 01 (một) tờ tiền không còn nguyên vẹn, bị cháy, mệnh giá 5.000 đồng (năm nghìn đồng); 01 (một) tờ tiền không còn nguyên vẹn, mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng) được quấn thành ống hút, hai đầu có gắn đầu lọc giấy; 01 (một) gói giấy màu vàng có in chữ Chali, bên trong không chứa gì; 02 (hai) vỏ lon nước ngọt hiệu Redbull; sim số 0906.062.345 và sim số 0909.012.321 là tang vật của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện Th Iphone 11 Promax màu xanh gắn sim số 0907.356.575 của Trần Trung Ng không liên quan đến vụ án nên ngày 20/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định xử lý vật chứng trả tại tài sản trên cho Trần Trung Ng.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thị Ngọc T3, Trần Văn Q, Nguyễn Ngọc H1, Lê Thị Thùy D, Nguyễn Hoàng D1, Nguyễn Thị Tường V, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng)/người.

Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy liên quan đến đối tượng H1 Quốc Ph (chưa rõ nhân thân, lai lịch) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố

Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định tách vụ án hình sự số 16 ngày 20 tháng 6 năm 2023 để tiếp tục điều tra xử lý sau.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong H1 sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Rạng sáng ngày 24/11/2022, Nguyễn Đình T nhờ Trần Nguyễn Hoàng B mua ma túy với số tiền 10.000.000 đồng, sau đó rủ những người đang ăn uống tại tiệc sinh nhật của mình về chung cư Opal (nơi T thuê trọ) để cùng sử dụng ma túy. Sau khi B đặt mua ma túy xong, B có chuyển khoản cho Ng 2.500.000 đồng nói để mừng sinh nhật T, số tiền đó cần trừ vào số tiền T mượn của Ng để mua ma túy. Khi ma túy được giao đến thì Th là người trực tiếp xuống nhận ma túy mang lên phòng để mọi người sử dụng. B là người nấu ma túy Chali, Chôm (chưa rõ nhân thân, lai lịch) là người xào ma túy đá cho mọi người cùng sử dụng. Sau khi ma túy đã được chuẩn bị thì T, B, Th, H, V, Q, H1, Nh, T3, Dương cùng sử dụng trái phép chất ma túy, còn Ng, Kiều, Duy Anh, Thạch, Duy Khương không sử dụng mà túy mà ngủ. Đến 05 giờ 30 cùng ngày, khi lực lượng Công an kiểm tra hành chính căn hộ B2.34.11 Chung cư Opal thấy có biểu hiện nghi vấn nên đã mời các bị cáo và người làm chứng về trụ sở làm việc. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong H1 sơ vụ án như Biên bản bắt bị can để tạm giam, Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, Lệnh khám xét khẩn cấp, Biên bản xác định nơi xảy ra vụ việc, Sơ đồ hiện trường, Kết luận giám định.... Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Đình T đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 251/CT – VKS – DA ngày 13 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo T và bị cáo B đầu thú, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan H của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Vụ án này có tính chất đồng phạm nhưng đồng phạm giản đơn, bị cáo T, B là người chuẩn bị ma túy, công cụ sử dụng ma túy và là người rủ mọi người về nhà sử dụng ma túy, bị cáo Th đồng phạm vì là người nhận ma túy, chuẩn bị phòng, loa đèn, nhạc để sử dụng ma túy.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo T có nhân thân xấu.

[8] Vật chứng:

- Đối với 01 (một) bộ chỉnh nhạc màu đen hiệu Pioneer DJ; 01 (một) loa di động màu đen hiệu Harman Kardon; 01 (một) đèn laser màu trắng không có nhãn hiệu; 01 (một) đèn laser màu đen có chữ K10; 01 (một) điện Th di động Iphone 13 Promax màu xanh lục đen của Trần Nguyễn Hoàng B; 01 (một) điện Th di động Iphone 11 Promax của Trần Bá Th là phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong không chứa gì; 01 (một) đĩa băng sành màu trắng; 01 (một) cái tô bằng sành màu trắng; 01 (một) cái muỗng bằng kim loại; 01 (một) tờ tiền không còn nguyên vẹn, bị cháy, mệnh giá 5.000 đồng (năm nghìn đồng); 01 (một) tờ tiền không còn nguyên vẹn, mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng) được quấn thành ống hút, hai đầu có gắn đầu lọc giấy; 01 (một) gói giấy màu vàng có in chữ Chali, bên trong không chứa gì; 02 (hai) vỏ lon nước ngọt hiệu Redbull; sim số 0906.062.345 và sim số 0909.012.321 không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện Th Iphone 11 promax màu xanh gắn sim số 0907.356.575 của Trần Trung Ng không liên quan đến vụ án nên ngày 20/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định xử lý vật chứng trả tại tài sản trên cho Trần Trung Ng là đúng quy định pháp luật.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Ngọc H, Nguyễn Thị Ngọc T3, Trần Văn Q, Nguyễn Ngọc H1, Lê Thị Thùy D, Nguyễn Hoàng D1,

Nguyễn Thị Tường V, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng)/người.

- Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy liên quan đến đối tượng H1 Quốc Ph (chưa rõ nhân thân, lai lịch) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định tách vụ án hình sự số 16 ngày 20 tháng 6 năm 2023 để tiếp tục điều tra xử lý sau.

- Đối với Trần Trung Ng, Phạm Thị K, Nguyễn Hoàng Duy A, Trần Ngọc Th1, Đinh Thái Duy Kh không sử dụng ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương không xử lý là đúng quy định pháp luật.

[9] Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo T là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận. Mức hình phạt đề nghị đối với bị cáo B và bị cáo Th là nghiêm khắc như đã phân tích tại mục [5], [6] nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo Th và bị cáo B.

[10] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Trần Nguyễn Hoàng B và bị cáo Trần Bá Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1.1. Áp dụng điểm b, h khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2022.

1.2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trần Nguyễn Hoàng B 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2022.

1.3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trần Bá Th 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2022.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) bộ chỉnh nhạc màu đen hiệu Pioneer DJ; 01 (một) loa di động màu đen hiệu Harman Kardon; 01 (một) đèn laser màu trắng không có nhãn hiệu; 01 (một) đèn laser màu đen có chữ K10; 01 (một)

điện Thoại di động Iphone 13 Promax màu xanh lục đen; 01 (một) điện Thoại di động Iphone 11 Promax .

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong không chứa gì; 01 (một) đĩa băng sành màu trắng; 01 (một) cái tô bằng sành màu trắng; 01 (một) cái muỗng bằng kim loại; 01 (một) tờ tiền không còn nguyên vẹn, bị cháy, mệnh giá 5.000 đồng (năm nghìn đồng); 01 (một) tờ tiền không còn nguyên vẹn, mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng) được quấn thành ống hút, hai đầu có gắn đầu lọc giấy được để trong bì thư dán kín của Công an thành phố Dĩ An, bên trên chỗ dán có mộc đỏ của Công an thành phố; 01 (một) gói giấy màu vàng có in chữ Chali, bên trong không chứa gì; 02 (hai) vỏ lon nước ngọt hiệu Redbull; 01 (một) sim số 0906.062.345 và 01 (một) sim số 0909.012.321.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/7/2023)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Đình T, bị cáo Trần Nguyễn Hoàng B và bị cáo Trần Bá Th, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự thành phố Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 06 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 10 CA tỉnh BD;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKS nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kim Hoa

