

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày 18-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÌNH LẬP, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lành Thị Vệ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vi Thị Hương;

Ông Sầm Trí Đạt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Trường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nông Đức Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2023/TLST/HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Lý Văn D, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1994, tại xã V, huyện S, tỉnh Bắc Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã L, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn T (đã chết) và bà Lê Thị N (đã chết); vợ con: Chưa có; tiền án: 01 tiền án, bản án số 11/2021/HS-ST ngày 31-8-2021 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 01 năm 02 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không có; nhân thân: Không bị xử phạt hành chính, không bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/5/2023 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Triệu Tiến T, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn K, xã L, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Hầu Văn H, sinh năm 1989; có mặt

2. Anh Triệu Tiến Đ, sinh năm 1996; vắng mặt;

3. Anh Triệu Văn T, sinh năm 1989; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 25/3/2023, tổ công tác Công an xã Lâm Ca, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn trong quá trình tuần tra kiểm soát, đảm bảo an ninh trật tự tại thôn K, xã L đã phát hiện Lý Văn D, Hầu Văn H, Triệu Tiến Đ và Triệu Văn T có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “sâm” (Tú lơ khơ) tại quán của nhà Triệu Tiến T. Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ trên người Triệu Văn T số tiền 1.139.000 đồng; 01 bộ bài gồm 52 quân. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng trên về trụ sở Công an xã Lâm Ca để điều tra, xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Lý Văn D khai nhận: Khoảng 15 giờ, ngày 25/3/2023 Lý Văn D một mình đến quán tạp hóa của Triệu Tiến T để mua nước uống thì gặp Hầu Văn H, Triệu Văn Đường và Triệu Văn T. Khi gặp nhau Hầu Văn H nói với Lý Văn D, Triệu Tiến Đ, Triệu Văn T là: “trời mưa này chán, lấy bài về nghịch sâm một tý nhi”, nghe thấy Hầu Văn H nói vậy Lý Văn D, Triệu Tiến Đ và Triệu Văn T hiểu ý Hầu Văn H rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Sâm” được thua bằng tiền nên đồng ý. Sau đó Triệu Văn T lấy một bộ bài tây (tú lơ khơ 52 quân) có sẵn ở trên bàn bi a ở trong quán của Triệu Tiến T và ngồi vào bàn cùng Lý Văn D, Triệu Tiến Đ và Hầu Văn H tiến hành đánh bạc.

Cách chơi đánh bạc bằng hình thức đánh sâm như sau: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân gồm các lá bài 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A, 2 và bốn chất Rô, Cơ, Tép, Bích, mỗi ván bài Sâm người chơi sẽ được chia 10 lá bài. Ở ván bài đầu tiên, Triệu Văn T là người chia bài cho mọi người cùng chơi. Từ ván bài thứ 2 trở đi, người thắng ván trước sẽ là người chia bài ván tiếp theo. Người chơi đánh bài theo chiều ngược kim đồng hồ, có thể chọn đánh lẻ 1 quân, đánh bộ đôi, bộ 3 quân hay bộ 4 quân (còn gọi là Tứ quý) có cùng số hoặc đánh theo “Sảnh” từ 03 quân liên tiếp mà không cần cùng chất, cùng màu. Quân bài nhỏ nhất là 3, tiếp theo là 4, 5, 6... đến 2 là lớn nhất, Sảnh nhỏ nhất là 3, 4, 5, sảnh lớn nhất là Q, K, A riêng K, A, 2 không được tính là sảnh, trường hợp đánh quân 2 thì người đánh sau phải dùng “tứ quý” để chặn. Người nào không chặn được thì bị coi là bỏ lượt đó, những người còn lại tiếp tục đánh đến khi không ai chặn được nữa thì người vừa đánh bài cao nhất được đánh lượt tiếp theo, ai đánh hết bài trước là người thắng ván bài đó. Người thua sẽ phải trả cho người thắng số tiền tương ứng với số quân bài còn lại của mình, mỗi lá bài quy định là 5.000 đồng. Người thắng sẽ chia bài ván tiếp theo và được đánh trước. Sau khi chia bài, mỗi người đều có quyền báo “sâm”, tức là khi thấy bài của mình có thể đánh hết 10 quân bài có trên tay mà những người còn lại đều không chặn được. Nếu báo sâm thành công sẽ được những người còn lại trả cho người báo sâm 50.000 đồng/người, nếu bị người sau có bài lớn hơn chặn là báo sâm thất bại, người báo sâm phải trả người chặn 200.000 đồng. Khi hết ván bài, người nào vẫn còn 10 quân bài gọi là “Lũng” sẽ phải trả cho người thắng 50.000 đồng. Trường hợp đánh “2” bị “tứ quý” chặn thì người đánh “2” phải trả cho người chặn 50.000

đồng. Trường hợp đánh “tứ quý” bị “tứ quý” lớn hơn chặn thì người có “tứ quý” thấp hơn phải trả cho người có “tứ quý” cao hơn 100.000 đồng.

Quá trình điều tra đã chứng minh tổng số tiền bị cáo và các đối tượng đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.139.000 đồng. Trong đó, Lý Văn D sử dụng số tiền 70.000 đồng để đánh bạc, Triệu Tiến Đ sử dụng số tiền 125.000 đồng để đánh bạc, Hầu Văn H sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc, Triệu Văn T sử dụng số tiền 544.000 đồng để tham gia đánh bạc.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSĐL ngày 20/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Lý Văn D về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lý Văn D phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lý Văn D từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù, được trừ đi thời gian tạm giam đối với bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo không có tài sản và bị cáo đánh bạc với số tiền không lớn. Về vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân cũ đã qua sử dụng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.139.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0004205, ngày 24/7/2023 của Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn. Về án phí, bị cáo được miễn án phí do là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Triệu Tiến T trình bày tại phiên tòa cho rằng anh không biết việc bị cáo và các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc tại quán của anh vì trong khoảng thời gian từ 12 giờ đến 17 giờ ngày 23/5/2023 anh không có mặt ở nhà. Đối với bộ bài trên bàn bi a mà bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc là của anh mua về phục vụ cho việc đánh bi a. Việc bị cáo và các đối tượng tự ý lấy bộ bài để đánh bạc anh không biết và anh cũng không có ý kiến gì về việc thu giữ bộ bài cũng như xem xét xử lý đối với bộ bài.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng anh Triệu Văn T và anh Triệu Tiến Đ nhưng đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan điều tra. Xét thấy, việc vắng mặt anh Triệu Văn T và anh Triệu Tiến Đ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng này theo quy định của pháp luật.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, phù hợp với biên bản sự việc và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ căn cứ khẳng định: Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 25/3/2023 Lý Văn D đã cùng với Hầu Văn H, Triệu Tiến Đ và Triệu Văn T thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh sâm tại quán của anh Triệu Tiến T. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng đã sử dụng vào việc đánh bạc là 1.139.000 đồng. Tại thời điểm bị cáo Lý Văn D thực hiện hành vi đánh bạc bản thân bị cáo có một tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích. Do đó hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền dưới 5.000.000 đồng của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác và các hành vi, vi phạm pháp luật khác. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích thu lời bất chính nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích do đó bị cáo là người có nhân thân xấu.

[8] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, xét thấy, mặc dù bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền không lớn, tuy nhiên, bị cáo đã bị kết án về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật của

bị cáo. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Nhưng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tài sản để đảm bảo thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Đối với hành vi đánh bạc của Hậu Văn H, Triệu Tiến Đ và Triệu Văn T do số tiền tham gia đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và bản thân những người này không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự nên Công an xã Lâm Ca, huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính đối với Triệu Tiến Đ, Triệu Văn T bằng hình thức phạt tiền, với mức là 1.500.000 đồng; Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính đối với Hậu Văn H bằng hình thức phạt tiền với mức hình phạt là 9.500.000 đồng. Việc xử phạt vi phạm hành chính đối với Hậu Văn H, Triệu Tiến Đ, Triệu Văn T là đảm bảo đúng quy định tại Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy chữa cháy, cứu nạn, cứu hộ, phòng, chống bạo lực gia đình.

[11] Đối với anh Triệu Tiến T là chủ nhà nơi bị cáo và các đối tượng sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, anh Triệu Tiến T không có mặt ở nhà, không biết việc bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc tại nhà mình. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn không xử lý đối với anh Triệu Tiến T là phù hợp với quy định của pháp luật.

[12] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm số tiền 1.139.000 đồng; 01 bộ bài gồm 52 quân bài. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, xét thấy: Đối với 01 bộ bài là công cụ dùng để đánh bạc, liên quan đến việc phạm tội, không có giá trị cần tịch thu để tiêu hủy. Đối với số tiền 1.139.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm với số tiền là 200.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo thuộc trường hợp người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn toàn bộ án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa

án.

[15] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 293; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Văn D phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lý Văn D 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 25/5/2023.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1 Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 1.139.000đ (một triệu một trăm ba mươi chín nghìn đồng) bị cáo và các đối tượng dùng đánh bạc theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0004205, ngày 24/7/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

3.2. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ tú lơ khơ 52 (Năm mươi hai) quân cũ đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21 tháng 7 năm 2023 giữa Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lành Thị Vệ

