

Số: 722/2023/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 22 tháng 8 năm 2023.

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Đỗ Đình Thanh

Các Thẩm phán: Bà Đinh Ngọc Thu Hương

Ông Ngô Mạnh Cường

- **Thư ký phiên họp:** Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:** Ông Phạm Công Minh – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số: 53/2023/QĐST-HC ngày 28 tháng 4 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, điểm g khoản 1 Điều 143 và Điều 144 của Luật Tố tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về “*Khiếu kiện quyết định về việc thu hồi giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và quyết định giải quyết khiếu nại*”; giữa các đương sự:

- **Người khởi kiện:** Ông Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1958; địa chỉ: Ấp 8X, xã ĐH, huyện AM, tỉnh Kiên Giang;

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Văn Nh (theo Giấy ủy quyền ngày 15/8/2023): Ông Châu Kim Ph, sinh năm 1945; địa chỉ: Số 37/13 NT, phường VT, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

- **Người bị kiện:**

1. Ủy ban nhân dân huyện AM, tỉnh Kiên Giang;

2. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện AM, tỉnh Kiên Giang;

Cùng địa chỉ: Khu phố 3, thị trấn T11, huyện AM, tỉnh Kiên Giang;

3. Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang; địa chỉ: Số 06 NCT, phường VT, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang;

Người đại diện theo ủy quyền của Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang (theo Văn bản ủy quyền ngày 23/3/2023): Ông Nguyễn Thanh Nh1 – Chức vụ: Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lâm Thị M, sinh năm 1940; địa chỉ: Ấp 8X, xã ĐH, huyện AM, tỉnh Kiên Giang.

Tại Đơn kháng cáo ngày 16/5/2023, người khởi kiện ông Nguyễn Văn Nh đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số: 53/2023/QĐST-HC ngày 28/4/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, với lý do: Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính nêu trên với lý do “*đã hết thời hiệu khởi kiện*” là chưa thỏa đáng và không phù hợp với quy định của pháp luật, gây thiệt hại đến quyền lợi chính đáng của ông Nh; đồng thời, cũng chưa xem xét, vận dụng toàn diện và đầy đủ các quy định khác của pháp luật, chưa đảm bảo tính khách quan và công bằng pháp luật.

XÉT THẤY:

[1] Đơn kháng cáo của người khởi kiện ông Nguyễn Văn Nh nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định của Luật Tố tụng hành chính nên hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời trình bày của người đại diện theo ủy quyền của đương sự kháng cáo tại phiên họp phúc thẩm, có đủ cơ sở xác định:

[2.1] Trong vụ án này, ông Nguyễn Văn Nh khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang giải quyết: 1- Hủy Quyết định số 16/QĐ-UB ngày 09/3/2000 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) huyện AM về việc giải quyết đơn yêu cầu của bà Lâm Thị M, ngụ ấp 9X, xã ĐH, huyện AM, tỉnh Kiên Giang (sau đây gọi là Quyết định số 16/QĐ-UB); 2- Hủy Quyết định số 120/QĐ-TTr ngày 27/7/2000 của Chánh Thanh tra tỉnh Kiên Giang về việc giải quyết đơn khiếu nại của ông Nguyễn Văn Nh, cư ngụ ấp 8X, xã ĐH, huyện AM, tỉnh Kiên Giang (sau đây gọi là Quyết định số 120/QĐ-TTr) để từ đó phục hồi Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho ông Nguyễn Văn Nh ngày 06/10/1994, trả đất lại cho ông Nh sử dụng; Hội đồng phúc thẩm nhận thấy:

[2.1a] Ngày 09/3/2000, Chủ tịch UBND huyện AM ban hành Quyết định số 16/QĐ-UB thu hồi và hủy bỏ Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho ông Nguyễn Văn Nh ngày 06/10/1994, hủy bỏ việc sang bán cầm cố đất đai giữa bà Lâm Thị M và ông Nguyễn Văn Nh trên diện tích 10 công tằm 3m vào năm 1983, buộc bà M giao trả cho ông Nh 250 giạ lúa và ông Nh giao trả cho bà M 10 công đất cầm cố sang bán năm 1983.

[2.1b] Do không đồng ý với Quyết định số 16/QĐ-UB, ông Nguyễn Văn Nh đã làm đơn khiếu nại đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang. Ngày 27/7/2000, được ủy quyền của Chủ tịch UBND tỉnh Kiên Giang, Chánh Thanh tra tỉnh Kiên Giang đã ban hành Quyết định số 120/QĐ-TTr công nhận Quyết định số 16/QĐ-UB là đúng pháp luật đất đai của Nhà nước, không thừa nhận việc khiếu nại của ông Nguyễn Văn Nh.

[2.1c] Tại Biên bản lấy lời khai của đương sự ngày 27/4/2023, ông Nguyễn Văn Nh trình bày: *“Tôi nhận được Quyết định số 16/QĐ-UB của UBND huyện AM vào ngày 09/3/2020; tôi nhận được Quyết định số 120/QĐ-TTr ngày 27/7/2000 của Chánh Thanh tra tỉnh Kiên Giang do cán bộ triển khai cho tôi sau khoảng mấy ngày kể từ ngày ban hành”*. Như vậy, có căn cứ để xác định ông Nguyễn Văn Nh đã nhận được Quyết định số 16/QĐ-UB vào ngày 09/3/2020 và nhận được Quyết định số 120/QĐ-TTr vào khoảng tháng 08/2000.

[2.1d] Ngày 11/01/2023, ông Nguyễn Văn Nh nộp đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 16/QĐ-UB, hủy Quyết định số 120/QĐ-TTr và phục hồi Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất trước đây đã cấp cho ông Nguyễn Văn Nh là đã hết thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 143 Luật Tố tụng hành chính.

[2.2] Ông Nguyễn Văn Nh và người đại diện theo ủy quyền của ông trình bày: Vì quá bức xúc trước việc bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội danh *“Vi phạm quy định về sử dụng đất đai”* và tuyên án mức hình phạt là 01 năm tù treo theo Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2010/HSST ngày 21/9/2010 của Tòa án nhân dân huyện AM và theo Bản án hình sự phúc thẩm số 77/2011/HSPT ngày 29/4/2011 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang, ông đã làm đơn đề nghị xem xét giám đốc thẩm gửi đến Viện kiểm sát nhân dân tối cao và Tòa án nhân dân tối cao; Theo đó, Tòa án nhân dân tối cao đã có Quyết định Giám đốc thẩm số: 10/2013/HS-GĐT ngày 16/4/2013 tuyên hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm và Bản án phúc thẩm nêu trên, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân tối cao để giải quyết theo thẩm quyền. Ông cũng đã nhiều lần gửi đơn đến các cơ quan nhà nước về việc đề nghị xem xét lại giá trị pháp lý và hiệu lực pháp luật của 02 quyết định hành chính ông đang khởi kiện, nhưng không nhận được trả lời thỏa đáng. Sau đó, ông Nh nhận được Văn bản số 01/TB-VKS ngày 05/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện AM về việc thông báo và chỉ dẫn ông *“gửi đơn yêu cầu đến UBND huyện AM hoặc khởi kiện tại Tòa án nhân dân huyện AM để thực hiện quyền yêu cầu theo quy định của pháp luật”*, nên việc Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính với lý do *“đã hết*

thời hiệu khởi kiện” là chưa thỏa đáng và không phù hợp với quy định của pháp luật. Ngoài ra, ông Nh còn cho rằng, sau khi nhận được Quyết định Giám đốc thẩm nêu trên, ông đã liên tục khiếu nại nhưng chưa được các cơ quan giải quyết đúng quy định pháp luật, nên việc Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính nêu trên là chưa xem xét, vận dụng toàn diện và đầy đủ các quy định của pháp luật, chưa đảm bảo tính khách quan và công bằng pháp luật.

Hội đồng phúc thẩm xét thấy, những lời trình bày như trên của ông Nguyễn Văn Nh và người đại diện theo ủy quyền của ông Nh là không có cơ sở.

[2.3] Từ những nhận định và căn cứ nêu trên, Hội đồng phúc thẩm thống nhất với quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên họp, không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn Nh; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số: 53/2023/QĐST-HC ngày 28/4/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

[3] Đương sự kháng cáo ông Nguyễn Văn Nh là người cao tuổi nên được miễn án phí hành chính phúc thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 243 của Luật Tố tụng hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn Nh; Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số: 53/2023/QĐST-HC ngày 28 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

2. Án phí hành chính phúc thẩm: Người kháng cáo ông Nguyễn Văn Nh được miễn án phí hành chính phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định là ngày 22 tháng 8 năm 2023./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- Cục THADS tỉnh Kiên Giang;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, HS, NTHN (18b).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đỗ Đình Thanh