

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 96/2023/HS - ST

Ngày: 23/8/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Ngô Thị Luân

+ Bà Trần Thị Hồng Hạnh

- **Thư ký phiên tòa:** ông Phan Trọng Thắng – là Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Lâm Hà.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:** Ông Mai Trường Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 92/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Đình Bùi H**, sinh năm 2004 tại Lâm Đồng; Nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: thôn PT, xã LH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: sửa xe; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đình Văn Toàn và bà Bùi Thị Quyên; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tại bản án số 999/2020/HS –PT ngày 28/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo về tội cướp tài sản; bị cáo bị tạm giam từ ngày 07/3/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an Huyện Lâm Hà; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Bùi Xuân H 1**, sinh ngày 05/7/2006 tại Lâm Đồng; Nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: thôn DP 1, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Xuân H 2 và bà Nguyễn Thị Th; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Bùi Xuân H 1: bà Nguyễn Thị Th (mẹ ruột của bị cáo H 1), sinh năm 1976.

- *Người bào chữa cho bị cáo Bùi Xuân H 1:* ông Lê Anh Vũ, trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Nguyễn H 1 Bảo D, sinh ngày 01/6/2008. Địa chỉ: thôn PH, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Hữu Phi H 2, sinh ngày 15/01/2008. Địa chỉ: thôn LT, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Hữu Phi H 2:* Bà Nguyễn Thị Rịu (mẹ ruột của anh H 2), sinh năm 1985. Địa chỉ: thôn LT, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của anh Nguyễn H 1 Bảo D:* Bà D Thị Hồng Ngát (mẹ của anh D). Địa chỉ: thôn PH, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 06/3/2023, Nguyễn Hữu Phi H 2 và Bùi Xuân H 1 đang cùng ngồi chơi internet tại quán AT gần trường THPT Tân Hà thì H 2 rủ H 1 đi đến dãy nhà trọ của anh Phạm Thành Nam để chơi với bạn là anh Bùi Xuân Hnh, đang thuê tại phòng trọ số 14. Sau đó, H 1 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49AD-015.00 mượn từ trước của anh Nguyễn H 1 Bảo D chở H 2 đến phòng trọ của anh Hnh. Khi đến nơi không thấy anh Hnh ở phòng trọ và thấy cửa phòng đang mở nên cả hai đi vào phòng ngồi chơi. Một lúc sau có Đinh Bùi H đến và đi vào phòng. Do quen biết với nhau từ trước nên trong quá trình ngồi nói chuyện khoảng 30 phút thì H rủ H 2 và H 1 sử dụng ma túy thì được H 2 và H 1 đồng ý. Lúc này, H sử dụng điện thoại liên hệ với một đối tượng tên Quý (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) thông qua số điện thoại 0345.204.234 để mua ma túy với số tiền 300.000đồng nhưng Quý không đồng ý bán nên H đã tăng số tiền mua ma túy lên 500.000đồng thì được Quý đồng ý và hẹn giao dịch tại ngã ba Quảng Đức, thị trấn Đinh Văn, Hện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49AD-015.00 của H 1 đi đến điểm hẹn. Khi đến nơi, H đứng đợi một lúc thì có một thanh niên đến gặp và giao cho H 01 gói nilon bên trong có chứa chất ma túy, H đưa số tiền 500.000đồng cho người này rồi điều khiển xe đi về phòng trọ.

Khi về đến nơi thì H đi lên gác chỗ H 2 và H 1 đang nằm rồi nói đã mua ma túy hết 500.000đồng, cả ba thống nhất thỏa thuận khi nào H 1 và H 2 có tiền thì mỗi người sẽ trả lại cho H số tiền 150.000đồng. Sau đó, H 2 lấy bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đã chuẩn bị từ trước đưa cho H rồi H dùng kéo cắt miệng gói nilon chứa chất ma túy đổ vào “nồi” rồi đưa cho H 2 dùng quẹt ga để đốt làm nóng ma túy. Đốt xong, H 2 đưa cho H sử dụng, H hút khoảng 03 đến 04 hơi thì

đốt ma túy đưa cho H 2 sử dụng, H 2 sử dụng xong thì tiếp tục đốt ma túy cho H 1 sử dụng. Cả ba thay phiên nhau sử dụng mỗi người khoảng bốn đến năm lần thì hết ma túy rồi cùng nhau ngủ tại phòng trọ cho đến sáng ngày 07/3/2023 thì bị lực lượng công an đến kiểm tra và phát hiện lập biên bản.

Tang vật thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia dạng bàn phím, màu đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Haelimfi biển kiểm soát 49AD-015.00, số máy 39FMB 142229, số khung B1UMDB 142292; 01 bật lửa đã bị tháo rời; 01 kéo kim loại dài khoảng 10cm; 01 gói nilon hàn kín đã cắt một đầu có kích thước 01cm x 1,5cm; 01 bộ dụng cụ gồm 01 ly Thtinh trên miệng ly có gắn cổ chai nhựa có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn một ống hút nhựa màu trắng cam và 01 cốc Thtinh.

Tại bản kết luận giám định số 267/KL-KTHS ngày 13/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: mẫu tinh thể bám dính trong gói nilon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại methamphetamine; mẫu tinh thể bám dính trong bộ dụng cụ được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT:247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 98/CT-VKS ngày 25/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân Hện Lâm Hà để xét xử bị can Đinh Bùi H và Bùi Xuân H 1 về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Lâm Hà thực hành quyền công tố luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Đinh Bùi H và Bùi Xuân H 1 về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, Điều 17, Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Bùi H từ 07 đến 08 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 101, Điều 17; Điều 58; khoản 2 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bùi Xuân H 1 từ 30 đến 36 tháng tù.

Về xử lý vật chứng đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật; Về án phí buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Bùi Xuân H 1 trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo H 1: thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo H 1. Tuy nhiên, do bị cáo H 1 phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, nhận thức về pháp luật của bị cáo còn hạn chế nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H 1 vì bị cáo thành khẩn khai báo, hoàn cảnh gia

đình bị cáo hết sức khó khăn nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Các bị cáo xác định quá trình điều tra các bị cáo không bị ép cung, dùng nhục hình và lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra là đúng với diễn biến sự việc xảy ra. Các bị cáo đồng ý với cáo trạng truy tố và không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an Hện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Hện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận, vào đêm ngày 06/3/2023, các bị cáo Đinh Bùi H và Bùi Xuân H 1 đã cùng với Nguyễn Hữu Phi H 2 thống nhất mua ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy loại methamphetamine tại phòng trọ số 14 thuộc thôn LT, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo Đinh Bùi H, Bùi Xuân H 1 phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự theo như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đều là những người có đầy đủ nhận thức, các bị cáo biết rõ việc mua bán, cung cấp ma túy, chuẩn bị địa điểm, phương tiện, dụng cụ... để thực hiện việc sử dụng trái phép chất ma túy là những hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, đồng thời còn tác động xấu đến tình hình trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Tuy nhiên, để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy, các bị cáo đã không nghĩ đến tác hại của loại độc dược này đối với chính bản thân mình mà mua ma túy, chuẩn bị dụng cụ và tổ chức sử dụng ma túy thì đã bị phát hiện bắt quả tang.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: bị cáo Đinh Bùi H là người chủ động rủ bị cáo H 1 và H 2 sử dụng ma túy; bị cáo H là người liên lạc mua ma túy đồng thời cũng là người ứng trước số tiền 500.000đồng để mua ma túy về sử dụng chung; bị cáo H là người đổ ma túy vào “nồi”. Nguyễn Hữu Phi H 2 là người đồng ý sử dụng ma túy, thống nhất sẽ trả lại cho bị cáo H số tiền 150.000đồng, là người trực tiếp chuẩn bị bộ dụng cụ sử dụng ma túy và đốt ma túy cho H 1 sử dụng. Bị cáo Bùi Xuân H 1 là người đồng ý sử dụng ma túy, thống nhất sẽ trả lại cho bị cáo H số tiền 150.000đồng và cùng sử dụng ma túy.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: xét thấy bị cáo Đinh Bùi H có nhân thân không tốt cụ thể ngày 28/12/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo về tội cướp tài sản nhưng bị cáo phạm tội lần này không thuộc trường hợp bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đồng thời, sau khi thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặt khác, hoàn cảnh gia đình bị cáo H 1 hiện nay rất khó khăn, gia đình bị cáo có 02 anh em nhưng anh trai của bị cáo đã bị tai nạn mất, hiện trong gia đình chỉ còn một mình bị cáo nên bị cáo H 1 được áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự làm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Bùi Xuân H 1 tham gia với vai trò đồng phạm trong vụ án nên cần áp dụng khoản 2 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo với mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố. Ngoài ra, khi thực hiện hành vi phạm tội và đến thời điểm xét xử sơ thẩm thì bị cáo H 1 chưa đủ 18 tuổi nên chưa nhận thức được hết tác hại về những hành vi mà mình đã thực hiện. Vì vậy cần áp dụng Điều 91 của Bộ luật Hình năm 2015 quy định nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội cho bị cáo nhằm giáo dục giúp đỡ các bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh để có cơ hội trở thành người lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đinh Bùi H có vai trò chính, là người rủ rê, trực tiếp tìm nguồn ma túy rồi tổ chức sử dụng. Do đó bị cáo H phải chịu trách nhiệm hình sự cao nhất trong vụ án, đồng thời để đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy hiện nay trên địa bàn Hện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đang có chiều hướng gia tăng, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo có cơ hội cai nghiện ma túy, cải tạo, rèn luyện trở thành người công dân tốt, biết tuân thủ pháp luật. Do đó cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Lâm Hà đối với bị cáo H và chấp nhận một phần quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Lâm Hà đối với bị cáo H 1.

[7]. Đối với hành vi của Nguyễn Hữu Phi H 2 đã cùng với các bị cáo Đinh Bùi H và Bùi Xuân H 1 cùng bàn bạc góp tiền mua ma túy về để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, H 2 mới 15 tuổi 01 tháng 20 ngày và không thuộc trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 12 của Bộ luật Hình sự nên H 2 không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với đối tượng tên Quý là người đã bán ma túy cho bị cáo H nhưng trong quá trình điều tra đến nay, cơ quan cảnh sát điều tra Công an Hện Lâm Hà vẫn chưa xác định được nhân thân lai lịch cụ thể của đối tượng này nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

Đối với việc bị cáo H, bị cáo H 1 và H 2 đến sử dụng địa điểm là phòng trọ số 14 do anh Bùi Xuân Hnh thuê để thực hiện hành vi phạm tội. Quá trình điều tra xác định anh Hnh không biết việc này và không có liên quan nên không xem xét, xử lý.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 của Bộ luật Hình sự thì ngoài hình phạt chính ra, các bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy, các bị cáo là người nghiện ma túy không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[9]. Xử lý vật chứng: vật chứng thu giữ đã được cơ quan cảnh sát điều tra Công an Hện Lâm Hà chuyển sang chi cục thi hành án dân sự Hện Lâm Hà bao gồm: 01 hộp giấy được niêm phong đựng bao gói vật chứng trước giám định; 01 phong bì được niêm phong bên trong có 01 quẹt ga đã tháo rời, 01 kéo kim loại dài 10cm; 01 phong bì bưu điện niêm phong bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia dạng bàn phím.

Hội đồng xét xử xét thấy, đối với 01 hộp giấy được niêm phong đựng bao gói vật chứng trước giám định đựng bộ dụng cụ sử dụng ma túy nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 phong bì được niêm phong bên trong có 01 quẹt ga đã tháo rời, 01 kéo kim loại dài 10cm liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia dạng bàn phím, thu giữ của bị cáo H liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Haelimfi biển kiểm soát 49AD-015.00, số máy 39FMB 142229, số khung B1UMDB 142292, thu giữ của bị cáo H 1, hiện nay Cơ quan điều tra chưa điều tra rõ nguồn gốc nên tiếp tục giao cho cơ quan cảnh sát điều tra Hện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[10]. Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đinh Bùi H, Bùi Xuân H 1 phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1.1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Đinh Bùi H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/3/2023.

1.2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58, khoản 2 Điều 54, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: bị cáo Bùi Xuân H 1 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 hộp giấy được niêm phong đựng bao gói vật chứng trước giám định có chữ ký ghi họ tên của Võ Như Thuận, Nguyễn Văn Chiến, Nguyễn Đình Duy và hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lâm Đồng; 01 phong bì được niêm phong bên trong có 01 quẹt ga đã tháo rời, 01 kéo kim loại dài 10cm bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Đình Duy, Nguyễn Hữu Phi H 2, Đinh Bùi H, Bùi Xuân H 1, Đặng Thành Nam, Trịnh Quốc Đạt và hình dấu tròn đỏ của Công an xã Tân Hà, Hện Lâm Hà.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia dạng bàn phím được niêm phong trong phong bì bưu điện bên ngoài có chữ ký của H 1 Công Phung, Đinh Bùi H.

(Tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 25/7/2023 tại chi cục Thi hành án dân sự Hện Lâm Hà).

Giao cho cơ quan cảnh sát điều tra Công an Hện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tiếp tục điều tra làm rõ nguồn gốc của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Haelimfi biển kiểm soát 49AD-015.00, số máy 39FMB 142229, số khung B1UMDB 142292 và xử lý theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án phí, lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/8/2023), riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày

kể từ ngày nhận được bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA Hện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS Hện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Luân

Trần Thị Hồng Hạnh

Phạm Thị Thúy

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA Hện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS Hện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy

