

An Dương, ngày 28 tháng 8 năm 2023

Số: 08/2023/QĐST-VDS

**QUYẾT ĐỊNH**  
**SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**  
**V/v yêu cầu tuyên bố một người mất tích**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

**Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:** Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Thẩm phán

**Thư ký phiên họp:** Bà Đinh Thị Hương - Thư ký Toà án, Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên họp:** Ông Lê Trịnh Nhật - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 23/2023/TLST-VDS ngày 03 tháng 4 năm 2023 về việc: “Yêu cầu tuyên bố một người mất tích” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 40/2023/QĐST-VDS ngày 11 tháng 8 năm 2023 gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- **Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:** Chị Lê Thị H; nơi cư trú: Số 10 Quận 3, Khu p Long Bình T, Biên Hòa, Đồng Nai; vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bị yêu cầu tuyên bố mất tích:** anh Nguyễn Văn N; nơi cư trú cuối cùng: Thôn V, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

**NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:**

Trong đơn yêu cầu người yêu cầu giải quyết việc dân sự chị Lê Thị Hải trình bày:

Chị kết hôn với Nguyễn Văn N vào năm 2009 tại UBND xã Đại Bản, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, sau ngày cưới hai bên về chung sống tại gia đình anh N ở thôn Vụ N, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Quá trình chung sống hai bên phát sinh mâu thuẫn, va chạm bất hòa năm 2015 anh N bỏ đi khỏi nơi cư trú thôn Vụ N, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đến nay không một ai có tin tức gì về anh N, anh N không trở về gia đình, không liên lạc với người thân, trước khi bỏ đi anh N cũng không nói đi đâu, làm gì. Sau khi anh N bỏ đi chị và gia đình tìm kiếm ở nhiều nơi nhưng không có kết quả. Do thời gian anh N bỏ đi biệt tích từ năm 2015 đến nay để giải quyết việc chị xin ly hôn anh N, đề nghị Tòa án tuyên bố anh Nguyễn Văn N là người mất tích.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng phát biểu ý kiến về việc giải quyết yêu cầu của người yêu cầu:

- Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết việc dân sự và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký và người yêu cầu đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của đương sự và các chứng cứ do đương sự cung cấp và do Tòa án thu thập đã có đủ căn cứ xác định anh Nguyễn Văn N đã biệt tích từ đầu năm 2015, hiện không có tin tức gì về anh N. Tòa án đã áp dụng đầy đủ các biện pháp thông báo, tìm kiếm theo quy định của pháp luật, nhưng việc tìm kiếm anh N không có kết quả. Do vậy, đủ cơ sở để chấp nhận yêu cầu của chị Lê Thị H, đề nghị Tòa án căn cứ vào Điều 68 Bộ luật Dân sự, khoản 3 Điều 27; các điều 35, 39, 387, 389 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016: Chấp nhận yêu cầu của chị Lê Thị H tuyên bố anh Nguyễn Văn N là người mất tích. Về lệ phí sơ thẩm: Chị Lê Thị H phải nộp lệ phí giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng nhận định:

[1] Về việc vắng mặt của người yêu cầu: Quá trình giải quyết việc dân sự, chị Lê Thị Hải có đơn xin vắng mặt tại phiên họp. Căn cứ vào Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự giải quyết việc dân sự vắng mặt chị Lê Thị H.

[2] Về thẩm quyền giải quyết việc dân sự: Đây là yêu cầu tuyên bố một người mất tích. Người bị yêu cầu là anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1989 đã bỏ đi khỏi nơi cư trú cuối cùng thôn V, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng nên việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng theo quy định tại khoản 3 Điều 27, khoản 2 Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Xét yêu cầu của chị Lê Thị H: Căn cứ lời khai của chị Hải, kết quả thu thập chứng cứ của Tòa án có đủ cơ sở xác định: Anh Nguyễn Văn N đã bỏ đi khỏi nơi cư trú cuối cùng tại thôn V, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng từ đầu năm 2015. Từ đó cho đến nay không một ai biết tin tức gì về anh N. Sau khi thụ lý giải quyết yêu cầu của chị H, Tòa án đã thông báo tìm kiếm anh N theo quy định của pháp luật song cho đến nay vẫn không có tin tức xác thực anh N còn sống hay đã chết. Thời gian anh N biệt tích đến nay đã tám năm. Do vậy, yêu cầu tuyên bố anh N mất tích của chị H đưa ra là có cơ sở, căn cứ vào Điều 68 Bộ luật Dân sự; Điều 389 Bộ luật Tố tụng dân sự chấp nhận yêu cầu của chị Lê Thị H tuyên bố anh Nguyễn Văn N là người mất tích.

[4] Về lệ phí dân sự sơ thẩm: Chị Lê Thị H phải nộp lệ phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Đương sự có quyền kháng cáo Quyết định giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 3 Điều 27; khoản 2 Điều 35, Điều 39; các điều 367, 370, 372, 389 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 68 Bộ luật Dân sự; Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Quốc hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016.

1. Chấp nhận yêu cầu của chị Lê Thị H, tuyên bố anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1989; nơi cư trú cuối cùng: Thôn V, xã Đ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng là người mất tích.

2. Về lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Chị Lê Thị H phải nộp số tiền 300.000đồng lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước. Chị H đã nộp tạm ứng lệ phí dân sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, biên lai thu tiền số 0004496 ngày 03/4/2023. Chị Lê Thị H đã nộp đủ lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Chị Lê Thị H có quyền kháng cáo trong hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định giải quyết việc dân sự hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

#### **Nơi nhận:**

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Chi cục THA dân sự huyện An Dương;
- Người yêu cầu;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

#### **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

**Nguyễn Thị Thu Hương**

cho đến năm 2009 bà Đỗ Thị Bích bỏ nhà đi khỏi thôn Vân Tra, xã An Đông, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng cho đến nay. Trước khi đi bà Bích không nói cho gia đình biết bà Bích đi đâu, làm gì, gia đình ông không biết lý do

bà Bính bỏ đi khỏi nhà. Sau khi bà Bính bỏ đi ông và gia đình tìm kiếm ở nhiều nơi nhưng không có kết quả, bà Bính không có thông tin gì về cho gia đình, không một ai biết tin tức gì về bà Bính đang ở đâu còn sống hay đã chết.

Do thời gian bà Bính bỏ đi khỏi nơi cư trú cuối cùng đã hơn mười năm không có tin tức gì để giải quyết việc gia đình ông đề nghị Tòa án tuyên bố bà Đỗ Thị Bính, sinh năm 1967; nơi cư trú cuối cùng: Thôn Vân Tra, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng là người mất tích.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng phát biểu ý kiến về việc giải quyết yêu cầu của người yêu cầu:

- Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết việc dân sự và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký và người yêu cầu đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của đương sự và các chứng cứ do đương sự cung cấp và do Tòa án thu thập đã có đủ căn cứ xác định bà Đỗ Thị Bính đã biệt tích từ năm 2009, hiện không có tin tức gì về bà Bính. Tòa án đã áp dụng đầy đủ các biện pháp thông báo, tìm kiếm theo quy định của pháp luật, nhưng việc tìm kiếm bà Bính không có kết quả. Do vậy, đủ cơ sở để chấp nhận yêu cầu của ông Đỗ Minh Kỳ, đề nghị Tòa án căn cứ vào Điều 68 Bộ luật Dân sự, khoản 3 Điều 27; các điều 35, 39, 367, 370, 372, 389 Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016: Chấp nhận yêu cầu của ông Đỗ Minh Kỳ tuyên bố bà Đỗ Thị Bính là người mất tích. Về lệ phí sơ thẩm: Ông Đỗ Minh Kỳ được miễn lệ phí giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng nhận định:

[1] Về việc vắng mặt của người yêu cầu: Quá trình giải quyết việc dân sự, ông Đỗ Minh Kỳ có đơn xin vắng mặt tại phiên họp. Căn cứ vào Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự giải quyết việc dân sự vắng mặt ông Đỗ Minh Kỳ.

[2] Về thẩm quyền giải quyết việc dân sự: Đây là yêu cầu tuyên bố một người mất tích. Người bị yêu cầu là bà Đỗ Thị Bính, sinh năm 1967 đã bỏ đi khỏi nơi cư trú cuối cùng thôn Vân Tra, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng nên việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng theo quy định tại khoản 3 Điều 27, khoản 2 Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Xét yêu cầu của ông Đỗ Minh Kỳ: Căn cứ lời khai của ông Kỳ, kết quả thu thập chứng cứ của Tòa án có đủ cơ sở xác định: Bà Đỗ Thị Bính đã bỏ đi khỏi nơi cư trú cuối cùng tại thôn Vân Tra, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng từ năm 2009. Từ đó cho đến nay không một ai biết tin tức gì về bà

Bính. Sau khi thụ lý giải quyết yêu cầu của ông Kỳ, Tòa án đã thông báo tìm kiếm bà Bính theo quy định của pháp luật song cho đến nay vẫn không có tin tức xác thực bà Bính còn sống hay đã chết. Thời gian bà Bính biệt tích đến nay đã hơn mười năm. Như vậy, yêu cầu tuyên bố một người mất tích của ông Kỳ đưa ra là có cơ sở, căn cứ vào Điều 68 Bộ luật Dân sự; Điều 389 Bộ luật Tố tụng dân sự chấp nhận yêu cầu của ông Đỗ Minh Kỳ tuyên bố bà Đỗ Thị Bính, sinh năm 1967, nơi cư trú cuối cùng thôn Vân Tra, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng là người mất tích.

[4] Về lệ phí dân sự sơ thẩm: Ông Đỗ Minh Kỳ là người cao tuổi được miễn lệ phí dân sự theo quy định.

[5] Về quyền kháng cáo: Đương sự có quyền kháng cáo Quyết định giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 3 Điều 27; khoản 2 Điều 35, Điều 39; các điều 367, 370, 372, 389 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 68 Bộ luật Dân sự; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Quốc hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016.

1. Chấp nhận yêu cầu của ông Đỗ Minh Kỳ, tuyên bố bà Đỗ Thị Bính, sinh năm 1967; nơi cư trú cuối cùng: Thôn Vân Tra, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng là người mất tích.

2. Về lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Ông Đỗ Minh Kỳ được miễn nộp lệ phí dân sự sơ thẩm. Trả lại cho ông Đỗ Minh Kỳ số tiền 300.000đồng tạm ứng lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, biên lai thu tiền số 0004292 ngày 07/10/2022.

3. Về quyền kháng cáo, kháng nghị: Ông Đỗ Minh Kỳ có quyền kháng cáo trong hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định giải quyết việc dân sự hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

#### **Nơi nhận:**

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Chi cục THA dân sự huyện An Dương;
- Người yêu cầu;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

#### **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Nguyễn Thị Thu Hương**