

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẮK
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2023/HS-ST
Ngày 11/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẮK, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Văn Công Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Chiu;

Ông Phạm Ngọc Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bách - Thư ký Tòa án nhân dân huyện LẮk, tỉnh ĐẮk LẮk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LẮk, tỉnh ĐẮk LẮk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2023, tại phòng xử án, trụ sở Tòa án nhân dân huyện LẮk, tỉnh ĐẮk LẮk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với:

- Bị cáo: Đỗ Duy L (tên gọi khác: Không), sinh ngày 23 tháng 9 năm 1983, tại tỉnh Thái Bình;

Nơi cư trú: 53/20 L, phường T, thành phố B, tỉnh ĐẮk LẮk; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Đức L, sinh năm 1954 và bà Đinh Thị N, sinh năm 1957; bị cáo có vợ là Huỳnh Thị Ngọc T, sinh năm 1986 (đã ly hôn) và 03 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Từ năm 1994 đến nay cư trú và sinh sống cùng gia đình tại 53/20 L, phường T, thành phố B, tỉnh ĐẮk LẮk. Vào ngày 13/02/2023 có hành vi “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Ngày 12/4/2023 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện LẮk, tỉnh ĐẮk LẮk khởi tố bị can và hiện nay đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, *có mặt*.

- Bị hại: Ông Hồ Khánh S (đã chết) và bà Sin Thị Quỳnh M, sinh năm 1950, cùng địa chỉ: 70 T, phường T, thành phố B, tỉnh ĐẮk LẮk, *bà M có đơn đề nghị xét xử vắng mặt*.

Người đại diện hợp pháp và đại diện theo ủy quyền của các bị hại: Bà Hồ Thị Quỳnh N, sinh năm 1968, địa chỉ: 39 N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1972, địa chỉ: 275 P, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

- Người làm chứng:

Anh Lê Quang T, sinh năm 1988, địa chỉ: Tổ dân phố 7, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

Ông Nguyễn Thái H, sinh năm 1955, địa chỉ: Tổ dân phố 2, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Duy L đã có giấy phép lái xe hạng D số: 660125815312, cấp ngày 02/8/2022, là công nhân hợp đồng lao động với Bưu điện tỉnh Đắk Lắk để điều khiển xe ô tô cầu biển kiểm soát 47K – 7488 đi sửa chữa đường điện. Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 13/02/2023, L điều khiển xe ô tô cầu đến đường Võ Thị Sáu (phía sau trụ sở VNPT huyện Lắk), thuộc tổ dân phố 2, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đắk Lắk, người phụ xe ngồi cạnh bên có anh Lê Quang T để chở máy nổ. Khi điều khiển xe đi vào đường Võ Thị S, do đường hẹp nên L điều khiển xe đi lùi trên đoạn đường giao nhau từ đường Võ Thị Sáu ra đường Nguyễn Tất Thành tại Km 46 + 70, quốc lộ 27, khi lùi xe L không quan sát, phần sau xe ô tô cầu lấn ra ngoài quốc lộ 27 khoảng 2m thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 47B1 – 429.04 do ông Hồ Khánh S chở theo vợ là bà Sin Thị Quỳnh M đang đi trên Quốc lộ 27 theo hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk làm ông S, bà M và xe mô tô bị ngã ra đường. Hậu quả ông S bị tử vong trên đường đi cấp cứu, bà M bị thương tích, xe mô tô bị hư hỏng.

Quá trình điều tra vụ án: Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 13/02/2023 thể hiện: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn nằm trên Km 46 + 70, Quốc lộ 27, thuộc địa phận tổ dân phố 2, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đắk Lắk là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế. Mặt đường nơi xảy ra tai nạn bằng phẳng và được trải nhựa, rộng 1.370cm, ở giữa đường có vạch kẻ đôi song song màu vàng phân chia hai chiều xe chạy. Chiều bên phải hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk rộng 650cm, được kẻ đường đứt đoạn chia thành 02 làn đường, làn đường bên phải (phía trong) rộng 295cm, làn đường bên trái (phía ngoài) rộng 355cm. Hai bên lề đường được trải gạch, mỗi bên rộng 600cm. Cách trung tâm hiện trường khoảng 100 mét bên phải hướng từ Lâm Đồng đi Đắk Lắk có biển báo hiệu giao thông “Giao nhau với đường không ưu tiên”. Cách trung tâm hiện trường 300 cm và 700cm có cột đèn tín hiệu màu vàng có nhấp nháy và biển báo dành cho người đi bộ qua đường. Đường Võ Thị Sáu nối ra Quốc lộ 27 có chiều rộng 430cm, không có lề đường.

Trong quá trình khám nghiệm, thống nhất lấy mép đường bên phải hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk làm mép đường chuẩn và lấy cột điện số 27/1 làm mốc cố định cho các số đo vị trí phương tiện và dấu vết tại hiện trường, sử dụng phương pháp cuộn chiếu để tiến hành khám nghiệm.

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết chà hằn lốp xe trên mặt đường, được ký hiệu là (1) trong sơ đồ hiện trường, kích thước dấu vết là (530 x 6)cm, dấu vết có chiều hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Đo từ đầu dấu vết (1) đến mép đường chuẩn là 240cm, đo đến mốc cố định là 2510cm. Đo từ cuối dấu vết (1) đến mép đường chuẩn là 280cm;

- Tại hiện trường phát hiện xe ô tô cần cẩu, biển kiểm soát 47K – 7488, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (2). Sau khi xảy ra tai nạn xe (2) nằm đứng yên, đầu xe hướng đường Võ Thị Sáu, đuôi xe hướng Quốc lộ 27. Đo từ tâm trục bánh xe sau bên trái (2) đến mép đường chuẩn là 110cm, đo đến cuối dấu vết (1) là 250cm và đo đến mốc cố định là 2480cm. Đo từ tâm trục bánh xe trước bên trái (1) đến mép đường chuẩn là 160cm.

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết cày trên mặt đường nhựa, được ký hiệu là (3) trong sơ đồ hiện trường, dấu vết có kích thước (20 x 03 x 0,2)cm, dấu vết có chiều hướng từ mép đường chuẩn qua mép đường đối diện. Đo từ đầu dấu vết (3) vào mép đường chuẩn là 380 cm và đo đến tâm trục bánh xe sau bên trái của xe (2) là 280cm. Đo từ cuối dấu vết (3) đến mép đường chuẩn là 400cm;

- Tại hiện trường phát hiện vết cày, trượt trên bề mặt đường nhựa, được ký hiệu là (4) trong sơ đồ hiện trường, kích thước dấu vết là (45 x 03 x 0,1)cm, dấu vết có chiều hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk và hơi chệch về phía bên trái đường. Đo từ đầu dấu vết (4) đến mép đường chuẩn là 430cm, đo đến cuối dấu vết (3) là 50cm. Đo từ cuối dấu vết (4) đến mép đường chuẩn là 460cm;

- Tại hiện trường phát hiện xe mô tô biển kiểm soát 47B1 – 429.04 được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (5). Sau khi xảy ra tai nạn xe (5) nằm ngã nghiêng bên trái, đầu xe hướng mép đường chuẩn, đuôi xe hướng ngược lại. Đo từ tâm trục bánh trước xe (5) đến mép đường chuẩn là 340cm. Đo từ tâm trục bánh sau xe (5) đến mép đường chuẩn là 465cm, đo đến đầu dấu vết (4) là 40cm và đo đến mốc cố định là 2140cm;

- Tại hiện trường phát hiện khu vực có dính tạp chất màu nâu đỏ (nghi máu), được ký hiệu là (6) trong sơ đồ hiện trường, dấu vết có kích thước là (80 x 50)cm. Đo từ tâm (6) đến mép đường chuẩn là 500cm và đo đến tâm trục bánh trước xe (5) là 97cm;

Quá trình khám nghiệm, xác định điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển kiểm soát 47B1 – 429.04 và xe ô tô cần cẩu biển kiểm soát 47K – 7488, được ký hiệu là (ĐVC) trên sơ đồ hiện trường, nằm trên phần đường bên phải theo hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi Đắk Lắk. Đo từ vị trí va chạm đầu tiên chiếu vuông góc xuống mặt đường đến mép đường chuẩn là 265cm, đo đến tâm trục bánh sau bên trái xe (2) là 140cm, đo đến tâm trục bánh trước xe (5) là 85cm và đến mốc cố định là 2330cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 117/T.Th-TTPY ngày 10/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Nguyên nhân tử vong của ông Hồ Khánh S là ngưng hô hấp, tuần hoàn do chấn ngực kín nặng (đập, rách nhu mô phổi hai bên; tràn máu màng phổi hai bên/ Các chấn thương, vết thương khác do tai nạn giao thông-hàm mặt nặng/nhiều chấn thương do tai nạn giao thông.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 80/KLTTCT-PY ngày 01/4/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của bà Sìn Thị Quỳnh M là 37%.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lắk tạm giữ các vật chứng, gồm: 01 xe ô tô cầu, biển kiểm soát: 47K-7488, màu sơn: đỏ, nhãn hiệu: UISUZU, số khung: JAANPRG37100071, số máy: 966017; 01 xe mô tô, biển kiểm soát: 47B1-429.04, màu sơn: vàng xám đen, nhãn hiệu: HONDA, số máy: JC54E0065383, số khung: JC5137CY030633; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 0015636 do Công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 16/07/2003; 01 chứng nhận kiểm định số: 3734044 do Trung tâm Đăng kiểm Đắk Lắk cấp ngày 19/12/2022; 01 giấy phép lái xe hạng D số: 660125815312 mang tên Đỗ Duy L; bị cáo Đỗ Duy L đã tự nguyện giao nộp số tiền 100.000.000 đồng. Quá trình điều tra, xác định xe ô tô cầu, biển kiểm soát: 47K-7488, màu sơn: đỏ, nhãn hiệu: UISUZU, số khung: JAANPRG37100071, số máy: 966017; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 0015636 do Công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 16/07/2003 và 01 chứng nhận kiểm định số: 3734044 do Trung tâm đăng kiểm Đắk Lắk cấp ngày 19/12/2022 là tài sản hợp pháp của Bru điện tỉnh Đắk Lắk; 01 xe mô tô, biển kiểm soát: 47B1-429.04, màu sơn vàng xám đen, nhãn hiệu HONDA, số máy JC54E0065383, số khung JC5137CY030633 là tài sản hợp pháp của gia đình ông Hồ Khánh S; 01 giấy phép lái xe hạng D số: 660125815312 là giấy phép lái xe của bị cáo Đỗ Duy L. Các tài sản này Cơ quan CSĐT-Công an huyện Lắk đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nhận quản lý và sử dụng.

Về phân trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra người đại diện hợp pháp của các bị hại là bà Hồ Thị Q yêu cầu bị cáo L bồi thường tổng cộng số tiền 950.000.000 đồng, bị cáo L đã giao nộp số tiền 100.000.000 đồng nhằm khắc phục một phần hậu quả, hiện tại đã chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự huyện L chờ xử lý. Ngày 28/8/2023 bị cáo Đỗ Duy L và người đại diện hợp pháp của các bị hại là bà Hồ Thị Quỳnh N đã thỏa thuận việc bồi thường, hai bên thỏa thuận bị cáo L phải bồi thường tổng cộng số tiền là 450.000.000 đồng (*bốn trăm năm mươi triệu đồng*) và bị cáo đã bồi thường xong, trong đó:

- Bồi thường cho người bị tử vong là ông Hồ Khánh S gồm các khoản tiền chi phí hợp lý cho việc mai táng như chi phí mua quan tài chôn cất nạn nhân; các vật dụng cho việc khâm liệm; khăn tang; hương; nến; hoa; thuê xe tang và các khoản chi khác phục vụ cho việc chôn cất nạn nhân theo phong tục, tập quán của địa phương với tổng số tiền là 250.000.000 đồng (*hai trăm năm mươi triệu đồng*)

- Bồi thường cho người bị thương tích là bà Sìn Thị Quỳnh M các khoản tiền chi phí khám, chữa bệnh; tiền thuê phương tiện đưa người bị thiệt hại đến cơ sở khám chữa bệnh và trở về nơi ở; chi phí bồi dưỡng sức khỏe cho người bị thiệt hại;

chi phí cho người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị và thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại với tổng cộng số tiền là 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng)

Ngày 28/8/2023 bà Hồ Thị Quỳnh N đã có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo L được hưởng án treo.

Trong quá trình điều tra bị cáo Đỗ Duy L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, dấu vết trên phương tiện, kết luận giám định pháp y tử thi Hồ Khánh S, kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của bà Sìn Thị Quỳnh M và các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

- Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo L đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, được người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt, có bố Đỗ Duy L được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại b, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Không có tình tiết tăng nặng.

Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 31/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo là đúng tội, đúng pháp luật, đề nghị HĐXX:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Duy L phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Duy L mức án tù 01(một) năm 06 (sáu) tháng đến 01(một) năm 09(chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03(ba) năm đến 03(ba) năm 06(sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về vật chứng của vụ án: Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk trả lại các vật chứng đã thu giữ cho các chủ sở hữu.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự năm 2015, đề nghị HĐXX công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo L và người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hồ Thị Quỳnh N đối với số tiền bồi thường 450.000.000 đồng, trong đó:

Tiền bồi thường chi phí hợp lý cho việc mai táng đối với ông Hồ Khánh S là 250.000.000 đồng (hai trăm năm mươi triệu đồng)

Tiền bồi thường cho người bị thương tích là bà Sìn Thị Quỳnh M là 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng);

Khấu trừ toàn bộ số tiền 450.000.000.000 đồng bị cáo đã bồi thường vào ngày 28/8/2023 theo biên bản thỏa thuận và giấy nhận tiền bồi thường ngày 28/8/2023. Bị cáo L được nhận lại số tiền 100.000.000 đồng đã tự nguyện bồi thường cho các bị hại tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện L, tỉnh Đắk Lắk theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 22/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lắk và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện L, tỉnh Đắk Lắk.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Bị hại và người đại diện hợp pháp cho bị hại được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo tranh luận: Mong gia đình bị hại thông cảm cho sự việc xảy ra ngoài ý muốn và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo để có cơ hội tiếp tục lao động chăm sóc cho gia đình.

Người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận gì, đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tranh luận: Nếu bị cáo nhận một mức hình phạt mà có thể tiếp tục được lao động thì cơ quan Bru Điện tỉnh Đắk Lắk tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục thực hiện các công việc của cơ quan theo sự phân công.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Qua đó có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 11 giờ 15 phút ngày 13/02/2023, tại km 46 + 70 Quốc lộ 27 thuộc tổ dân phố 2, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đắk Lắk, do thiếu quan sát bị cáo Đỗ Duy L điều khiển xe ô tô cầu biển kiểm soát 47K-7488 đi lùi trên đoạn đường giao nhau từ đường Võ Thị Sáu ra Quốc lộ 27 tại km 46 + 70 dẫn đến va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 47B1-429.04 do ông Hồ Khánh Sơn điều khiển chở theo vợ là bà Sin Thị Quỳnh M đang di chuyển trên Quốc lộ 27 theo hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Hậu quả làm ông S tử vong trên đường đi cấp cứu, bà M bị thương tích 37% sức khỏe.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Đỗ Duy L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

Tại khoản 2 Điều 16 luật Giao thông đường bộ quy định:

“2. Không được lùi xe ở khu vực cấm dừng, trên phần đường dành cho người đi bộ qua đường, nơi đường bộ giao nhau, đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt, nơi tầm nhìn bị che khuất, trong hầm đường bộ, đường cao tốc.”

Điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a) Làm chết người.

[2] Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng nhận thức được việc tham gia giao thông là phải tuyệt đối tuân thủ các quy tắc an toàn giao thông theo quy định của luật Giao thông đường bộ. Bị cáo là người được đào tạo qua lớp sát hạch lái xe ô tô theo đúng tiêu chuẩn, nhưng xuất phát từ sự thiếu ý thức trong việc điều khiển nên đã điều khiển xe đi lùi trên đoạn đường giao nhau bị cấm lùi xe là vi phạm khoản 2 Điều 16 luật Giao thông đường bộ, dẫn đến xảy ra va chạm với xe mô tô do ông Hồ Khánh S đang điều khiển trên đường Quốc lộ 27 chở sau là bà Sìn Thị Quỳnh M. Hậu quả làm ông S tử vong trên đường đi cấp cứu, bà M bị thương tích 37% sức khỏe. Do đó cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương ứng với tính chất, mức độ do hành vi mà bị cáo đã gây ra.

[3] Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; đã tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả theo yêu cầu của người đại diện hợp pháp người bị hại cho các bị hại và được người đại diện hợp pháp của các bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt; có bố Đỗ Duy L được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên khi quyết định hình phạt HĐXX xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Xét thấy bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và hai tình tiết tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình, bị cáo có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu với lỗi vô ý; có nơi cư trú rõ ràng, ổn định, phù hợp với quy định tại Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát, giáo dục của Cơ quan đang công tác cùng với sự phối hợp của gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có cơ hội tiếp tục lao động, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, xét thấy các vật chứng gồm có: 01 xe ô tô cầu, biển kiểm soát: 47K-7488, màu sơn đỏ, nhãn hiệu: UISUZU, số khung JAANPRG37100071, số máy 966017; 01 xe mô tô, biển kiểm soát 47B1-429.04, màu sơn vàng xám đen, nhãn hiệu HONDA, số máy JC54E0065383, số khung: JC5137CY030633; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 0015636 do Công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 16/07/2003; 01 chứng nhận kiểm định số 3734044 do Trung tâm đăng kiểm Đắk Lắk cấp ngày 19/12/2022; 01 giấy phép lái xe hạng D số 660125815312 mang tên Đỗ Duy L; bị cáo Đỗ Duy L đã tự nguyện giao nộp số tiền 100.000.000 đồng. Quá trình điều tra, xác định xe ô tô cầu, biển kiểm soát: 47K-

7488, màu sơn đỏ, nhãn hiệu UISUZU, số khung: JAANPRG37100071, số máy: 966017; 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 0015636 do Công an tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 16/07/2003 và 01 chứng nhận kiểm định số 3734044 do Trung tâm đăng kiểm Đắk Lắk cấp ngày 19/12/2022 là tài sản hợp pháp của Buru điện tỉnh Đắk Lắk; 01 xe mô tô, biển kiểm soát 47B1-429.04, màu sơn vàng xám đen, nhãn hiệu HONDA, số máy JC54E0065383, số khung JC5137CY030633 là tài sản hợp pháp của gia đình ông Hồ Khánh S; 01 giấy phép lái xe hạng D số 660125815312 là giấy phép lái xe của bị cáo Đỗ Duy L. Các tài sản này Cơ quan CSĐT-Công an huyện Lắk đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nhận quản lý và sử dụng xét thấy là phù hợp nên được chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

[5.1] Trước khi mở phiên tòa giữa bị cáo L và người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hồ Thị Quỳnh N có sự thỏa thuận bồi thường về dân sự, các bên thỏa thuận bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho các bị hại tổng số tiền 450.000.000 đồng (*bốn trăm năm mươi triệu đồng*), trong đó: Tiền bồi thường chi phí hợp lý cho việc mai táng đối với ông Hồ Khánh S như chi phí mua quan tài chôn cất nạn nhân; các vật dụng cho việc khâm liệm; khăn tang; hương; nến; hoa; thuê xe tang và các khoản chi khác phục vụ cho việc chôn cất nạn nhân theo phong tục, tập quán của địa phương với tổng số tiền là 250.000.000 đồng; tiền bồi thường cho người bị thương tích là bà Sìn Thị Quỳnh M các khoản tiền chi phí khám, chữa bệnh; tiền thuê phương tiện đưa người bị thiệt hại đến cơ sở khám chữa bệnh và trở về nơi ở; chi phí bồi dưỡng sức khỏe cho người bị thiệt hại; chi phí cho người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị và thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại với tổng cộng số tiền là 200.000.000 đồng, xét thấy sự thỏa thuận này là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc và không trái với pháp luật, đạo đức xã hội nên được chấp nhận. Ngày 28/8/2023 bị cáo đã bồi thường đầy đủ toàn bộ số tiền 450.000.000.000 đồng theo biên bản thỏa thuận và giấy nhận tiền bồi thường ngày 28/8/2023, như vậy bị cáo L đã bồi thường xong về dân sự.

[5.2] Đối với số tiền 100.000.000 đồng bị cáo L giao nộp nhằm khắc phục một phần hậu quả cho gia đình người bị hại hiện nay đã chuyển đến Chi cục thi hành án huyện L để khấu trừ vào phần trách nhiệm dân sự của bị cáo nhưng ngày 28/8/2023 bị cáo Linh đã bồi thường đầy đủ số tiền theo thỏa thuận với đại diện hợp pháp của bị hại nên bị cáo được nhận lại số tiền 100.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án huyện L, tỉnh Đắk Lắk theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 22/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện L và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện L, tỉnh Đắk Lắk.

[5.3] Đối với số tiền 5.000.000 đồng bị cáo L đã gửi cho gia đình bị hại, bị cáo xác định số tiền này bị cáo hỗ trợ cho gia đình bị hại về việc mai táng chứ không phải tiền bồi thường khắc phục hậu quả, bị cáo đề nghị không giải quyết nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Đối với tội danh và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa, HĐXX xét thấy phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo gây ra và phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[7] Đối với các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Về án phí sơ thẩm: Theo điểm d khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng. Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại được miễn toàn bộ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Duy L phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Điều 2 Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao;

- Xử phạt bị cáo **Đỗ Duy L** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Giao bị cáo Đỗ Duy L cho Cơ quan Bưu Điện tỉnh Đắk Lắk giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Cơ quan Bưu Điện tỉnh Đắk Lắk trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 luật Thi hành án Hình sự 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk đã trả lại các vật chứng của vụ án cho các chủ sở hữu.

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Công nhận sự thỏa thuận việc bồi thường giữa bị cáo Đỗ Duy L và người đại diện hợp pháp của các bị hại là bà Hồ Thị Quỳnh N đối với số tiền tổng cộng 450.000.000 đồng, (*bốn trăm năm mươi triệu đồng*), trong đó: Tiền bồi thường chi phí hợp lý cho việc mai táng đối với ông Hồ Khánh S như chi phí mua quan tài chôn cất nạn nhân; các vật dụng cho việc khâm liệm; khăn tang; hương; nến; hoa; thuê xe tang và các khoản chi khác phục vụ cho việc chôn cất nạn nhân theo phong tục, tập quán của địa phương với tổng số tiền là 250.000.000 đồng (*hai trăm năm*

mười triệu đồng); tiền bồi thường cho người bị thương tích là bà Sin Thị Quỳnh M các khoản tiền chi phí khám, chữa bệnh; tiền thuê phương tiện đưa người bị thiệt hại đến cơ sở khám chữa bệnh và trở về nơi ở; chi phí bồi dưỡng sức khỏe cho người bị hại; chi phí cho người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị và thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại với tổng cộng số tiền là 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng). Khẩu trừ toàn bộ số tiền 450.000.000.000 đồng bị cáo đã bồi thường ngày 28/8/2023 theo biên bản thỏa thuận và giấy nhận tiền bồi thường ngày 28/8/2023. Bị cáo L đã bồi thường xong nghĩa vụ dân sự cho các bị hại.

- Bị Cáo Đỗ Duy L được nhận lại 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) tại Chi cục thi hành án huyện L, tỉnh Đắk Lắk theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 22/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Lắk và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện L, tỉnh Đắk Lắk.

5. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

- Buộc bị cáo Đỗ Duy L phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

- Miễn toàn bộ tiền án phí dân sự sơ thẩm cho các bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ khi tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I-TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- CQCSĐT Công an huyện Lắk;
- CCTHADS huyện L;
- Sở tư pháp;
- Phòng HSNVCA Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án. VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Văn Công Cường