

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **218/2023/HS-ST**
Ngày: 12/9/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Hoàng Văn Tiến
2. Bà Lưu Thị Hà**

- Thư ký phiên tòa: **Ông Nguyễn Tuấn Hiệp** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Đỗ Hoàng Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 12/9/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 221/2023/TLST-HS ngày 25/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 240/2023/QĐXXST-HS ngày 31/8/2023 đối với bị cáo: **TÒNG VĂN D**, sinh năm 2002; HKTT và chỗ ở: Bản C II, xã Chiềng S, huyện Sông Mã, Sơn La; trình độ văn hóa: 05/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tòng Văn B (c) và bà Tòng Thị C; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 399 ngày 01/6/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bắt ngày 29/5/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (*Có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân Tòng Văn D là người nghiện ma túy nên khoảng 10h30' ngày 29/5/2023, D bắt xe ôm đi đến khu vực Chùa D, Từ Sơn, Bắc Ninh mục đích tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi, D gặp và hỏi mua của một người đàn ông không quen biết đứng ở ven đường 100.000 đồng ma túy Heroine. Người này nói phải đi ra nơi khác lấy và điều khiển xe máy (D không biết xe gì, không nhớ BKS) chở D đến quán nước ở đường đê V, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội rồi cả hai vào uống nước. Tại đây, D đưa cho người này 250.000 đồng, trong đó mua 100.000 đồng Heroine và 100.000 đồng ma túy ngạ, trả công 50.000

đồng. Người này bảo D ngồi đợi để đi lấy ma túy. Khoảng 05 phút sau, người này quay lại và đưa cho D 01 vỏ bao thuốc lá bên trong có 02 gói giấy chứa ma túy Heroine. Người này bảo D đợi để đi tiếp lấy ma túy nữa. D cất bao thuốc lá chứa ma túy Heroine vào cặp quần phía trước đang mặc. Khi D đang ngồi chờ người bán ma túy bị tổ công tác kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong cặp quần phía trước D đang mặc có 01 bao thuốc màu bạc chứa 02 gói giấy bạc bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, D khai nhận là ma túy Heroine mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác lập biên bản thu giữ tang vật và đưa D về trụ sở làm việc.

Tang vật thu giữ: 02 gói giấy bạc bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá màu bạc; 01 điện thoại di động Iphone 6 đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 3500 ngày 05/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,305 gam.

Tại Bản cáo trạng số 216/CT-VKS ngày 23/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Tòng Văn D về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tòng Văn D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Nam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thái độ khai báo của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là thành khẩn, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 18-20 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,305 gam ma túy loại heroin (đã thu mẫu giám định 0,042gam) và 01 vỏ bao thuốc lá màu bạc. Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo trả lại cho bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Tòng Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 11h05' ngày 29/5/2023, tại khu vực tuyến đê Vàng, phường Đức Giang, Long Biên, Hà Nội, Tòng Văn D có hành vi tàng trữ 0,305 gam ma túy Heroine mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Thạch Bàn bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội giúp bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về biện pháp tư pháp: 0,305 gam heroin thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6 đã

qua sử dụng bị cáo không dùng vào việc phạm tội nên trả cho bị cáo nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Tòng Văn D, do D khai không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu nên cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[8] Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Tòng Văn D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Tòng Văn D 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/5/2023.

3. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 0,305 gam ma túy heroin (đã thu mẫu giám định 0,042gam) và 01 vỏ bao thuốc lá màu bạc.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 6 đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Số tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/8/2023.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Loan